



BANCO
DE
MEXICO

Un método eficiente para la simulación de curvas de tasas de interés

Javier Márquez Diez-Canedo
Carlos E. Nogués Nivón
Viviana Vélez Grajales

Febrero-2003



Resumen

El objetivo de este trabajo es presentar una metodología para simular con un mínimo de parámetros, estructuras temporales de tasas de interés que conserven la forma de las curvas que se construyen a partir de datos históricos observados. Esto se logra aprovechando la parsimonia del modelo de Nelson y Siegel, que puede captar la multiplicidad de formas de las curvas de tasas que se observan comúnmente en la realidad, mediante solamente cuatro parámetros. Así, el proceso solo requiere muestrear de forma aleatoria, ocurrencias de los valores de estos cuatro parámetros, y cualquier otro punto sobre la curva se obtiene directamente de la fórmula de Nelson y Siegel¹. Para lograr lo anterior, se obtienen las series históricas de los parámetros que generan dichas estructuras y su distribución de probabilidad conjunta. A partir de esta, se pueden generar series aleatorias de parámetros que se comporten de acuerdo a la distribución histórica y las curvas de estructuras de tasas de interés por plazos correspondientes.

I. Introducción

La medición del riesgo de mercado de un portafolio de activos financieros se estima a partir de los cambios en el valor del portafolio ocasionados por movimientos en los factores de riesgo. En el caso de instrumentos de deuda, el factor de riesgo más importante es la tasa de interés. Además, la tasa de interés es un factor de riesgo importante en la valuación de otros instrumentos, como pueden ser las opciones, los futuros y los forwards. Tratándose de bonos, el método de valuación usual es el de descontar a valor presente los flujos futuros que generan, para lo cual es necesario conocer los flujos y sus fechas de pago así como los factores de descuento que se les debe aplicar a esos flujos. Sin embargo, mientras que los flujos y las fechas en las que se generan se especifican por contrato, los factores de descuento son el resultado de un consenso de mercado, respecto a la estructura temporal de tasas de interés futura que aplique a la valuación del bono. Como esta estructura es incierta, para propósitos de

¹ Nelson, C. R. and A. F. Siegel. "Parsimonious Modeling and Yield Curves," *Journal of Business* 60 (October 1987), 473-489

análisis de riesgo de carteras de bonos, con frecuencia se recurre a la simulación Monte Carlo, para generar una multiplicidad de estructuras temporales de tasas y obtener así el perfil de riesgo de la cartera y su VaR².

Sin embargo, es común que dicha simulación se haga fijando de antemano el número de puntos (plazos) de la curva, y simulando punto por punto. Además de que esto puede ser difícil, y producir resultados incongruentes, generalmente resulta en código complicado y un esfuerzo computacional exagerado. En este artículo, se examina la utilización del modelo de Nelson y Siegel que permite generar curvas de tasas, muestreando aleatoriamente solamente cuatro parámetros; que es un número significativamente menor a los puntos sobre la curva que se requieren simular³.

II. Tasas Spot y Tasas Forward ⁴.

Antes de entrar formalmente en materia, en esta sección se revisan las expresiones algebraicas que relacionan a las tasas spot con las tasas forward. Debido a que el manejo algebraico de las tasas anualmente compuestas es más complejo, a lo largo de esta sección se manejarán tasas compuestas en forma continua. Los estudios de tasas de interés a distintos plazos se realizan normalmente a partir de la información contenida en instrumentos de deuda, o bonos. En teoría, en un mercado completo y sin impuestos, el precio de un bono es el valor presente de los cupones que paga más el valor presente del principal. Las tasas de descuento a distintos plazos utilizadas en el cálculo, corresponden a una estructura temporal de tasas spot; es decir: La estructura de tasas a una fecha dada t se representa por una gráfica de la tasa spot para cada fecha de vencimiento.⁵

² Valor en Riesgo.

³ Alrededor de treinta.

⁴ Svensson Lars E. O., "Estimating and Interpreting Forward Interest Rates: Sweden 1992-1994", Working Paper No. 4871, National Bureau of Economic Research, 1994

⁵ Las tasas spot a cierto plazo corresponde a la tasa de interés pagada por un bono cupón-cero a dicho plazo.

Sea $r(t,T)$ la tasa de interés compuesta continuamente de un bono cupón-cero que se negocia en el momento t y vence en el tiempo $T > t$. Sea $m = T - t$ el tiempo que falta para el vencimiento. El precio al tiempo t de este bono cupón-cero con principal igual a 1 peso, denotará la función de descuento $d(t,T)$. Así, la función de descuento y la tasa spot se relacionan de la siguiente manera:

$$d(t,T) = P(t,T) = e^{-r(t,T)(T-t)}$$

Ahora considérese un bono con valor nominal de 100 pesos que paga cupones anuales de c pesos y vence dentro de m años. El valor presente en t del pago del cupón realizado el año k , $k=1,2,\dots, m$, será $c \times d(t,t+k)$ y el valor presente del principal que se pagará el año m será $100 \times d(t,t+m)$. De tal manera que el precio del bono el día de la transacción será:

$$P(t,t+m) = \sum_{k=1}^m cd(t,t+k) + 100d(t,t+m)$$

Sea $f(t,t',T)$ la tasa forward continuamente compuesta de un contrato forward negociado en t y cuya operación subyacente inicia en t' y vence en T donde $T > t' > t$.

Entonces la tasa forward se relaciona con la tasa spot de la siguiente manera:

$$f(t,t',T) = \frac{(T-t)r(t,T) - (t'-t)r(t,t')}{T-t'}$$

La tasa forward instantánea, es la tasa forward de un contrato que vence en un periodo infinitesimal y se define como sigue:

$$f(t,t') = \lim_{T \rightarrow t'} f(t,t',T)$$

La tasa forward $f(t, t', T)$ es el promedio de las tasas forward instantáneas:

$$f(t, t', T) = \frac{\int_{u=t'}^T f(t, u) du}{T - t'}$$

De igual forma la tasa spot $r(t, T)$ al tiempo t y plazo T es el promedio de las tasas forward instantáneas:

$$r(t, T) = \frac{\int_{u=t}^T f(t, u) du}{T - t}$$

III. El Modelo de Nelson y Siegel.

Nelson y Siegel desarrollaron un modelo de ajuste de estructuras temporales de tasas de interés que es lo suficientemente flexible como para representar las distintas formas que generalmente adoptan estas curvas:

- Monótonas
- Jorobadas
- En forma de S

En el modelo paramétrico de Nelson y Siegel, se supone que la tasa forward instantánea es la solución de una ecuación diferencial de segundo orden con dos raíces iguales. Entonces siguiendo la misma notación que en la sección anterior, suponiendo que la fecha de negociación de un contrato forward es $t = 0$, y que el día de inicio de la operación subyacente es m , la función de la tasa forward instantánea se define según:

$$f(m) = f(0, m) = \beta_0 + \beta_1 \exp\left(-\frac{m}{\tau}\right) + \beta_2 \frac{m}{\tau} \exp\left(-\frac{m}{\tau}\right)$$

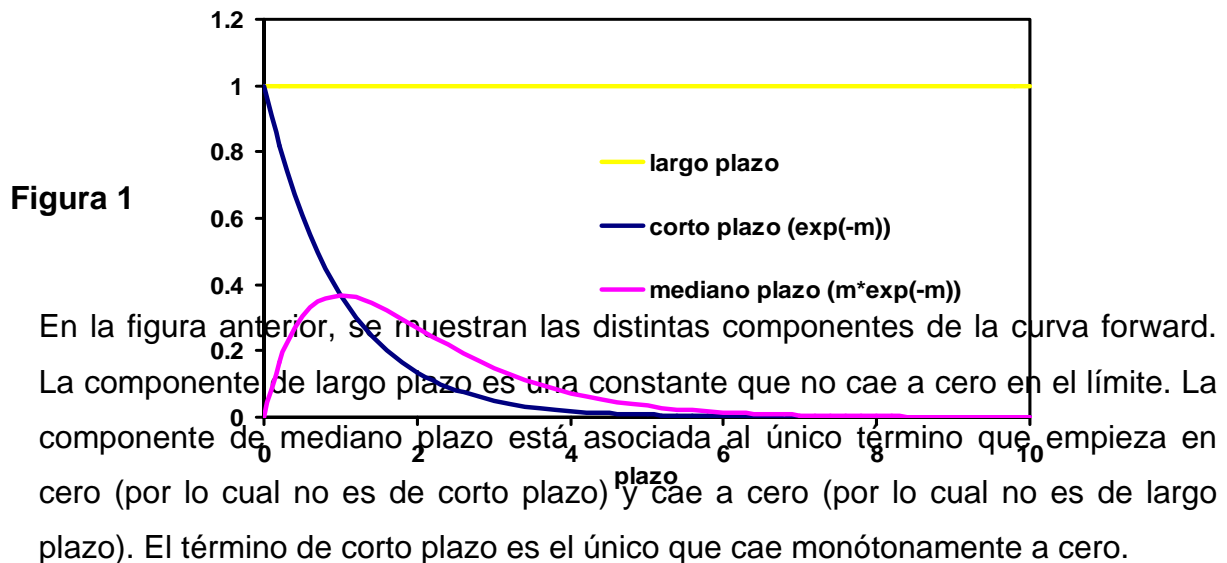
donde $(\tau, \beta_0, \beta_1, \beta_2)$ es el vector de parámetros que determina la forma de la curva. Como se explicó en la sección anterior, la tasa spot $r(0, m)$ se obtiene integrando

las tasas forward instantáneas desde 0 hasta m y dividiendo entre m . De esta manera se obtiene la función de la tasa spot:

$$r(m) = r(0, m) = \beta_0 + (\beta_1 + \beta_2) \left[1 - \exp\left(-\frac{m}{\tau}\right) \right] / \frac{m}{\tau} - \beta_2 \exp\left(-\frac{m}{\tau}\right)$$

Con el objeto de apreciar la flexibilidad que tiene este modelo para adaptarse a las formas que adoptan las curvas de estructura temporal de tasas que se observan comúnmente, a continuación se examinan los coeficientes de la función. Nótese que dichos coeficientes denotan el peso que se les da a las componentes de corto, mediano o largo plazo de la curva forward. En primer término, el límite de $r(m)$ cuando m tiende a infinito es la constante β_0 . Por lo tanto, el parámetro β_0 denota el peso que se le da a la componente de largo plazo. Análogamente, β_1 denota el peso que se le da a la componente de corto plazo y β_2 es la importancia relativa al mediano plazo en la estructura temporal de tasas.

Componentes de la curva forward



A su vez, el parámetro " τ " determina la rapidez con la que los términos que lo incluyen en la ecuación tienden a su límite. Entonces con un valor pequeño de " τ " las aproximaciones de la curva son mejores en los plazos cortos que en los largos. Análogamente, con valores de " τ " grandes, el ajuste es mejor en el largo plazo que en el corto. Esta característica de la variable " τ " se muestra en la siguiente gráfica. Para el ejemplo tratado, se observa que la curva ajustada con $\tau = 90$ representa mejor la curvatura de los datos originales a corto plazo, a diferencia de la curva ajustada con $\tau = 150$ que difiere más de la curva real en el corto plazo, pero se ajusta mejor a los datos de largo plazo. Nótese que de no ser por " τ " el modelo es lineal en los demás parámetros.

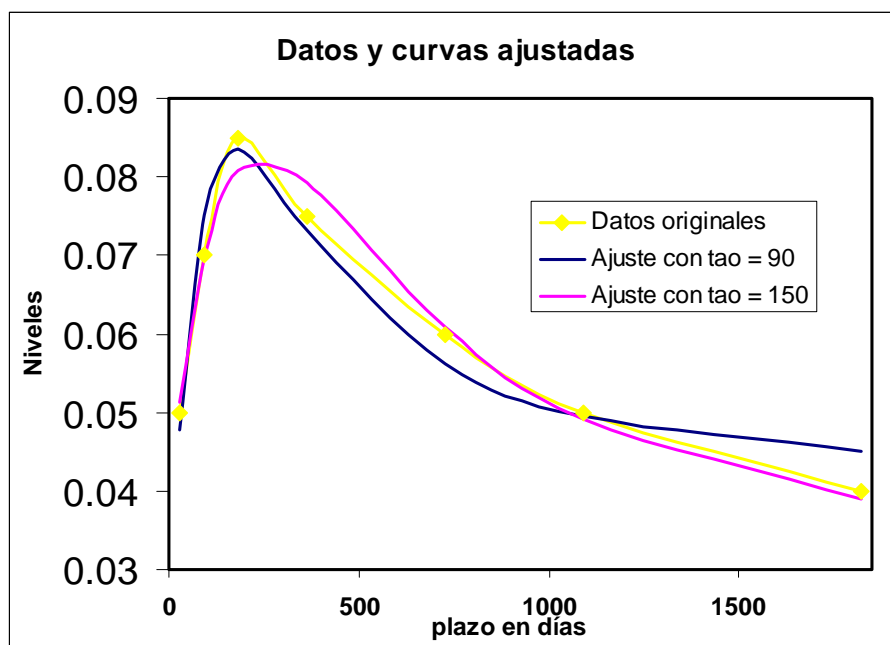


Figura 2

IV. Metodología para ajustar las estructuras temporales de tasas.

Como se describió en el apartado correspondiente, es necesario convertir las tasas a interés simple a distintos plazos observadas en un momento dado, a tasas continuamente compuestas. A estos datos originales se les ajusta una estructura de tasas correspondiente al modelo de Nelson y Siegel, por mínimos cuadrados.

Aunque se puede simplemente tratar de estimar los parámetros utilizando alguna paquetería convencional de mínimos cuadrados no lineales, se puede aprovechar con cierta eficiencia el hecho de que el modelo es lineal en todos los parámetros menos “ τ ”. La forma empleada por los autores, es la de iterar sobre el parámetro que representa la no-linealidad del modelo, resolviendo sucesivamente regresiones lineales sobre los parámetros restantes hasta obtener convergencia bajo el criterio de maximizar la R^2 . Así, se utiliza algún procedimiento de búsqueda unidimensional⁶ en la parte no-lineal del modelo, y se aprovecha la eficiencia de estimación en la parte lineal. Por facilidad, para la búsqueda unidimensional, escogimos el método de la “Sección Dorada”.⁷

Precisando, primero se reescribe la ecuación de Nelson y Siegel según:

$$r(m) = a + b \left[1 - \exp\left(-\frac{m}{\tau}\right) \right] / \frac{m}{\tau} + c \exp\left(-\frac{m}{\tau}\right)$$

donde $r(m)$ representa la tasa continuamente compuesta al plazo m .

El proceso iterativo es el siguiente: Suponiendo que se tienen los datos de las tasas spot, compuestas de manera continua a distintos plazos m_1, m_2, \dots, m_n , y para un cierto valor del parámetro “ τ ”, los parámetros “ a ”, “ b ” y “ c ” se obtienen como la solución de mínimos cuadrados del sistema de ecuaciones que en forma matricial se escribe a continuación. Así, sean:

⁶ Sobre una sola variable.

⁷ En general, es más fácil hacer búsquedas unidimensionales que resolver el problema de golpe. Además esto conduce a la necesidad de escoger buenos puntos de inicio del proceso iterativo, que es más fácil con el método propuesto.

$$X = \begin{pmatrix} r(m_1) \\ r(m_2) \\ \vdots \\ r(m_n) \end{pmatrix}, \quad M = \begin{pmatrix} 1 & \left[1 - \exp\left(-\frac{m_1}{\tau}\right)\right] / \frac{m_1}{\tau} & \exp\left(-\frac{m_1}{\tau}\right) \\ 1 & \left[1 - \exp\left(-\frac{m_2}{\tau}\right)\right] / \frac{m_2}{\tau} & \exp\left(-\frac{m_2}{\tau}\right) \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & \left[1 - \exp\left(-\frac{m_n}{\tau}\right)\right] / \frac{m_n}{\tau} & \exp\left(-\frac{m_n}{\tau}\right) \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad C = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$$

Entonces, el sistema de ecuaciones descrito simplemente por $X = MC$ es:

$$\begin{pmatrix} r(m_1) \\ r(m_2) \\ \vdots \\ r(m_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \left[1 - \exp\left(-\frac{m_1}{\tau}\right)\right] / \frac{m_1}{\tau} & \exp\left(-\frac{m_1}{\tau}\right) \\ 1 & \left[1 - \exp\left(-\frac{m_2}{\tau}\right)\right] / \frac{m_2}{\tau} & \exp\left(-\frac{m_2}{\tau}\right) \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & \left[1 - \exp\left(-\frac{m_n}{\tau}\right)\right] / \frac{m_n}{\tau} & \exp\left(-\frac{m_n}{\tau}\right) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$$

Este corresponde a un problema de regresión lineal múltiple y su solución está representada por las bien conocidas “ecuaciones normales”; es decir: $C^* = (M^T M)^{-1} M^T X$. Luego se calcula el vector de las tasas estimadas \hat{X} en los mismos plazos de los datos originales con los valores obtenidos; es decir: $\hat{X} = MC^*$. En seguida se calcula la suma de los cuadrados de los errores y $R^2_{ajustada}$ correspondiente al modelo de Nelson y Siegel según:

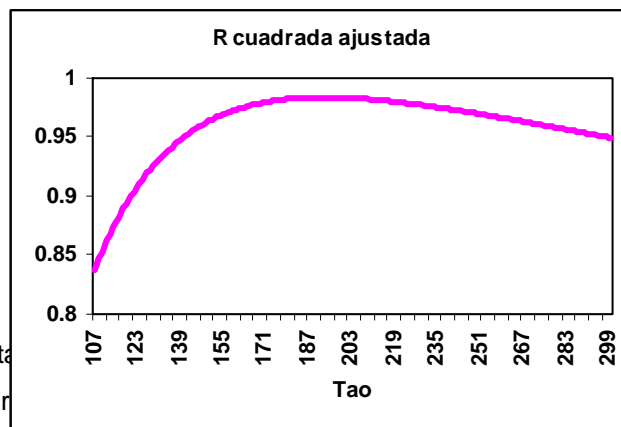
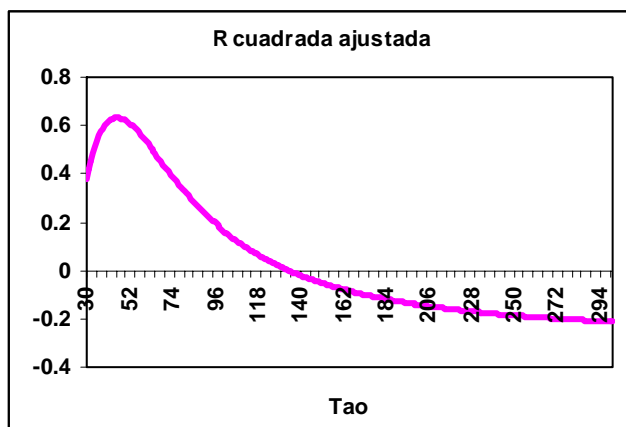
$$\sum_{i=1}^n e_i^2 = \left[(X - \hat{X})^T (X - \hat{X}) \right] \text{ y } R^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{\text{Var}(X)} \text{ y } R^2_{ajustada} = 1 - \frac{n-1}{n-3} (1 - R^2).$$

Hecho lo anterior, fijando los parámetros “a”, “b” y “c” se optimiza sobre “ τ ” mediante el método de la sección dorada dentro de un intervalo $[u, v]$. Con el

nuevo valor del parámetro “ τ ” se repite el proceso hasta que se establece convergencia en “ R^2 ”. De esta manera se obtiene el vector de parámetros $(\tau, \beta_0, \beta_1, \beta_2)$ que representa la estructura de tasas ajustada a los datos.

El método de la sección dorada para encontrar un máximo global, requiere que la función a optimizar sea unimodal y cuasicóncava⁸. De no ser así, solo se puede garantizar convergencia a un óptimo local. Cuando esto sucede, normalmente son dos los óptimos locales, están en los extremos del intervalo y la convergencia a uno u otro depende mucho del punto de inicio. Desgraciadamente, no se puede garantizar que la función a optimizar, que en el caso que nos concierne es la R^2 ajustada a la función de Nelson y Siegel, sea unimodal y cuasicóncava con respecto al parámetro “ τ ”.⁹

Para los cuatro casos examinados en este artículo, las curvas de Cetes, Udibonos, Libor y T-Bills, se encontraron patrones de concavidad/convexidad mezclados. Tampoco se encontró una forma general para elegir el intervalo de variabilidad de “ τ ” donde realizar la búsqueda. Por este motivo, se graficaron las funciones objetivo en algunos puntos equidistantes dentro de un intervalo amplio antes de realizar la optimización para elegir el dominio de la función. Dependiendo de la forma de las curvas y de los plazos de los datos originales se elige un intervalo inicial donde se encuentra el valor óptimo de “ τ ”. A continuación se muestran gráficas del tipo de funciones encontradas en la investigación realizada.



Figuras 3 y 4

En las dos primeras, se tiene el caso en que la función de R^2 contra " τ " son unimodales y cuasicóncavas y tienen su óptimo global en el interior del intervalo. Al estar bien comportadas, no se necesita tomar ninguna precaución adicional. En la siguiente, se aprecia una función que también es cuasicóncava, pero al ser monótona creciente en " τ " no es unimodal dentro del intervalo. Parecería que el óptimo está en " $\tau = \infty$ ", lo cual no tiene sentido práctico. Por lo tanto en este caso, se trunca el intervalo en el momento en que se tiene una buena precisión de la R^2 y se escoge el extremo correspondiente como el valor óptimo de " τ ". No es recomendable alargar el intervalo "demasiado" ya que, aparte de que esto conduce a problemas de estabilidad numérica, el modelo estaría ajustando bien a largo plazo pero a expensas de un mal ajuste en el corto.

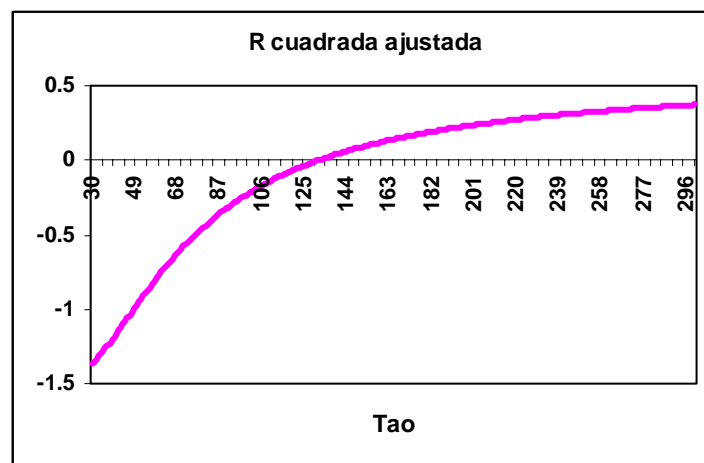


Figura 5

En la gráfica siguiente se muestra un caso en el que después del óptimo local alrededor de $\tau = 50$, la función cae para luego volver a crecer indefinidamente, pero parece que nunca rebasará el máximo local mencionado. En este caso, se acotó el intervalo para que la búsqueda convergiera al óptimo local mencionado.

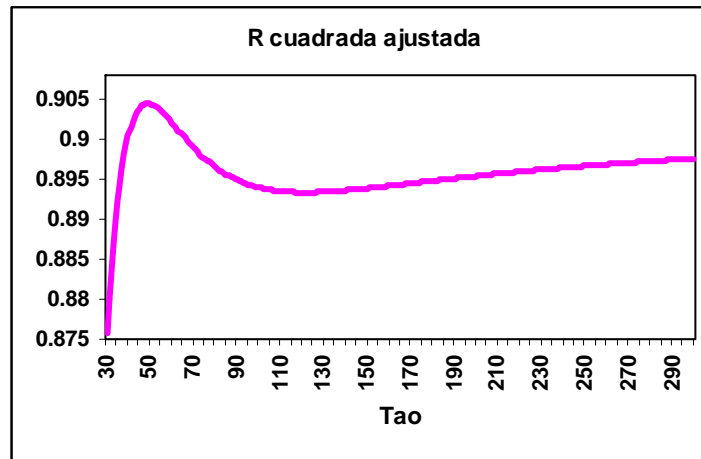


Figura 6

Finalmente, también se encontraron curvas que no eran cuasicóncavas y en donde los óptimos locales estaban en los dos extremos del intervalo. En este caso se escoge el mayor de los dos; el de la izquierda, en el caso mostrado.

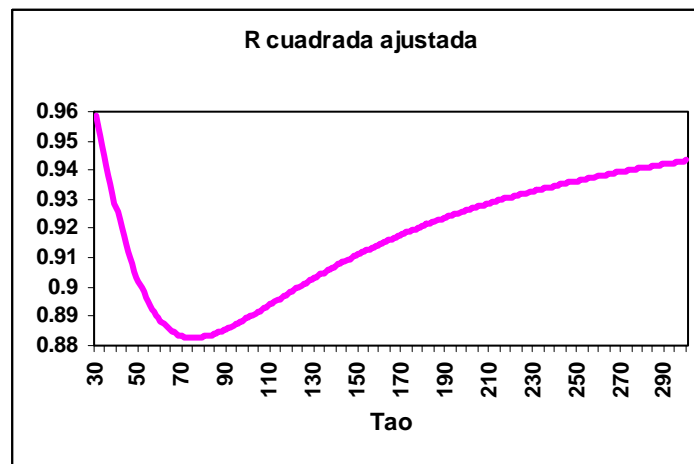


Figura 7

Por lo anterior, cada caso debe analizarse con cuidado para obtener un buen ajuste de los parámetros. Por ejemplo, para la curva de CETES, inicialmente se corrió el algoritmo de la sección dorada dejando que τ variara en el intervalo (1,1000) pero resultaban β_0 negativas; es decir, a largo plazo las tasas estimadas tomarían valores negativos, mientras que a plazos cortos las tasas eran

exageradamente altas. Después de varias pruebas se resolvió el problema acotando el intervalo a (10,364), ya que 364 es el plazo mayor para el que se tienen datos históricos. Después de observar esto, se tomó la decisión de correr el modelo hasta el plazo mayor para el que se tuvieran datos de cada uno de los instrumentos restantes.

V. Simulación de estructuras temporales.

Para propósitos de evaluación de la técnica e ilustración, se presentan los resultados de los ajustes a las curvas de estructura temporal de tasas para Cetes, Udibonos, Libor y T-Bills, Se construyeron las cuatro series de los parámetros correspondientes a partir de datos diarios desde enero 2001 hasta enero 2002. Para las cuatro series de parámetros, se obtuvo un histograma de frecuencias por parámetro y se calculó la matriz de varianzas-covarianzas de los cuatro parámetros $(\tau, \beta_0, \beta_1, \beta_2)$ en ese orden, para después descomponerla con la factorización de Cholesky "A", de tal manera que $\Delta = AA'$. Los histogramas de los parámetros se toman como distribuciones de probabilidad empíricas para estos.

El esquema de simulación es simplemente el de aplicar la fórmula siguiente:

$$\pi = \begin{pmatrix} \tau \\ \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix} = \mu + A\theta$$

En esta relación, π denota el vector de parámetros simulado, μ es el vector de valores medios de los parámetros, A es la factorización de Cholesky de la matriz de varianza-covarianza de los parámetros y θ es un vector de muestras aleatorias

de las correspondientes distribuciones empíricas de los parámetros.¹⁰ Cabe señalar que para poder utilizar este proceso de simulación se tuvo que estandarizar la distribución empírica de los parámetros, restándole a cada intervalo su media y dividiéndola entre la desviación estándar de la distribución, para que no se duplicaran los efectos de multiplicar el vector por la matriz, con la factorización de Cholesky. Por medio de este proceso se pueden generar tantas curvas de estructuras temporales como se desee.

V.1. Ejemplos del ajuste de curvas y de distribuciones de parámetros.

A continuación se muestra el ajuste de la estructura temporal, el día 28 de enero de 2002 para los datos de Cetes. En los cuadros se observan los datos iniciales sobre los cuales se ajustó el modelo de Nelson y Siegel y los valores que toma la curva ajustada en algunos de los plazos. Se grafican los puntos originales y la curva que se forma al sustituir el valor óptimo de los parámetros. Posteriormente, se presentan las proporciones observadas de las curvas generadas por las simulaciones y de las curvas originales para las que se ajustó el modelo agrupándolas de acuerdo a las formas que se observan más comúnmente en la realidad; a saber: Normales, Invertidas y Mezcladas. Esto se discute a continuación.

Tipos de estructura de tasas

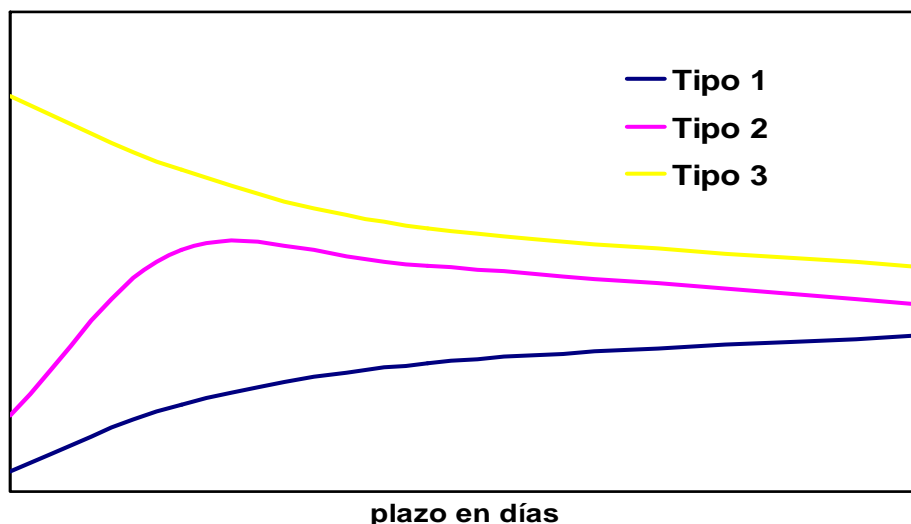


Figura 8

¹⁰ Es $\xi \approx U[C]$ cada

o (i.e. ca de

La estructura de Tipo 1, se conoce como una estructura “normal”, donde la tasa es una función creciente del plazo, es decir, a mayor plazo mayor tasa ya que la incertidumbre crece con el tiempo. La estructura de Tipo 2 se conoce como una estructura “mezclada”; es creciente en el plazo hasta cierto punto y después se hace decreciente en el largo plazo. El último tipo de curva se conoce como una estructura “invertida” ya que la tasa es decreciente para todo plazo, indicando que las tasas de interés de corto plazo son muy altas y que la expectativa de los inversionistas es de que bajen en el futuro para regresar a niveles mas “normales”. Posteriormente se mostraran sólo los resultados más importantes que se obtuvieron para los demás instrumentos para los que se realizó el ajuste de las estructuras temporales de tasas, además de indicar el proceso que se siguió para realizar el ajuste y los resultados obtenidos por la simulación Monte Carlo.

V.2. Ejemplo: Cetes.

V.2.1. Ajuste de las Curvas

Para la curva de Cetes se decidió trabajar con los plazos generalmente observados en el mercado, que por lo general corresponden a 28, 91, 182 y 364 días. El cuadro de la izquierda, muestra los datos de tasas de Cetes al cierre de operaciones del 28 de enero del 2002.¹¹ El vector de parámetros óptimo para la curva de esta fecha, obtenido mediante la técnica descrita en el apartado IV es:

¹¹ Los datos se tomaron del archivo de curvas de Valmer; el proveedor de precios. En este archivo se muestran tanto las tasas observadas en el mercado como las tasas estimadas por el proveedor

$$(\tau, \beta_0, \beta_1, \beta_2) = (64.58968 \quad 0.09857 \quad -0.01706 \quad -0.03324)$$

Tabla 1

Datos Cetes para el 28/01/2002		
plazo	tasa simple	tasa continua
28	0.07222	0.07202
91	0.07679	0.07605
182	0.08250	0.08083
364	0.09176	0.08775

Ajuste Cetes		
plazo	tasa simple	tasa continua
7	0.07057	0.07052
28	0.07221	0.07201
91	0.07677	0.07604
182	0.08250	0.08083
364	0.09176	0.08775

El cuadro de la derecha y la gráfica siguiente, muestran numérica y gráficamente el ajuste obtenido para el modelo de Nelson y Siegel.

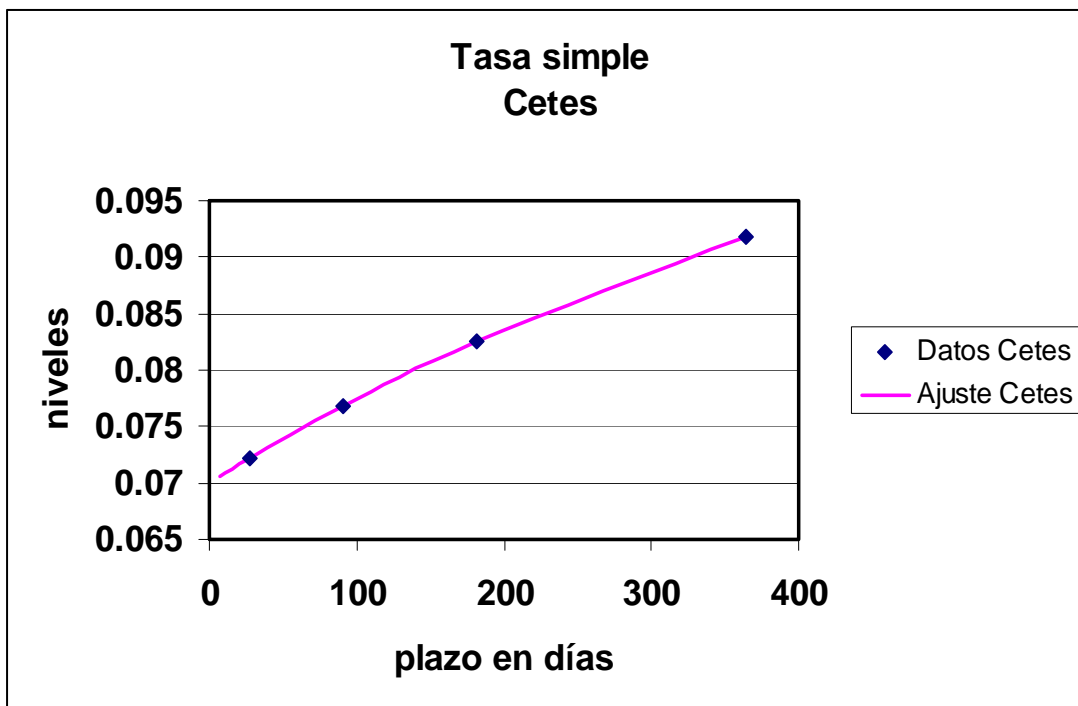


Figura 9

V.2.2. La distribución empírica de los parámetros.

de precios. Es de notar que las estimaciones del proveedor para Cetes de largo plazo son muy similares todos los días del año.

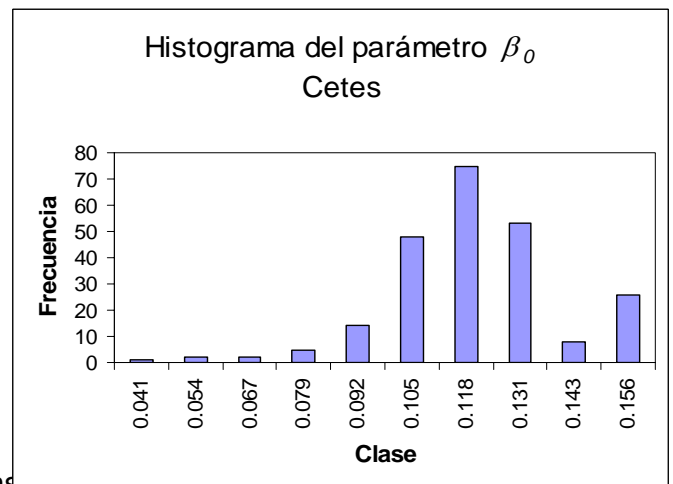
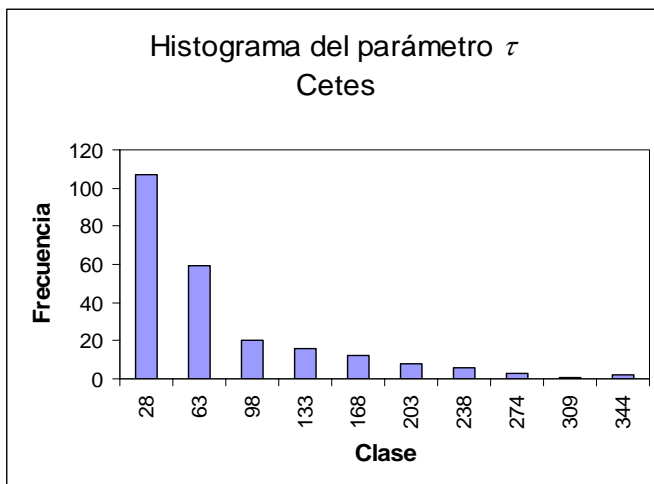
A partir de las series de los 4 parámetros τ , β_0 , β_1 y β_2 se obtuvo el vector de medias y la matriz de Varianzas-Covarianzas Δ . Para CETES, los resultados obtenidos son:

$$\begin{aligned} \bar{\tau} &= 75.05079 \\ \bar{\beta}_0 &= 0.11922 \\ \bar{\beta}_1 &= 0.03342 \\ \bar{\beta}_2 &= -0.07385 \end{aligned} \quad \Delta = \begin{pmatrix} 4647.543 & 1.13685 & 9.69502 & 8.56692 \\ 1.13685 & 0.00038 & 0.00219 & 0.00376 \\ 9.69502 & 0.00219 & 0.02565 & 0.01409 \\ 8.56692 & 0.00376 & 0.01409 & 0.05595 \end{pmatrix}$$

La matriz A que resulta de la factorización de Cholesky de Δ es la siguiente:

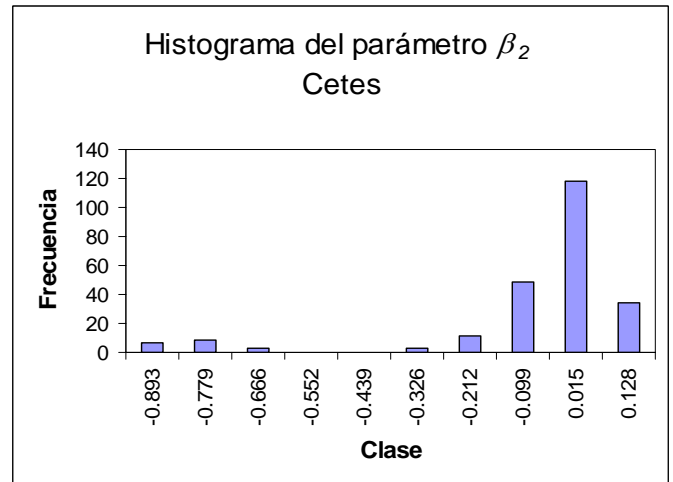
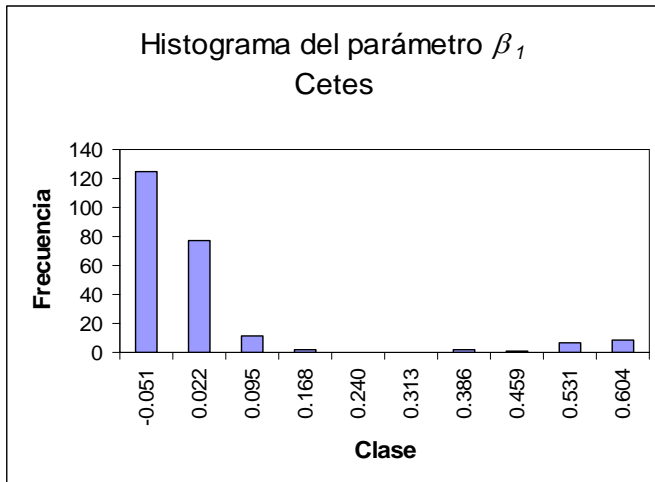
$$A = \begin{pmatrix} 68.17289 & 0 & 0 & 0 \\ 0.01667 & 0.01022 & 0 & 0 \\ 0.14221 & -0.01771 & 0.07149 & 0 \\ 0.12566 & 0.16336 & -0.01247 & 0.11538 \end{pmatrix}$$

También se hacen los histogramas correspondientes a cada parámetro y se normalizan como se describió. Las figuras siguientes muestran los histogramas obtenidos para los parámetros de las curvas de tasas de CETES.

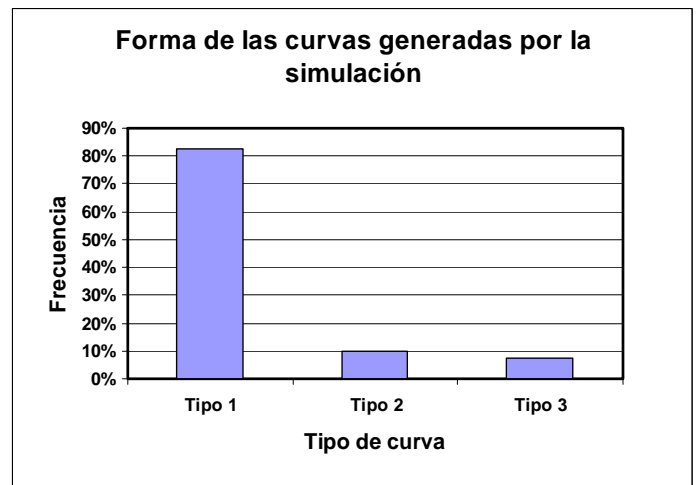
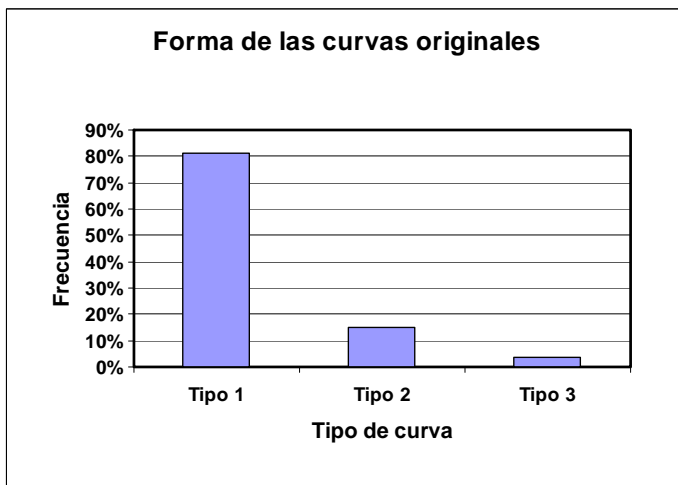


En continuación se presentan las gráficas tanto de las preferencias de las estructuras generadas por la simulación, como las estructuras originales a las que se ajustó el modelo, según el tipo de estructura de tasas. Se puede observar que

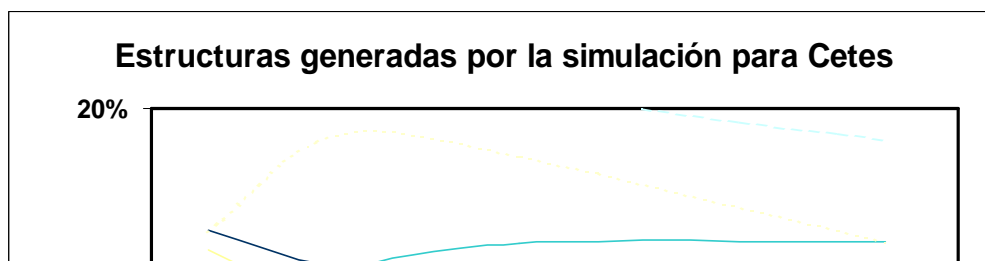
ambas gráficas son muy parecidas, siendo el tipo de estructura que se observa con mayor frecuencia, es la estructura de Tipo 1. También se muestra una gráfica mostrando sólo algunas de las estructuras generadas por la simulación.



Figuras 12 y 13



Figuras 14 y 15



V.3. Ejemplos: Udibonos, Libor y T-Bill

V.3.1. Resumen

A continuación se presenta una tabla con el resumen de los Vectores de Medias y de las Matrices de Varianza-Covarianza y de Cholesky, provenientes de los parámetros que se estimaron, los cuáles fueron utilizados para sus respectivas simulaciones de estructuras. Los resultados completos sobre los ajustes, los histogramas y el proceso de simulación se presentan en los anexos.

Tabla 2

		Cetes				Udibonos			
		τ	β_0	β_1	β_2	τ	β_0	β_1	β_2
Media		75.05	0.119223	0.033422	-0.073859	534.30	0.041488	0.002152	0.060604
Var-Covar	τ	4647.54	-0.434628	-2.710816	7.344585	356170.82	-0.463274	10.453084	-17.978599
	β_0	-0.434628	0.000382	-0.000559	0.000675	-0.463274	0.000037	-0.000081	0.000003
	β_1	-2.710816	-0.000559	0.025648	-0.034867	10.453084	-0.000081	0.000949	-0.000897
	β_2	7.344585	0.000675	-0.034867	0.055948	-17.978599	0.000003	-0.000897	0.001323

V.3.2. Obtención de los datos y estimación de los parámetros

Udibonos

Los datos para Udibonos se tomaron del archivo “vector” de Valmer¹². En este archivo se muestran tanto el rendimiento de los Udibonos observado en el mercado como el rendimiento estimado por el proveedor de precios.

A diferencia del archivo de Valmer del cual se obtuvieron los datos de Cetes, en Udibonos no se sabe cuáles datos corresponden a transacciones hechas en el mercado y cuáles son estimados por Valmer. Por esta razón, se trabajó con todos los plazos publicados. Los plazos de los datos publicados diariamente varían entre 10 y 3700 días.

¹² Valmer es un vendedor de precios.....

Se corrió el algoritmo de optimización dejando que τ variara en el intervalo (10,3700). Durante los primeros 6 meses del año 2001, se publicaron rendimientos de Udibonos para plazos de 15 días en adelante. En el segundo semestre los plazos publicados empiezan a partir de los 200 días aproximadamente. Es decir, el modelo se ajusta con datos a partir de 200 días y se usa para pronosticar tasas de corto plazo.

Libor

Los datos para la tasa Libor, se tomaron de Bloomberg. Las tasas publicadas corresponden a los plazos 7, 28, 91, 182, 273 y 365 días. Si se corría el algoritmo dejando que τ variara en un intervalo muy grande, resultaban β_0 negativas. Esto resultaba en valores negativos para las tasas estimadas de largo plazo, y en cambio, las tasas de corto plazo tomaban valores muy altos respecto a los observados. Después de varias pruebas y de acuerdo con los resultados observados, el problema se resolvió acortando el intervalo a (10,150). Como consecuencia, el valor óptimo de τ era en general, menor a 100.

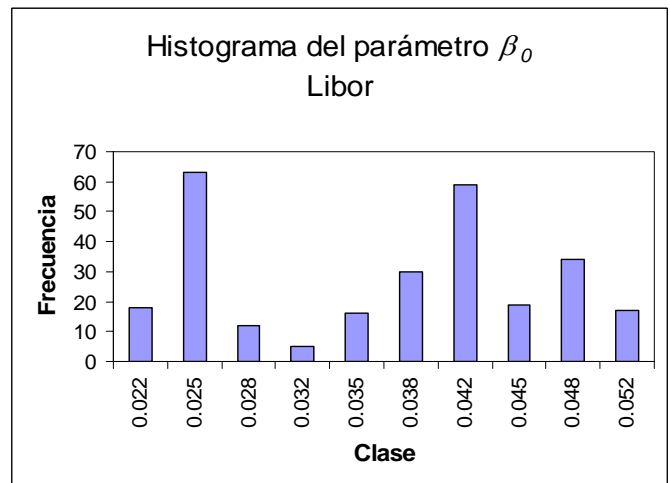
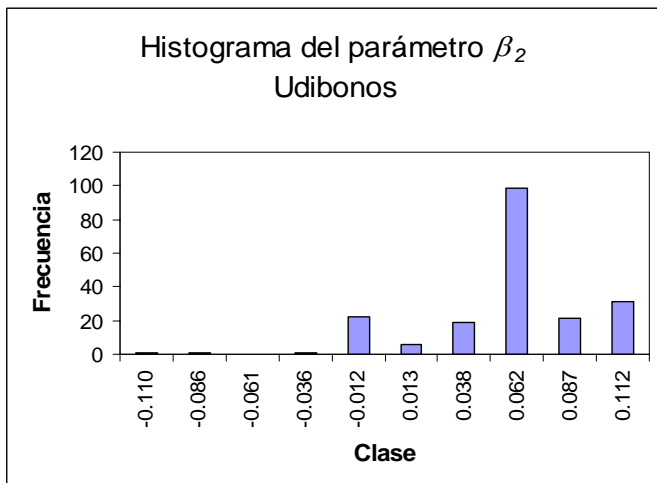
T-Bill

Las datos para las tasas del T-Bill también se tomaron de Bloomberg. Es importante notar que en general se tienen los datos a 91, 182, 365, 730, 1825, 3650 y 10950 días. Hay tasas de muy largo plazo y la τ óptima es alta (la media es 2857). Esto significa que la curva se ajusta mejor en el largo plazo que en el corto. Es posible que si se desea ajustar el corto plazo debería reducirse el intervalo del parámetro τ , o bien, hacer la optimización de parámetros ignorando los datos de los plazos largos.

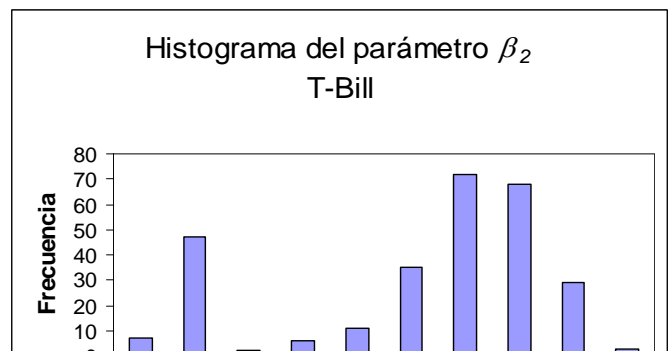
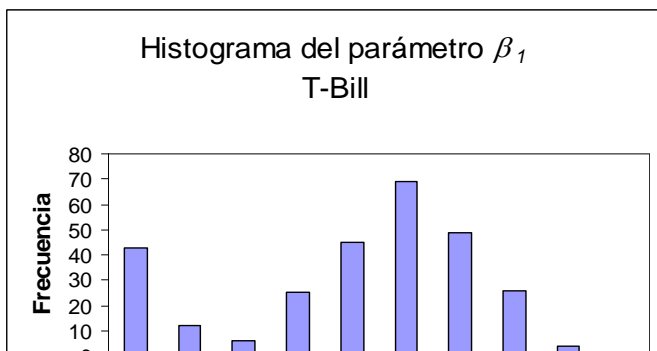
Al principio se ajustó el modelo dejando que τ variara en el intervalo (1,1000), con el resultado de que el parámetro tomaba siempre su valor extremo de 999; es decir: el intervalo era demasiado corto. Al tomar un intervalo mayor, de (500,6000), en general, el parámetro τ encontraba valores óptimos en el interior del intervalo.

V.3.3. Resultados obtenidos.

Como los histogramas de los parámetros ajustados en los primeros casos resultaron en figuras muy regulares, se pensó en ajustar alguna distribución conocida a los parámetros que se estimaron, simplificando aún más el proceso de Simulación Montecarlo. Sin embargo este no es el caso general, ya que al revisar los histogramas de los parámetros para instrumentos como LIBOR y Udibonos, mostrados en las figuras 17 y 18 y siguientes, no se observó el mismo comportamiento suave del histograma. Por lo tanto, se optó por simular parámetros directamente de su distribución empírica.



Figuras 17 y 18



También se puede observar que los parámetros más problemáticos, fueron β_0 , β_1 y β_2 ; es decir, los asociados a las componentes de corto, mediano y largo plazo de la curva forward.

VI. Conclusiones

Como se puede apreciar de lo anterior, como suele suceder en este tipo de trabajos empíricos, se presentaron ciertas dificultades para la estimación de los parámetros, las cuales se resolvieron examinando los datos en cuestión y haciendo una utilización juiciosa del algoritmo de optimización de mínimos cuadrados no lineales por parte del analista.

Con el objeto de validar la metodología de simulación de curvas de tasas, en este trabajo solo fue necesario simular 2000 estructuras temporales para obtener convergencia en los parámetros de las distribuciones. Para efectos del cálculo del VaR de una cartera de instrumentos financieros de deuda, mediante simulación Montecarlo, idealmente se deben simular tantas como se requieran para garantizar convergencia en los parámetros con algún nivel de precisión adecuado. Hasta la fecha, con carteras típicas de bancos Mexicanos, esto puede significar simular un número de curvas en exceso de 10,000. De aquí el interés en el

modelo de Nelson y Siegel, ya que implica ahorros significativos al quedar completamente especificada la curva con cuatro parámetros.

Quizás el mayor defecto del modelo de Nelson y Siegel es que el ajuste puede dejar algo que desear en ciertos plazos, sobre todo en curvas que contemplan plazos muy largos. Esto porque como se vio en la tercera sección, dependiendo del valor del parámetro τ , la curva o ajusta bien en el corto plazo o en el largo pero no en ambos. Una conjetura interesante es la de meterle un nuevo término a la ecuación que pueda arreglar el problema. Además, posiblemente se pueda lograr que éste término le de mejores propiedades de concavidad a la función para facilitar la optimización, pagando un precio pequeño aumentando solamente un parámetro.

Finalmente, otro asunto que queda pendiente, es el de encontrar correlaciones entre los parámetros de curvas asociadas a diferentes instrumentos. Esto redondearía el proceso, ya que aunque aumente considerablemente la dimensión del proceso de simulación, permitiría simular conjuntos de curvas, todas congruentes entre sí, para lograr una mejor representación de escenarios de tasas de interés. Pero esto se reduce simplemente a obtener la matriz de covarianzas entre todos los parámetros y queda igual el esquema de simulación.

Apéndice 1.

Método de la Sección Dorada.

El método de la Sección Dorada es un método iterativo en el cual se va acortando el intervalo de búsqueda del óptimo de una función de una variable. En el caso de maximizar la R^2 para el ajuste de la ecuación de Nelson Siegel sobre " τ ", se hizo la búsqueda hasta obtener un intervalo de longitud menor o igual a 1. A continuación se explica el algoritmo de optimización para una minimización, tomando $[10, m]$ como el intervalo de inicio, donde m representa el plazo mayor para el que se pudieron obtener datos para cada una de las estructuras temporales de las tasas estudiadas.

Sea $[u_1, v_1]$ el intervalo inicial sobre el cual se hará la búsqueda del punto óptimo. Los subíndices indican el número de iteración en el que se encuentra la búsqueda. Denotemos por k el contador de iteraciones. Así que en esta primera iteración $k = 1$. Sean $\lambda_1 = u_1 + (1 - \alpha)(v_1 - u_1)$ y $\mu_1 = u_1 + \alpha(v_1 - u_1)$ donde $\alpha = 0.618$.

Se calculan las regresiones para $\tau = \lambda_1$ y para $\tau = \mu_1$ y se repiten los siguientes pasos:

1. Si $v_k - u_k < 1$ detenerse, la solución óptima está en el intervalo $[u_k, v_k]$. De otro modo, si $R^2(\mu_k) > R^2(\lambda_k)$, ir al paso 2 y si $R^2(\mu_k) \leq R^2(\lambda_k)$, ir al paso 3.
2. $u_{k+1} = \lambda_k$ y $v_{k+1} = v_k$. Además sean $\lambda_{k+1} = \mu_k$ y $\mu_{k+1} = u_{k+1} + \alpha(v_{k+1} - u_{k+1})$. Se calcula $R^2(\mu_{k+1})$ e ir al paso 4.
3. $u_{k+1} = u_k$ y $v_{k+1} = \mu_k$. Además sean $\mu_{k+1} = \lambda_k$ y $\lambda_{k+1} = u_{k+1} + (1 - \alpha)(v_{k+1} - u_{k+1})$. Se calcula $R^2(\lambda_{k+1})$ e ir al paso 4.
4. Se sustituye k por $k + 1$ e ir al paso 1.

Apéndice 2.

Ajuste de las Estructuras de Tasas.

28/01/2002

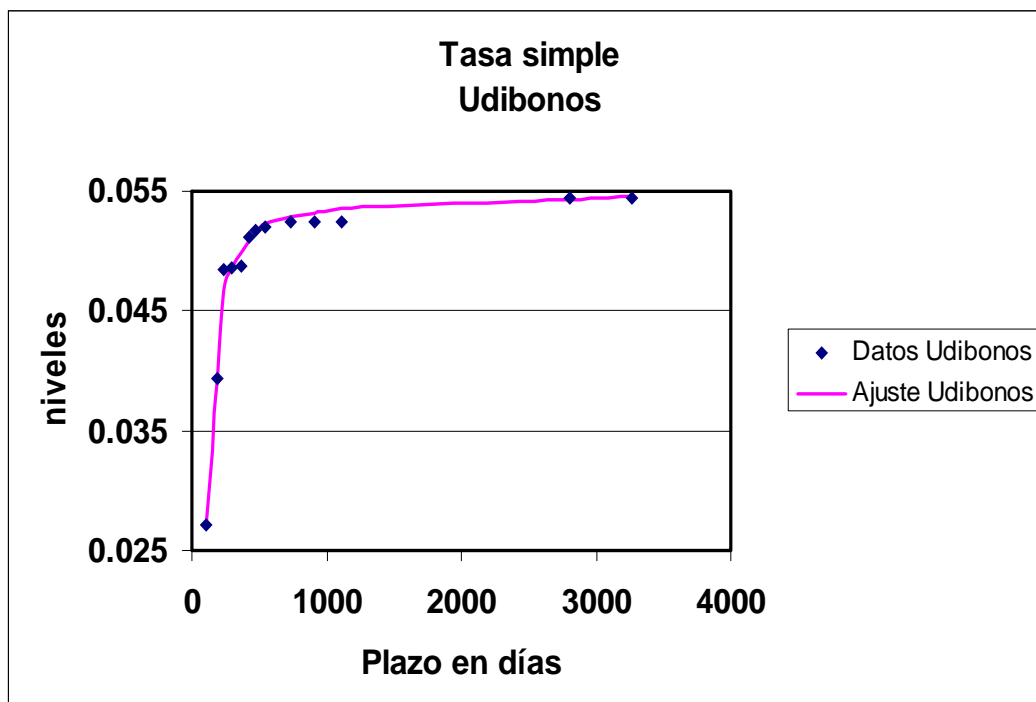
Udibonos

Vector de parámetros

$$(\tau, \beta_0, \beta_1, \beta_2) = (137.43673 \quad 0.04374 \quad -0.05026 \quad 0.08308)$$

Datos Udibonos para el 28/01/2002		
plazo	tasa simple	tasa continua
101	0.02720	0.02710
185	0.03930	0.03891
241	0.04850	0.04773
297	0.04860	0.04765
367	0.04870	0.04753
423	0.05120	0.04972
479	0.05170	0.05000
549	0.05200	0.05004
731	0.05250	0.04989
913	0.05250	0.04929
1109	0.05250	0.04866
2803	0.05450	0.04543
3265	0.05440	0.04422

Ajuste Udibonos		
plazo	tasa simple	tasa continua
101	0.02719	0.02709
185	0.03919	0.03880
241	0.04670	0.04598
297	0.04856	0.04761
367	0.04995	0.04872
423	0.05092	0.04945
479	0.05150	0.04981
549	0.05236	0.05037
731	0.05289	0.05024
913	0.05320	0.04990
1109	0.05356	0.04957
2803	0.05428	0.04527
3265	0.05460	0.04435



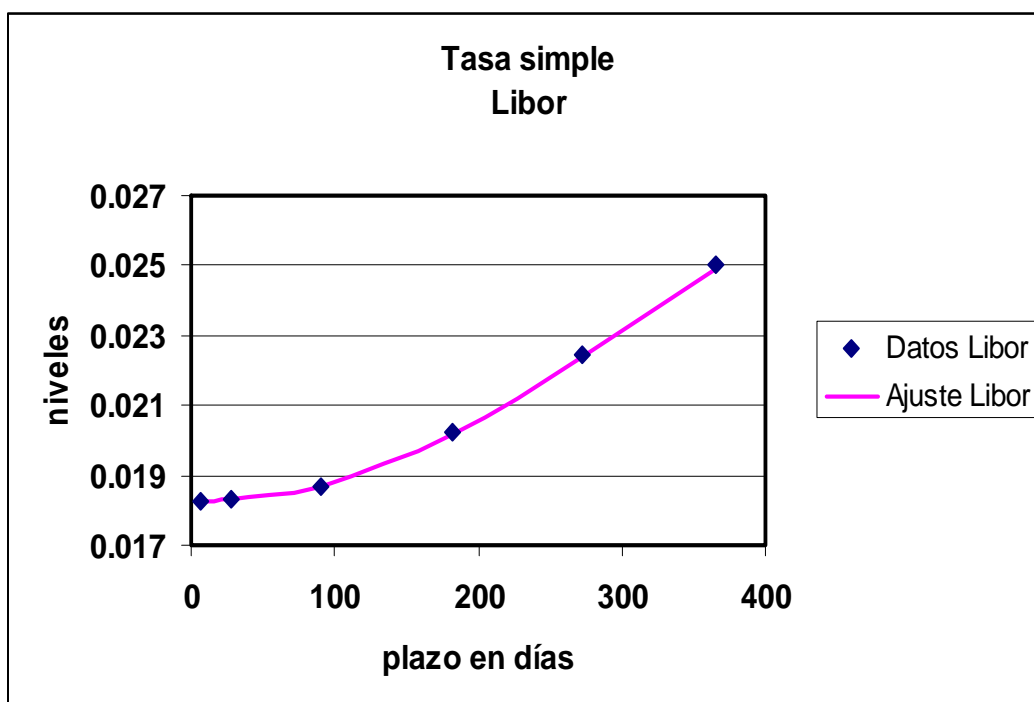
Libor

Vector de parámetros

$$(\tau, \beta_0, \beta_1, \beta_2) = (20.21242 \quad 0.02390 \quad -0.00346 \quad -0.01682)$$

Datos Libor para el 28/01/2002		
plazo	tasa simple	tasa continua
7	0.01828	0.01827
28	0.01830	0.01829
91	0.01870	0.01866
182	0.02023	0.02012
273	0.02243	0.02224
365	0.02501	0.02470

Ajuste Libor		
plazo	tasa simple	tasa continua
7	0.01827	0.01827
28	0.01829	0.01828
91	0.01868	0.01864
182	0.02020	0.02010
273	0.02241	0.02222
365	0.02493	0.02462



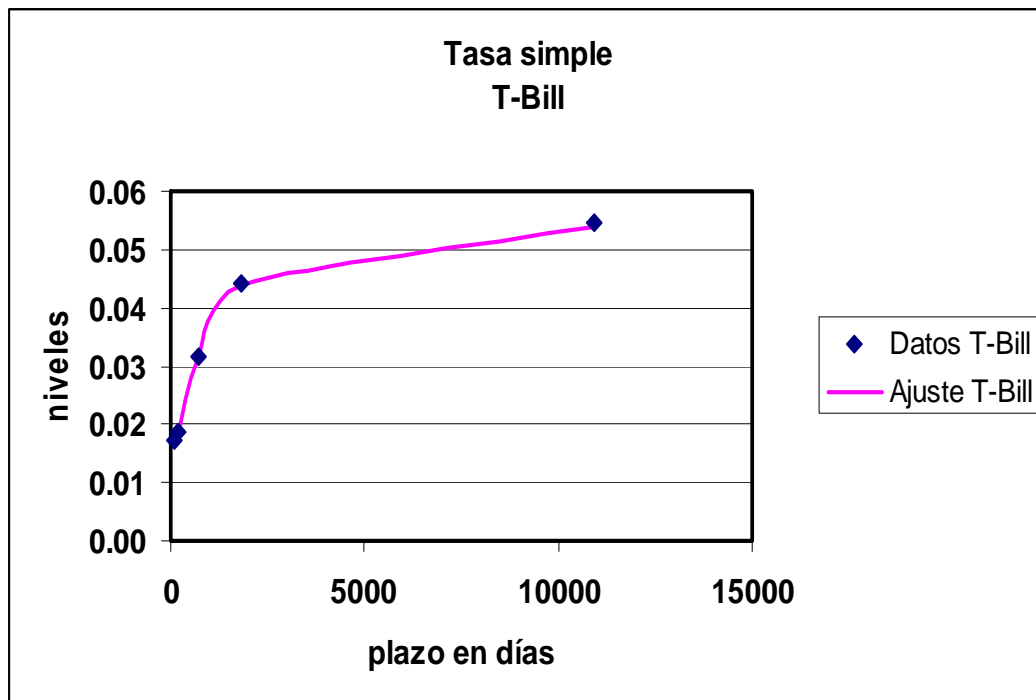
T-Bill

Vector de parámetros

$$(\tau, \beta_0, \beta_1, \beta_2) = (1261.98167 \quad 0.02546 \quad -0.01169 \quad 0.07020)$$

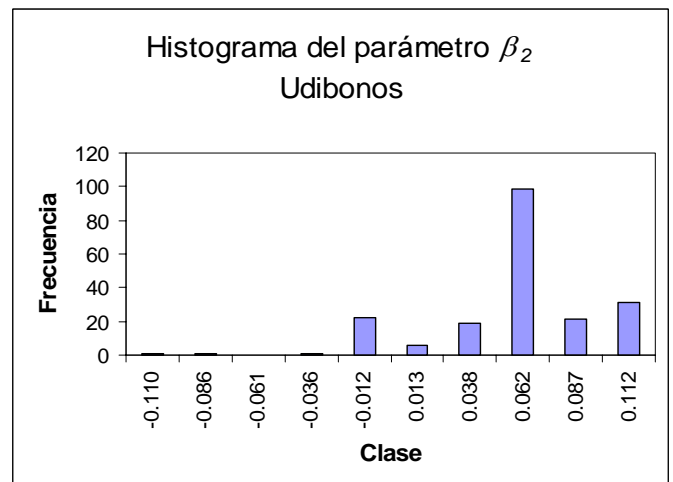
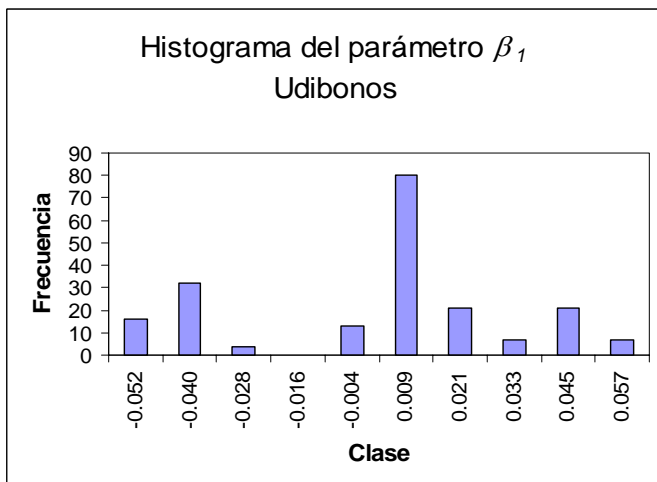
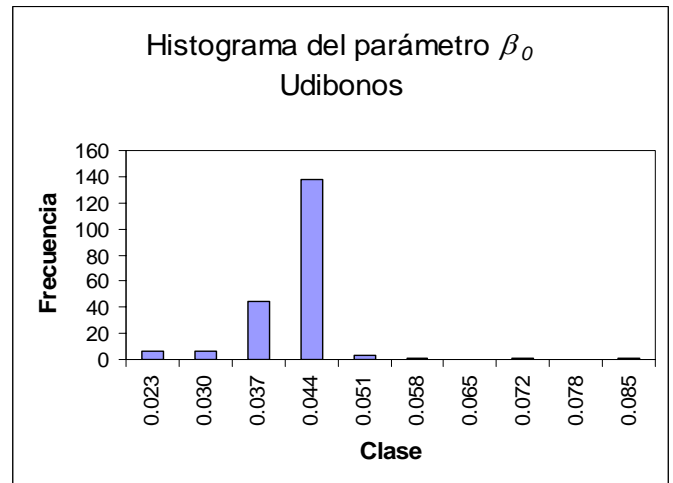
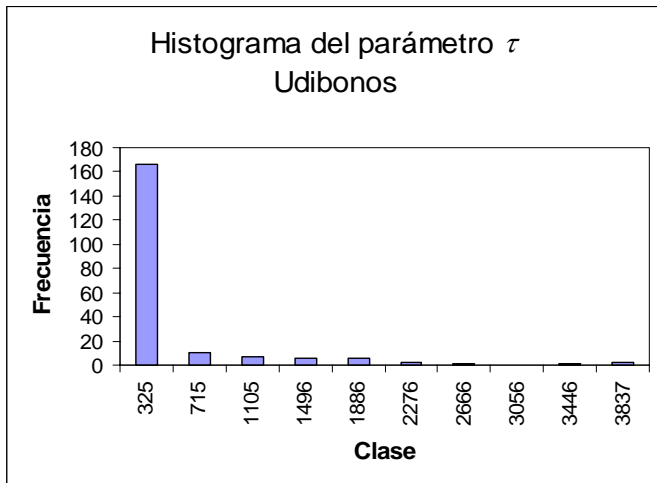
Datos T-Bill para el 28/01/2002		
plazo	tasa simple	tasa continua
91	0.01720	0.01716
182	0.01852	0.01843
730	0.03171	0.03073
1825	0.04412	0.03982
10950	0.05465	0.03219

Ajuste T-Bill		
plazo	tasa simple	tasa continua
91	0.01654	0.01651
182	0.01879	0.01870
730	0.03165	0.03068
1825	0.04375	0.03951
10950	0.05391	0.03191

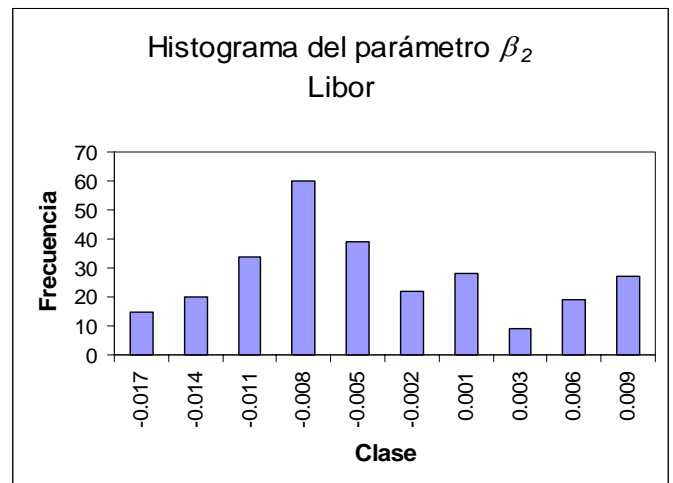
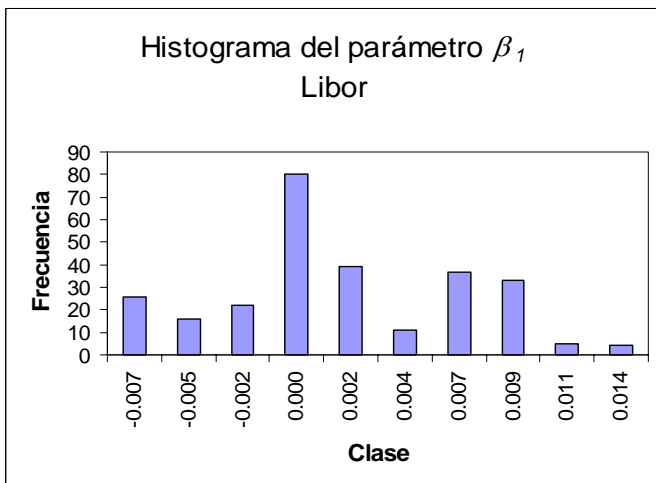
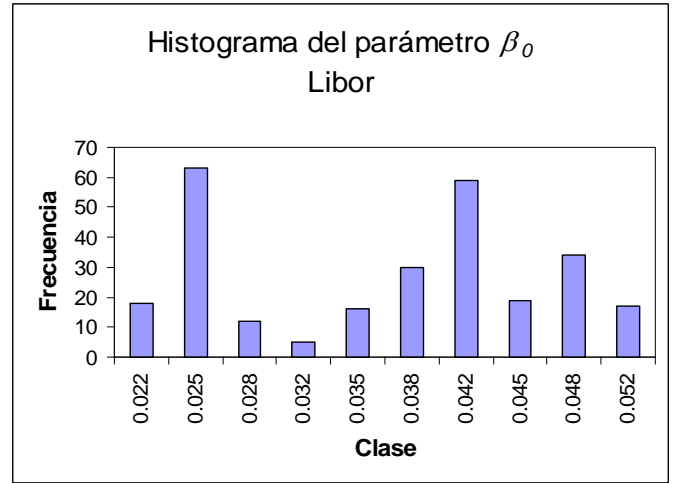
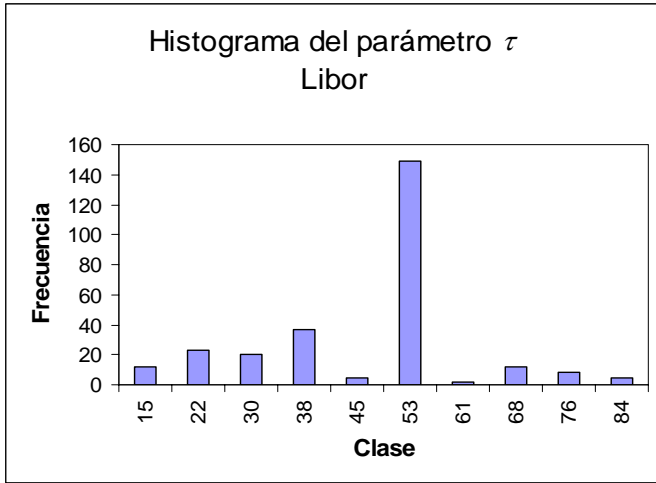


Apéndice 3. Histogramas de los parámetros.

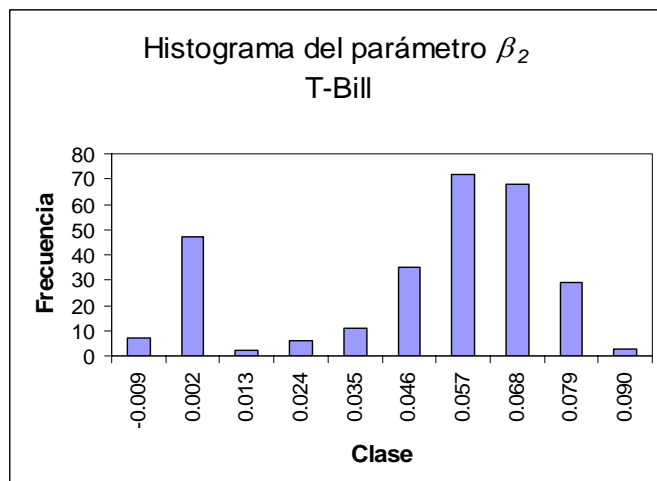
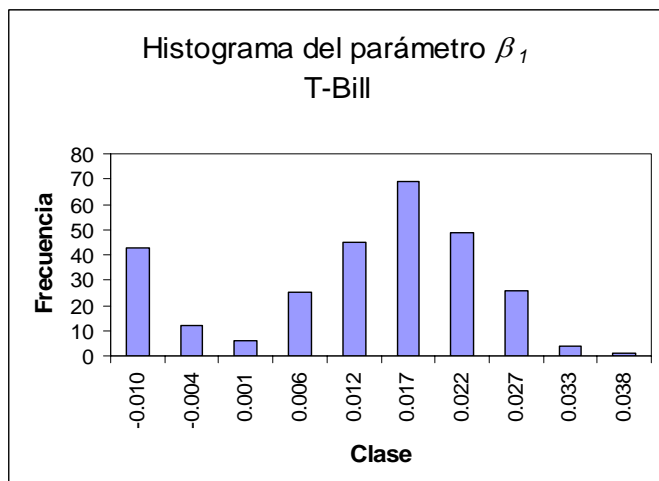
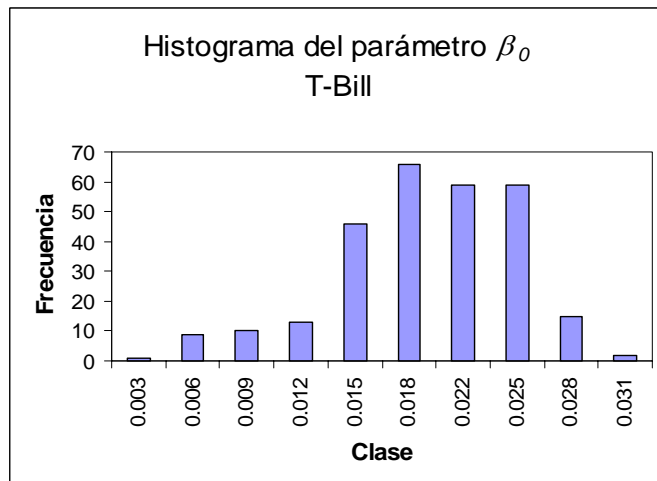
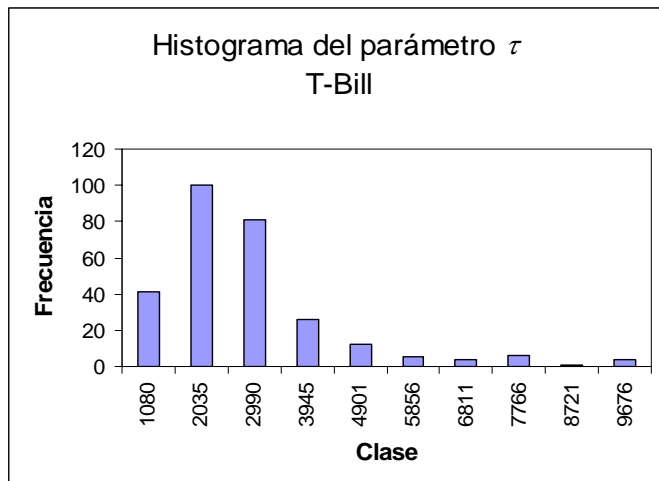
Udibonos



Libor

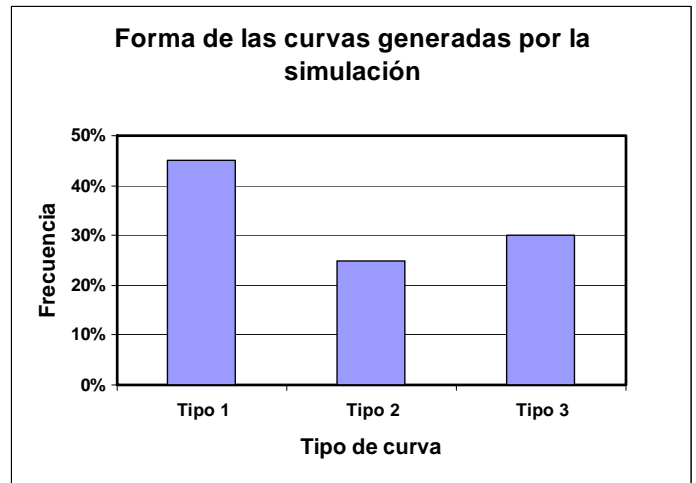
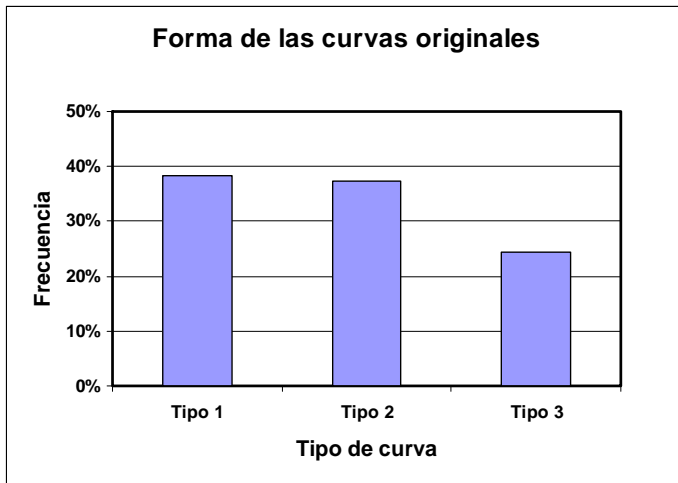


T-Bill

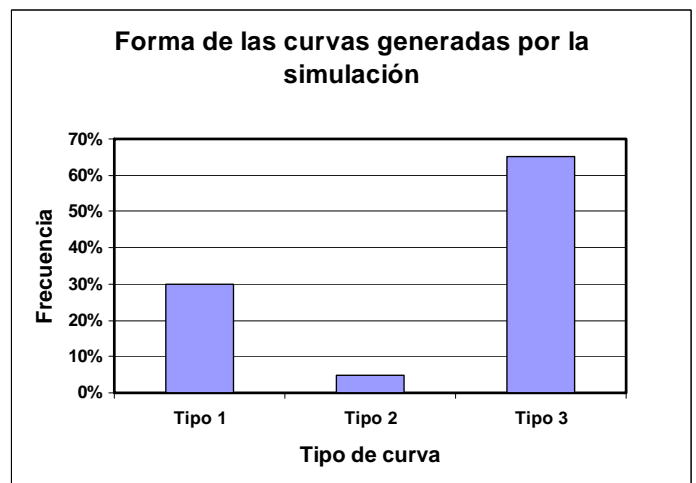
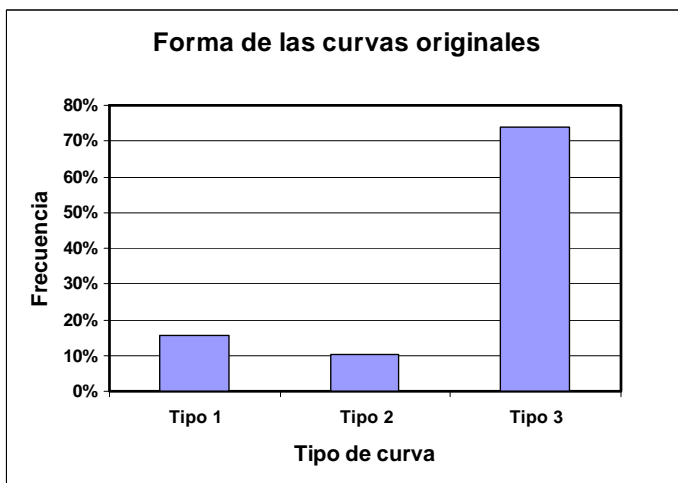


Apéndice 4. Simulaciones.

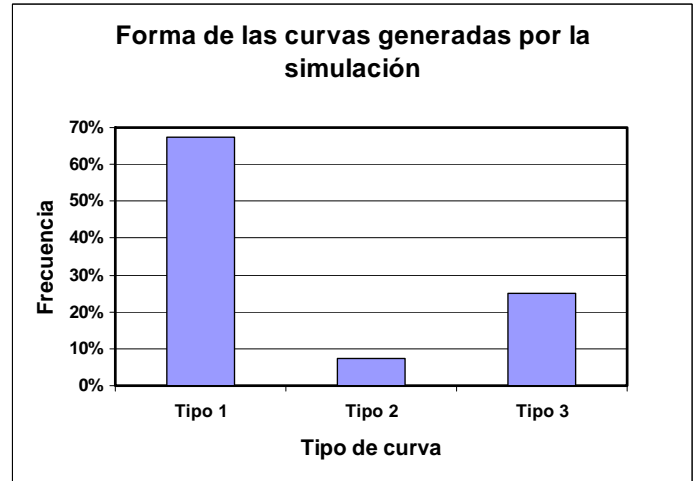
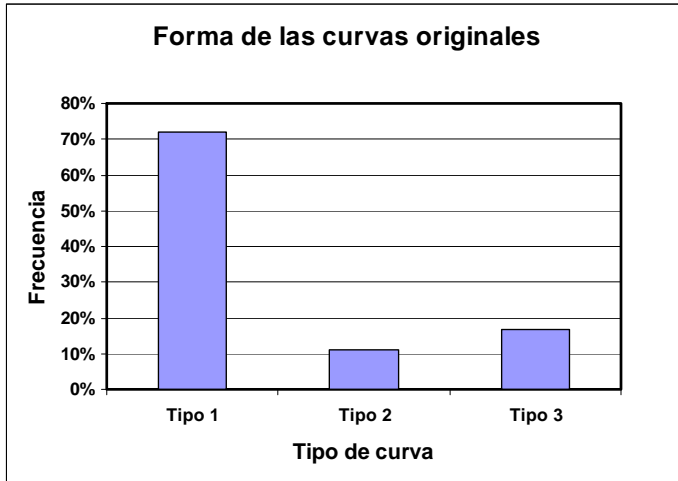
Udibonos



Libor



T-Bill



Bibliografía

Bliss Robert R., "Testing Term Structure Estimation Methods", Working Paper 96-12a, Federal Reserve Bank of Atlanta, November 1996

Márquez Díez-Canedo, Javier: Fundamentos de Teoría de Optimización, Limusa 1984.

Mokhtar S Bazaraa and C. M. Shetty, "Nonlinear Programming, Theory and Algorithms", John Wiley & Sons, USA 1979

J.P. Morgan and Reuters, "RiskMetrics-Technical Document", New York, Fourth Edition, 1996

Nelson, C. R. and A. F. Siegel. "Parsimonious Modeling and Yield Curves," Journal of Business 60 (October 1987), 473-489

Svensson Lars E. O., "Estimating and Interpreting Forward Interest Rates: Sweden 1992-1994", Working Paper No. 4871, National Bureau of Economic Research, 1994