

**“Evaluación teórica y de percepción en torno a las
propuestas de temáticas para la nueva serie de billetes que
emita el Banco de México”**

Evaluación cualitativa de percepción

Informe de resultados

Banco de México

**Centro de Investigaciones y Estudios Superiores
en Antropología Social (CIESAS)**

Índice

| | Pág. |
|--|-------------|
| Introducción | 3 |
| 1. Descripción de la ruta metodológica | 6 |
| 1.1. Conexiones con la fase teórica | 6 |
| 1.2. Objetivos de la evaluación de percepción | 8 |
| 1.3. Rasgos metodológicos generales: lo cuantitativo y lo cualitativo | 9 |
| 1.4. Los lugares y los procesos de recolección de información | 11 |
| 1.5. La encuesta. Estructura y aplicación | 12 |
| 1.6. Los grupos focales. Estructura y aplicación | 23 |
| 1.7. Sobre el análisis de la información | 33 |
| 2. Encuestas: resultados e interpretación | 39 |
| 2.1. Aplicación de la encuesta y perfil de los informantes | 40 |
| 2.2. Recuerdo de los billetes fuera de circulación | 44 |
| 2.3. Conocimiento de billetes mexicanos actuales | 53 |
| 2.4. Percepción de las nuevas propuestas temáticas de billetes | 57 |
| 2.5. Percepción de cada elemento sugerido para las nuevas propuestas temáticas | 64 |
| 3. Grupos focales: resultados e interpretación | 77 |
| 3.1. ¿Qué representa un billete? | 80 |
| 3.2. Referencia temporal pasada: billetes que ya no circulan | 85 |
| 3.3. Referencia temporal presente: percepción de los billetes de la familia F | 107 |
| 3.4. Referencia temporal futura: percepción de las cuatro propuestas | 123 |
| 3.4.1. Propuesta 1. Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana | 126 |
| 3.4.2. Propuesta 2.1. La influencia de las artes en la cultura mexicana | 157 |
| 3.4.3. Propuesta 2.2. Las artes populares en la cultura mexicana | 179 |
| 3.4.4. Propuesta 3. Episodios que forjaron una nación. El proceso histórico de México | 201 |
| 3.4.5. Breves reflexiones en torno a la percepción de cada propuesta en cada una de las ciudades | 222 |
| 3.5. Opinión general sobre el cambio | 225 |
| 3.6. Comentarios para Banxico | 244 |
| 4. Conclusiones de la evaluación de percepción | 248 |
| Bibliografía | 269 |
| Índice de tablas y láminas | 271 |

Introducción

Después de haber realizado la evaluación teórica de los billetes de las Familias B y F, así como de las propuestas para la nueva Familia G, cuyos resultados permitieron una mejor definición de los objetivos y de los instrumentos para la etapa de evaluación de percepción, corresponde a esta fase presentar los resultados obtenidos durante esta etapa de investigación social cualitativa en campo. Los objetivos primordiales fueron analizar la respuesta potencial de los usuarios a cuatro propuestas para el diseño de la nueva Familia G, basados en su percepción general del papel moneda y de los billetes que han estado o están aún en circulación.

En este reporte se describe la ruta metodológica y se presentan los resultados detallados de los dos instrumentos metodológicos empleados, la interpretación de los mismos¹ y, con base en ello, las conclusiones de esta etapa. Su estructura es la siguiente: en un primer capítulo se atiende una descripción de la metodología empleada, es decir, se caracteriza el enfoque cualitativo que predominó en la investigación, con sus diversos apoyos cuantitativos, y también se presentan las herramientas para la recolección de la información: las encuestas y los grupos focales.

La estructura y los porqués de la encuesta y de los grupos focales se exponen en detalle, y se justifica cada sección con sus reactivos y preguntas abiertas, respectivamente. También se describen los procedimientos para el análisis de la información (donde se cuenta no sólo con los datos discursivos de los grupos focales, sino con los resultados numérico-cuantitativos de las encuestas) y sus respectivos cruces.

¹ Aunque sí será mencionado, la comparación o contraste con el primer estudio teórico será abordado de manera más pormenorizada en el informe final.

En el segundo capítulo se abordan los resultados y la interpretación de las encuestas. Se presentan tanto los resultados globales como segmentados por ciudad, género, grupos de edad, escolaridad y ocupación y también atendiendo sus respectivos cruces.

El *corpus* de información que se manejó fue el de las 806 encuestas realizadas en las 15 ciudades de la República Mexicana: Chihuahua, Ciudad Victoria, Cuernavaca, Distrito Federal, Guadalajara, Mérida, Monterrey, Morelia, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Cristóbal de Las Casas, San Luis Potosí, Tijuana, Xalapa. Y en algunos casos también se hicieron algunas exploraciones, a manera de pilotaje, en otras localidades de la entidad federativa en turno.

En el tercer capítulo se aborda la otra herramienta de investigación, típicamente cualitativa: los grupos focales. Este capítulo comprende el análisis de cada una de las secciones del acercamiento de grupos focales atendiendo no sólo los datos discursivos (categorizados y codificados por nodos con base en el software de análisis cualitativo *Nvivo* ®) sino interpretándolos también en función de los enunciadores y de sus rasgos demográficos.

Tanto en el segundo como en el tercer capítulos se atenderán las tres dimensiones o referentes temporales: pasado (billetes fuera de circulación); presente (billetes en circulación); y futuro (las propuestas temáticas del Banco de México), esperando así relacionar la memoria a largo y corto plazo, así como la percepción y expectativas de los usuarios.

En un cuarto capítulo se desarrollarán las conclusiones generales de esta etapa, relacionando las dos herramientas de análisis en función de sus resultados: sus complementos, sus coincidencias, y sus contrastes. Luego de más de 800 encuestas realizadas, y 15 grupos focales con más de 100 integrantes en total, se podrá conocer con precisión cuáles fueron los billetes menos recordados y se ofrecerá una explicación; cuáles son los billetes actuales más mencionados y por qué; y, finalmente, el grado de

aceptación, resistencia o rechazo tanto al cambio en general como a las propuestas en particular.

En suma, se podrá conocer la percepción social de las mexicanas y los mexicanos con respecto de los billetes, para dotar así al Banco de México de elementos sólidos que les apoyen para la decisión última en torno a la temática o temáticas a abordar en la nueva Familia G, así como para el diseño de las mismas.

1. Descripción de la ruta metodológica

En este capítulo damos a conocer en forma detallada los propósitos y objetivos de esta etapa, sus conexiones con la fase teórica de la investigación, los rasgos metodológicos generales, los alcances cuantitativos y cualitativos esperados, los procesos de investigación, destacando los lugares y los procesos de recolección de información, el diseño pormenorizado de los instrumentos para la obtención de información (encuestas y grupos focales), y los pasos seguidos para procesar e interpretar los datos obtenidos.

1.1. Conexiones con la fase teórica

Esta investigación ha tenido como propósito, a grandes rasgos, ahondar en la relación de los usuarios con los billetes o papel moneda en aras de conocer sus posibles reacciones ante un cambio en la emisión de billetes. En la fase teórica² se realizó un estudio semiótico-semiológico de los billetes que tenía como un sello analítico particular una segmentación en tres dimensiones o niveles icónico-semióticos (que corresponden a los billetes):

- El nivel sintáctico-preiconográfico, concentrado en la identificación de los elementos icónicos por parte del usuario.
- El nivel semántico-iconográfico, que comprende los significados convencionales de cada elemento contenido en un billete, y que reflejan elementos culturales, históricos e identitarios.
- El nivel pragmático-iconológico, que hace alusión a un nivel de significación más complejo que implica valoraciones, microestructuras discursivas, apelaciones a la experiencia, descripciones (y descripciones fallidas, que aquí rotulamos como *percepciones confusas-confundidas*).

² Los resultados de esta fase se encuentran en los documentos *Análisis teórico de los billetes del Banco de México*, *Familias B y F*, y *Análisis teórico de las propuestas temáticas para la emisión de nuevos billetes*, entregados previamente al Banco de México.

Retomando elementos del análisis clásico de la imagen (al estilo de Panofsky) con el análisis icónico-semiótico (al estilo de teóricos tan diversos como Charles S. Peirce hasta Roland Barthes), estos tres niveles fueron utilizados en la primera fase (teórica) para analizar cada una de las denominaciones tanto de la familia B (10, 20, 50 y 100 pesos), como de la familia F (20, 50, 100, 200, 500 y mil pesos) y sus variantes conmemorativas (de 100 y 200 pesos), así como de cuatro propuestas temáticas (con seis denominaciones cada una, incluyendo una denominación alterna para la propuesta 2). Hablamos de tres análisis *generales* diferenciados en el tiempo:

- Pasado, o más exactamente referencia con el pasado, a propósito de la familia B, que apela a la memoria a largo plazo del usuario.
- Presente, o más exactamente referencia presente, a propósito de la familia F, que llama a la memoria a corto plazo del usuario por tratarse de billetes que están en actual circulación.
- Futuro, o más exactamente referencia futura o expectativa, a propósito de las propuestas para la familia G, concentrada en la expectativa y valoración pragmática del usuario.

Y, por las denominaciones de cada una de estas referencias temporales, hablamos de 12 análisis a detalle de cada billete y 25 de propuestas, de anverso y reverso en los tres niveles (sintáctico-preiconográfico; semántico-iconográfico; pragmático-iconológico), correspondientes además a las tres temporalidades.

Es importante recalcar esto porque esta estructura por niveles icónico-semióticos y referencias temporales se mantiene en la segunda fase, la investigación en campo. También es importante traer la primera fase teórica del estudio a colación en virtud de que allí se hacen algunos atisbos y observaciones que se confirmaron en la segunda fase, de la que ahora damos cuenta.

1.2. Objetivos de la evaluación de percepción

A partir de las dos herramientas propuestas, encuestas y grupos focales en quince ciudades del país, podemos conocer con mayor precisión los siguientes aspectos de carácter general:

- Conocer el nivel de identificación de los elementos de diseño de los billetes en circulación.
- Conocer la importancia del diseño en el uso de los billetes, así como de otros aspectos que pudieran ser relevantes *de* los billetes.
- Conocer la resistencia al cambio, por parte de los usuarios potenciales, de una nueva emisión en la serie de billetes.
- Conocer el nivel de aceptación y las preferencias relativas a las propuestas.
- Reconstruir los aspectos identitarios o de apego con los elementos de los billetes con los usuarios.

Tanto en las encuestas como en los grupos focales se buscó atender cada uno de los referentes temporales con sus respectivos correlatos en la *memoria y percepción* de los usuarios. Es importante destacar que, tanto el referente pasado como el presente, permiten dar cuenta de cómo el usuario *identifica* los rasgos y elementos del diseño de los billetes, es decir, *cómo los percibe y los evoca en la memoria*. De esa manera, al conocer la permanencia, arraigo o, en su defecto, soslayo o desatención de algunos elementos por parte de los usuarios, se podrán conocer algunos rasgos de cómo *podría o debería ser* la planeación del diseño de los billetes en la futura emisión. También será digno de analizar, en este sentido, qué *tipo* de elementos perduran en la memoria del usuario y *por qué*.

Asimismo, como se detallará más adelante, esta fase de la investigación también permitió conocer otros datos de interés, por ejemplo: las preferencias por las

propuestas según la ciudad, sexo, grupo generacional, escolaridad y ocupación, así como las relativas acotaciones que supongan las intersecciones de esos campos.

Cabe preguntarnos, por ahora, con qué tipo de datos trabajamos: ¿cuantitativos y estrictamente numéricos? ¿cualitativos, sin posibilidad de parámetros objetivos o mensurables?

En breve, presentamos algunas generalidades del tipo de información y luego procederemos a explicar el modo en el que fueron construidas las herramientas de investigación.

1.3. Rasgos metodológicos generales: lo cuantitativo y lo cualitativo

Uno de los puntos de partida de esta investigación, que se mantuvo desde el proyecto hasta la realización efectiva en campo, fue la combinación entre un enfoque cualitativo con uno cuantitativo. De esa manera, se consideró importante tanto la búsqueda de parámetros y datos cuantificables (que se obtienen con un enfoque cuantitativo), pero también se buscó la singularidad de cada evento, tanto en grupos focales como en encuestas (enfoque cualitativo); asimismo, también se utilizaron conceptos generales como un punto de partida (como en la propuesta de análisis del billete por niveles); y se empleó de igual manera una recolección inductiva de particularidades (Taylor y Bogdan 1987: 20; Quinn Patton 1987: 15) que permitió exámenes comparativos en diversas direcciones.

Ante todo, lo que caracterizó esta investigación fue un enfoque cualitativo que no excluye herramientas típicamente cuantitativas (como las encuestas), pero donde también seamos capaces de dar resultados formales y parámetros de cierta objetividad.

Entre los rasgos característicos de nuestras aproximaciones, de tendencia más bien cualitativa, se encuentran la flexibilidad y los pilotajes que permitieron afinar las herramientas cualitativas (los grupos focales) y cuantitativas (las encuestas).

Uno de los rasgos que caracteriza la aproximación cualitativa, y que hemos suscrito en este proyecto, es el de la *flexibilidad metodológica*, es decir, que considera una constante rearticulación con la realidad estudiada y que le modifica durante el proceso de investigación; a diferencia de un método de diseño *estructurado* (o habría que decir que *pre-estructurado*), que es unidireccional o lineal, un diseño flexible está implicado por la evolución natural del proceso de investigación y no constriñendo por anticipado la realidad (Maxwell 1996: 63; Mendizabal 2006: 67). ¿Cómo se refleja el diseño flexible en la investigación? Básicamente a través de tres modos:

1. Pilotajes
2. Flexibilidad y singularidad en el desarrollo de los grupos focales
3. Interpretación cualitativa de los datos cuantitativos

1.4. Los lugares y los procesos de recolección de información

Una característica importante de esta investigación fue su distribución geográfica atravesando los puntos cardinales del país. Como se planteó en el proyecto general de esta investigación, la evaluación de percepción se realizó en 15 ciudades de la República Mexicana:

1. Chihuahua
2. Ciudad de México
3. Ciudad Victoria
4. Cuernavaca
5. Guadalajara
6. Mérida
7. Monterrey
8. Morelia

9. Oaxaca
10. Puebla
11. Querétaro
12. San Cristóbal de Las Casas
13. San Luis Potosí
14. Tijuana
15. Xalapa.

La singularidad de cada lugar, y de sus habitantes, dotaría a esta etapa de investigación de una diversidad de datos que, interpretados en conjunto, con sus divergencias y convergencias, permiten generalizar sus resultados para el país en su conjunto. Contamos, así, con un puerto histórico como Xalapa, capital de Veracruz. También con ciudades fronterizas, en los dos extremos del país, como Tijuana y San Cristóbal de Las Casas; con ciudades con gran diversidad cultural como Oaxaca y Puebla; ciudades con interesantes procesos de migración como Cuernavaca; ciudades de representatividad regional, como Mérida en el caso de la Península, y Querétaro, en el caso del Bajío. Asimismo, se incluyeron los tres centros urbanos más importantes del país: Guadalajara, Jalisco; Monterrey, Nuevo León; y México, Distrito Federal.



Además de la descripción sucinta ofrecida arriba, entraron en juego muchas otras peculiaridades en cada ciudad. Por ejemplo, en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, hubo aproximaciones a otras comunidades y localidades como Zinacantán, San Andrés Larráinzar, Pantelhó y Tuxtla Gutiérrez. En Ciudad Victoria, localidad con una gran movilidad geográfica, que obedece en parte a las condiciones de violencia que se experimentan en el estado de Tamaulipas, hubo también una amplia presencia de participantes provenientes de ciudades vecinas. En Tijuana, dado su carácter de ciudad de paso y de expectativa para una eventual, y muchas veces postergada migración hacia el vecino país del norte, encontramos también una presencia multivariada. En Guadalajara, Xalapa, Puebla e incluso Distrito Federal se exploró en diversos municipios y delegaciones, respectivamente. Esto tiene que con la *singularidad* de cada proceso de investigación.

El equipo de investigación se diseminó en cada uno de los puntos a estudiar y cada subequipo se encargó de la aplicación de las 50-54 encuestas así como de la realización y transcripción íntegra y literal del grupo focal. Fueron en total 806 encuestas (y encuestados) y 108 participantes en los 15 grupos focales realizados.

1.5. La encuesta. Estructura y aplicación

Con un apego a una metodología cuantitativa y un diseño estructurado, el procedimiento de las encuestas tendría que haber dirimido entre diversos debates sobre si emplearíamos un muestreo probabilístico, aleatorio simple, estratificado, sistemático, por racimo y no-probabilístico entre otros (Rojas Soriano 1985: 165-172).

El modelo de encuesta, cercano en todo caso al tipo no probabilístico, utilizó un sistema de cuotas, explicitado en una *guía de distribución*, donde se pidió a cada aplicador que se apegara, en la medida de lo posible, a una distribución equitativa en género o sexo

(femenino o masculino) y grupos de edad (seis en total, de 18 a 25; de 26 a 35; de 36 a 45; de 46 a 55; de 56 a 65; y de 66 en adelante), que considerando un total de 54 encuestas (50 efectivas y 4 para controlar márgenes de error), tocaban entre 6 y 7 encuestas para cada uno de los doce segmentos poblacionales. Asimismo, se indicó a los aplicadores que buscaran a sus entrevistados en plazas y lugares públicos.

Es necesario decir, como subrayamos anteriormente, que la encuesta provee de un apoyo paramétrico a nuestra otra herramienta de investigación, los grupos focales, y que de hecho es utilizada en clave cualitativa tanto en su desarrollo, como en el análisis de la información recolectada. Más adelante se explicarán algunos de los rasgos intrínsecamente cualitativos de las encuestas y los grupos focales.

Si tomábamos como punto de partida el estudio teórico, en donde los minuciosos análisis de los diseños merecía una reflexión propia para cada elemento, el diseño de la encuesta tendría que ser igual de minucioso, ¿pero qué tan extenso?

Sin imponer el problema de la duración de cada aplicación, en un primer momento se hubiera desarrollado una encuesta que inspeccionara todos los elementos tanto de billetes fuera de circulación, como de billetes actuales y, finalmente, las cuatro propuestas (es decir, de acuerdo a como hemos establecido desde el principio, los referentes pasado, presente y futuro). Dicha encuesta hubiera tenido que contar con 150 reactivos o más y no hubiera sido viable en el campo.

Nuestro primer objetivo fue sintetizar la herramienta por medio de un ajuste de objetivos, acotación de los reactivos según su significatividad y jerarquizando la relevancia de los referentes. Se realizaron numerosos pilotajes para evaluar la afluencia y duración de la encuesta, hasta llegar a una versión sintetizada, pero no por ello menos meticulosa, de 18 reactivos, cuya duración osciló entre los 6 y 12 minutos por encuestado, tiempo razonablemente eficaz para lograr la atención y la buena disposición de los informantes para compartir sus puntos de vista.

Los datos demográficos recopilados fueron: municipio, escolaridad, sexo, edad y ocupación. Es claro que los únicos que podían determinarse en la búsqueda del entrevistado (y el establecimiento de *raport*) eran sexo y edad, con aras a cumplir con un criterio de distribución y no echar por la borda toda posibilidad de representatividad.

La encuesta se estructuró en cuatro partes que empatan con los referentes temporales que hemos manejado:

- "Primera parte: recuerdo de los billetes fuera de circulación", que constó de dos reactivos, conectados.
- "Segunda parte: conocimiento de los billetes mexicanos actuales", que constó de un reactivo con un tabulador de seis puntos en función de opción binaria y dos columnas para elementos cualitativos.
- "Tercera parte: percepción de las nuevas propuestas temáticas de billetes", que se dividió en cuatro subpartes correspondientes a cada una de las propuestas temáticas. Cada subparte se componía de tres reactivos: un tabulador con seis opciones con columnas dependientes en función de identificación y preferencia; y dos preguntas conectadas, una de ellas semiabierta.
- "Cuarta parte: proyección de las actitudes de los potenciales usuarios debido al posible cambio de contenidos en los billetes", que consistió en dos tabulaciones de escala numérico-abstracta y una pregunta semiabierta. En esta cuarta parte, de hecho, pueden apreciarse con mayor detalle las conexiones pragmáticas con los niveles sintáctico-preiconográfico y semántico-iconográfico a partir de un parámetro.

Es importante subrayar el último punto, pues, como se mencionó al comienzo, los tres niveles de análisis, tan recorridos en el estudio teórico, también estuvieron presentes en esta fase. Justamente en la última sección se abordan:

- El nivel sintáctico-preiconográfico se atiende tanto en la sección tercera al preguntar tanto por la identificación y preferencia (condicionada a aquélla) de *cada elemento* de la propuesta, como en la última sección en donde se asignan puntajes en una escala del 1 al 0.

- El nivel semántico-iconográfico se desarrolla tanto en la primera y segunda sección en cuanto el usuario sea capaz de traer a colación otras descripciones del contenido del billete, además de la *identificación* del personaje (p.ej. que de Juárez se pueda señalar algo, además de su identificación, como que fue presidente, era oaxaqueño, etcétera); y, también, en la última sección donde se asigna un valor, del 0 al 5, a *cada propuesta como conjunto*, aunque esto también posee un importante valor pragmático.
- El nivel pragmático-iconológico se muestra en las valoraciones que el usuario-encuestado formula hacia la última parte de la encuesta. Sin embargo, es en los grupos focales donde el contenido pragmático-iconológico es más apreciable.

Ahora bien, en tanto estas evaluaciones de los potenciales usuarios apuntan a criterios de preferencia y valoración poseen asimismo un aspecto pragmático o, para usar nuestra terminología, pragmático-iconológico. Sin embargo, esta dimensión es ya realmente explotada en los grupos focales.

Pasemos ahora a examinar los reactivos y los aspectos que deparan para un análisis no sólo cuantitativo, sino cualitativo.

a) Primera sección: recuerdo del billete

En el primer reactivo se pregunta al encuestado si recuerda algún billete que ya no esté en circulación y, en caso de que sí recuerde algo, se le pregunta cuáles (segundo reactivo). Esta evocación en la memoria a largo plazo del usuario nos sirve para examinar no sólo cuáles billetes han sido recordados, sino qué elementos han sido recordados: ¿el personaje o efigie? ¿el color? ¿la denominación? ¿algún otro elemento? Además de lo que está en el rubro sintáctico-preiconográfico, es decir, de la mera identificación del elemento en la memoria a largo plazo, más tarde, en un nivel

pragmático, cabe preguntarse por qué el elemento más recordado en billetes fuera de circulación fueron Los Niños Héroes³ y quiénes y por qué lo recuerdan.

Se hace registro de máximo cinco billetes recordados.

Asimismo, como otra veta de indagación pragmática y cualitativa, hay que considerar las *percepciones confundidas-confusas*⁴ y todas las mezclas que se forman en las evocaciones del usuario, en su memoria a largo plazo.

b) Segunda sección: conocimiento de los billetes mexicanos actuales

A esta sección le compone un reactivo en forma de la siguiente tabulación:

| Denominación | ¿Lo recordó? | ¿Respuesta equivocada? ¿Cuál? | ¿Recordó algún otro elemento del billete? ¿Cuál? |
|--|---------------|----------------------------------|---|
| 20 pesos (Benito Juárez) | Sí () No () | | |
| 50 pesos (Morelos) | Sí () No () | | |
| 100 pesos (Nezahualcóyotl) | Sí () No () | | |
| 200 pesos (Sor Juana) | Sí () No () | | |
| 500 pesos (Diego Rivera/Frida Kahlo) 500 pesos (Ignacio Zaragoza) | Sí () No () | | |
| 1000 pesos, Hidalgo | Sí () No () | | |

³ Este resultado considera las veces que fue recordado el elemento en cuestión, no sólo la denominación u otros elementos formales como el color (que a menudo son dos aspectos más recordados incluso que las efigies y motivos gráficos principales).

⁴ Nos referimos a todo lo vinculado con las actitudes y al conocimiento hacia un objeto determinado. La llamamos "percepción confusa" en virtud de que o se recuerdan vagamente los elementos de un billete, o se mezclan elementos de varios billetes en un ejemplar recordado erróneamente o se miente (aunque esto es muy difícil aducirlo como investigador).

Es importante decir que al encuestador se le dio la indicación expresa de no nombrar los personajes o efigies de cada denominación, sino que se colocaron como guía para el propio encuestador.

En este reactivo se examina la memoria a corto plazo del usuario y su percepción de los billetes que actualmente maneja. El billete más recordado es el de 20 pesos, donde se representa a Benito Juárez, de acuerdo con 63.90% de los entrevistados y 16.1% recordó también el color del billete. Y si bien aquí puede hablarse de una relación de la constancia de la evocación o del recuerdo con el hecho de que el de 20 pesos es un billete con alta circulación, no es una relación necesaria para todas las denominaciones. Cabe decir que, aunque el billete de 1000 pesos con Miguel Hidalgo es el segundo menos recordado (sólo un 29.65% de los usuarios), es una denominación intermedia la que menos se recuerda: el billete de 100 pesos, que representa a Nezahualcóyotl en el anverso y el Templo Mayor en el reverso (sólo 24.81% de los usuarios lo recordaron).

Y, en realidad, tampoco es el hecho de que ese billete no pase por las manos del usuario o de que éste simple y llanamente "no se acuerde de él", pues esto se debe más bien a un *percepción confundida-confusa*, y he aquí otro de los aspectos interesantes de esta sección: 9.39% de los usuarios identifican a la efigie del billete de 100 pesos con Cuauhtémoc, no con Nezahualcóyotl, y 6.94% con Moctezuma. En otras palabras: sí lo recuerdan, pero *erróneamente*. Y esto también habla de cierta dificultad para identificar a este personaje. Justamente en los grupos focales se puede analizar con mayor detalle la información cualitativa de esta naturaleza, relativa a las confusiones o mezclas de elementos que se hacen en la memoria a largo plazo de los usuarios.

c) Tercera sección: percepción de las nuevas propuestas de los billetes

Más que memoria, en esta sección se analiza la expectativa y percepción del usuario frente a un cambio en las temáticas de los diseños en una nueva serie. La sección se divide en cuatro subpartes, correspondientes a cada una de las propuestas, y está construida a partir de tres reactivos por subpartes.

El primer reactivo es un tabulador en el que se abordan los elementos principales de cada denominación propuesta con función en si se conoce (o reconocería) a dicho elemento y si al usuario le gustaría que fuera la imagen principal de un billete.

| Contenido | ¿La(o) conoce? | ¿Le gustaría que fuera la <u>imagen principal</u> de un billete de México? |
|--|----------------|--|
| Mariposa monarca y los bosques templados | Sí () No () | Sí () No () No aplica () |
| Víbora de cascabel en las selvas secas | Sí () No () | Sí () No () No aplica () |
| Jaguar en las selvas húmedas | Sí () No () | Sí () No () No aplica () |
| Ajolote de ríos y lagos | Sí () No () | Sí () No () No aplica () |
| Águila del desierto | Sí () No () | Sí () No () No aplica () |
| Ballena gris en las áreas protegidas del Golfo de California | Sí () No () | Sí () No () No aplica () |

Hay que señalar que en el diseño de la encuesta supeditamos la preferencia o, en su defecto, descarte del elemento al conocimiento (o reconocimiento) del usuario, es decir, no se podía decir si al usuario le gustaba o no algún elemento en particular (digamos el *ajolote de ríos y lagos*, por ejemplo) si no le conocía, o reconocía. Y es que el conocimiento o reconocimiento fue interpretado de diversa manera por los encuestados:

- Por "conocer" se puede tener al "haber oído de", pero teniendo del nombre general descripciones escasas y vagas. Por ejemplo: "he oído hablar de la ballena... pero no sé dónde habita, ni cómo es y, desde luego, nunca he visto una".
- Por "conocer" se puede entender también el tener un cúmulo de descripciones definidas de un nombre general: "el jaguar es un felino, que vive en las selvas del sureste, etcétera...".
- Y por "conocer" también se puede entender el *conocimiento directo* (lo que en inglés llaman *acquaintance*) ya sea de un ajolote, un águila del desierto, Pedro Ramírez Vázquez, etcétera. Esto es: "he visto... tal o cual animal, a tal o cual artista", etcétera.

El candado que supone la preferencia o descarte del elemento al hecho de que se le conozca o reconozca es interesante, pues pone como requisito a la preferencia el hecho de que se pueda dar alguna cuenta del elemento en cuestión; de lo contrario, podría

hablarse simplemente de un prejuicio (que los puede haber tanto negativos como positivos). Sin embargo, como podrá apreciarse en los grupos focales, muchas veces el usuario tiene, por así decirlo, "una preferencia" o, mejor dicho, inquietud por lo que no conoce.

Es interesante, en ese sentido, que tampoco es que el no conocer impida al usuario asignar algún valor de acuerdo a la preferencia o de acuerdo a lo que considera importante. Si bien en esta sección se supedita una columna a la otra, en la sección posterior sí se puede evaluar al elemento, aunque no haya sido reconocido en la sección precedente. La relación es, sin embargo, muy clara: mientras menos se conocen o reconocen los elementos de una propuesta, menor es la preferencia o interés del usuario por ver representado dicho elemento en un billete. Esta situación se dio claramente en la propuesta 2.1, "La influencia de las artes en la cultura mexicana", donde el anverso de la denominación estaría protagonizado por algún artista mexicano representante de alguna de las bellas artes. Salvo en el caso de Octavio Paz (89.58% de los usuarios lo conocen o reconocerían) y José Clemente Orozco (59.18% lo conocen o reconocerían), eran más los usuarios que *no* conocían-reconocerían al artista que los que lo conocían (Manuel M. Ponce un 66% no lo conoce ni reconocería; José María Velasco un 55.71 % no lo conoce ni reconocería; Pedro Ramírez Vázquez un 78.04% no lo conoce; Rosario Castellanos un 51.61% no la conoce ni reconocería). Y hay que agregar otra acepción al "conocer-reconocer" y es que quizás sí se pueda conocer la obra de tal o cual artista, pero eso dista mucho de reconocer su rostro. Estos datos son congruentes con el hecho de que la propuesta fuera, tanto en las encuestas como en los grupos focales, la menos favorecida. Pero, como podrá constatarse en el análisis de la información discursiva de los grupos focales, también hay otras razones (que apelan, generalmente, a la falta de mérito de los susodichos para aparecer en un billete, véase capítulo 3, sección 4.2). La relación entre la poca estima por algún elemento y su relación directamente proporcional con la falta de conocimiento-reconocimiento es tangible en otros casos como "la Fiesta de los Parachicos" (76.43% de los usuarios no

la conoce o no la reconocería y obtuvo una puntuación promedio de 1.93 en una escala del uno al diez, siendo el tercer elemento peor evaluado⁵).

Desde luego, el método no es infalible pues, como veremos en la lectura cualitativa de las encuestas, muchos usuarios son propensos a las contradicciones y las percepciones confundidas-confusas, además de que, obviamente, *hay otras razones para gustar o no gustar* de un elemento (y esto podrá apreciarse con más claridad en los grupos focales).

Ya que hemos hablado de los sistemas de evaluación y de asignación de puntajes por escala, veamos la sección final de la encuesta.

d) Cuarta Sección:

Como ya se mencionó, esta sección de la encuesta, más que estar concentrada en uno de los referentes temporales, pone de relieve el nivel pragmático-iconológico respecto de cómo es que el usuario evalúa o da importancia tanto a las propuestas como a algunos elementos seleccionados. Se compone de tres reactivos, dos tabuladores con escalas del 0 al 5 y una pregunta semiabierta intermedia entre los puntajes.

La tabla enfocada en las propuestas es la siguiente:

| Propuesta | Valor |
|---|-------------------------------------|
| Animales representativos de México y su hábitat | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Artistas mexicanos célebres y su obra | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Tradiciones artísticas populares mexicanas | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Personajes y etapas históricas de México | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |

⁵ El elemento peor evaluado fue Pedro Ramírez Vázquez, seguido de Fray Bernardino de Sahagún, pero como en la parte correspondiente de la sección tres se le pregunta al usuario tanto por Sahagún como Francisco Xavier Clavijero, creemos que su mención merece otros matices, aunque también fueron, como unidad, un elemento poco conocido-reconocido (47.77% no los conocen o reconocerían).

Como podrá advertirse, en la encuesta el nombre que se dio a cada una de las propuestas no es el que oficialmente definió el Banco de México, a saber: 1) Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana; 2) La influencia de las artes en la cultura mexicana; 3) Las artes populares en la cultura mexicana; 4) Episodios que forjaron una nación, el proceso histórico de México, pues, luego de varios pilotajes, se advirtió que para los encuestados no resultaba del todo claro el contenido general de cada una. Por ello, se optó por resumirlo de una manera más comprensible para un público diverso, sin que ello modificara el contenido de cada propuesta.

El promedio es, más bien, bastante parejo entre los tres y los cuatro puntos:

- Propuesta 1, 3.34 de promedio.
- Propuesta 2.1, 2.82 de promedio.
- Propuesta 2.2, 3.57 de promedio.
- Propuesta 3, 3.87 de promedio.

Esto quiere decir, en realidad, que en el usuario promedio *no hay una marcada preferencia por alguna de las propuestas*, al menos en este nivel de análisis.

Ahora bien, el otro aspecto a destacar es que en el planteamiento del reactivo existen dos ambigüedades que permiten al usuario establecer sus propios métodos de crear parámetros y jerarquías⁶. En la formulación de la pregunta se alude a la "importancia" antes que al gusto o la preferencia: y un encuestado puede ser perfectamente congruente y racional si *Cree* que es más importante la propuesta de personajes y etapas históricas, aunque prefiera la propuesta de animales representativos de México y su hábitat⁷. Esto no implica percepción confusa-confundida (como los que abordaremos con detalle más adelante). La escala, donde "0 es nada importante" y "5 es muy

⁶ Y esto es antes una virtud en la lectura cualitativa que una anomalía (como quizás lo sería en un diseño cuantitativo estructurado).

⁷ Aunque en los reactivos tabulados de la tercera parte sí es explícita una noción de "gusto", cuando en los reactivos 16 y 18 sí se habla de importancia.

importante" también apela a ese parámetro; hay que notar, como sucede con la siguiente tabla, que cuando los puntos intermedios del 1 al 4 carecen del correlato verbal (por ejemplo, poco importante, importante, etcétera) no fueron pocos los usuarios que *solamente* hicieron uso del 0 y del 5.

La pregunta intermedia aludió a si se le ocurría a los usuarios alguna otra propuesta (sólo 29.25% propusieron algo).

El último reactivo evaluó algunos elementos, tanto de las propuestas, como de billetes antiguos y billetes actuales, relacionando así el nivel sintáctico-preiconográfico de la identificación de elementos, el nivel pragmático-iconológico de una relación subjetiva del usuario con esos elementos (a través de la evaluación) y de la memoria. Se incluyeron también algunos elementos, como "La cultura azteca", para diversificar las procedencias de los elementos.

| Contenido | Valor |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Benito Juárez | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Jaguar | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| José María Morelos | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Cuauhtémoc | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Los voladores de Papantla | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Octavio Paz | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Nezahualcóyotl | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Víbora de cascabel | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Pedro Ramírez Vázquez | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| La cultura azteca | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Emiliano Zapata | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Sor Juana Inés de la Cruz | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Diego Rivera | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| La fiesta de los parachicos | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Bernardino de Sahagún | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Frida Kahlo | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |
| Miguel Hidalgo | 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () |

Los elementos con promedio más alto fueron de carácter histórico-identitario: Miguel Hidalgo con 3.98, la Cultura Azteca con 3.88 y Benito Juárez con 3.84. Las observaciones hechas en la tabla anterior también se aplican a ésta.

Finalmente, hay que decir que, en diversos reactivos, sobre todo los que implicaban tabuladores, se añadió una sección de comentarios para que el encuestador hiciera un recuento de información relevante tanto destacada por el encuestado así como de carácter observacional.

1.6. Grupos focales. Estructura y aplicación

A diferencia de las encuestas, para muchos investigadores la metodología de los grupos focales (o de enfoque o discusión) no persigue una representatividad demográfico-poblacional (Izcara 2014: 190; Álvarez-Gayou 2003: 133) y se caracteriza también por la flexibilidad (Mendizabal 2006) destacada arriba —y también mencionada en nuestro plan de trabajo—. Con todo, sí hemos empleado criterios no-rígidos para la selección de los integrantes de los grupos focales, cuya conformación estuvo a cargo de cada ayudante de investigación en las entidades federativas donde se llevó a cabo el estudio.

Tomando como primera experiencia los dos pilotajes con los estudiantes de la Maestría en Lingüística Indoamericana del CIESAS (el día 30 de junio de 2014), en nuestra guía para la realización del grupo focal, invitamos a cada realizador a que procurara una selección variada de integrantes, equitativa en género y distribuida por grupos de edad y donde preferiblemente los integrantes no se conocieran anteriormente. El grupo focal, cuando es de carácter exploratorio-fenomenológico (Savin-Baden y Howell 2013: 377) como fue el caso, busca interacciones nuevas ante situaciones introducidas o propuestas por el realizador y eso repercute en que cada grupo focal sea singular, único e irrepetible; pero esto tampoco quiere decir que sus resultados carezcan de vías de comparación.

En ese sentido, la selección de los participantes es acaso uno de los pasos más importantes para realizar un grupo focal. El número de integrantes, asimismo, también suele preocupar a los metodólogos. Por nuestra experiencia en la materia, en la

investigación se manejaron los siguientes estándares: cuatro integrantes como mínimo funcional; 7 integrantes como el número ideal; 10 integrantes como los integrantes a los que se debía invitar, en caso de ausencias; y 13 integrantes como máximo funcional.

Durante la realización se pidió a cada uno de los integrantes que se enumerara para facilitar la transcripción de la dinámica y, durante el procesamiento de la información, cada subcoordinador de grupo otorgó una clave a cada participante conformada por Género, Edad, Ciudad, Escolaridad y profesión; así en cada intervención de una participante mujer de 40 años que viviera en la Ciudad de México, con estudios de licenciatura y que fuera contadora, por poner un ejemplo, se le etiquetaría como "M, 40, DF, licenciatura, contadora".

Los grupos superaron siempre el mínimo funcional y, en general, tuvieron buena afluencia de los participantes, además de que se buscó que los participantes correspondieran a diversos grupos de edad, género, escolaridad y profesión. Las características específicas de cada uno de los 108 participantes en los grupos focales fueron las siguientes:

México, Distrito Federal:

- 1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico)
- 2 (M, 40, D.F., maestría profesora investigadora)
- 3 (M, 35, D.F., licenciatura, trabajadora social, asistente administrativa)
- 4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas)
- 5 (M, 35, D.F., carrera comercial, asistente)
- 6 (H, 23, D.F. bachillerato, estudiante)
- 7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, secretario técnico)

Monterrey, Nuevo León:

- 1 (M, 38, Monterrey, maestría, pintora)
- 2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador)
- 3 (H, 20, Monterrey, licenciatura, estudiante de cine)
- 4 (H, 23, Monterrey, san Nicolás de los Garza, licenciatura, estudiante de cine)
- 5 (H, 54, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal)
- 6 (H, 69, Monterrey, licenciatura, contador jubilado y asesor de seguros)
- 7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica)
- 8 (M, 19, Monterrey [BCS], licenciatura, estudiante de relaciones internacionales)

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura)

Guadalajara, Jalisco:

- 1 (M, 21, Guadalajara, licenciatura, estudiante ingeniería ambiental)
- 2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria, estudiante)
- 3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, estudiante de diseño gráfico)
- 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica, secretaria)
- 5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica...)
- 6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, estudiante de historia)

Ciudad Victoria, Tamaulipas

- 1 (M, 25, Cd. Victoria., Licenciatura, Empl. Congreso Edo.)
- 2 (M, 40, D.F., Licenciatura, Empl. Congreso Edo.)
- 3 (H, 48, Cd. Victoria, Licenciatura, Empl. Congreso Edo.)
- 4 (M, 37, Cd. Victoria, Licenciatura, empresaria)
- 5 (M, 45, Tampico, Maestría, periodista)
- 6 (H, 57, D.F., Maestría, dentista)
- 7 (H, 44, Torreón, Coahuila, Licenciatura, Empl. Gob. Fed)
- 8 (H, 21, Cd. Victoria, Estudiante, Empl. Gob. Fed.)

Cuernavaca, Morelos

- 1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa)
- 2 (M 43, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora)
- 3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor)
- 4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñador)
- 5 (H, 62, Cuernavaca, licenciatura, actor)

Puebla, Puebla

- 1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista)
- 2 (M, 26, Puebla, licenciatura, desempleada)
- 3 (H, 22, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura)
- 4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundaria) 5 (H, 29, Puebla, licenciatura, profesor de nivel básico)
- 6 (H, 23, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura)
- 7 (M, 19, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura)
- 8 (M, 21, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura)

Querétaro

- 1 (M, 31, Querétaro, maestría, directora de universidad)
- 2 (H, 26, Querétaro, TSU, empresario)
- 3 (H, 56, Querétaro, licenciatura, profesionista independiente)
- 4 (H, 49, Querétaro, preparatoria, empleado en gobierno estatal)
- 5 (M, 18, Querétaro, licenciatura, estudiante universitaria)
- 6 (M, 50, Querétaro, carrera comercial, ama de casa)
- 7 (M, 47, Querétaro, licenciatura, asistente médico)
- 8 (M, 74, Querétaro, primaria, ama de casa)
- 9 (H, 22, Querétaro, licenciatura, estudiante universitario y empleado)

Oaxaca de Juárez, Oaxaca

- 1 (M, 32, Oax, licenciatura, comerciante)
- 2 (M, 57, Oax, licenciatura, jubilada)
- 3 (M, 38, Oax, licenciatura, estudiante)

4: (H, 29, Oax, maestría, profesor)

5 (M, 42, Oax, licenciatura, ama de casa)

Chihuahua, Chihuahua

1 (M, 56, Chihuahua, licenciatura, química)

2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado)

3 (H, 59, Chihuahua, carrera técnica, empleado)

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado)

5 (H, 19, Chihuahua, licenciatura en curso, estudiante y empleado)

6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada)

7 (M, 30, Chihuahua, licenciatura, ama de casa)

San Luis Potosí, San Luis Potosí

1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero)

2 (M, 36, S.L.P., licenciatura, subdirectora de museo)

3 (H, 29, S.L.P., licenciatura, empresario)

4 (H, 56, S.L.P., técnico, empleado-Congreso del estado)

5 (H, 56, S.L.P., licenciatura, administrador-Organismo descentralizado)

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN)

7 (M, 65, S.L.P., maestría, profesora de bachillerato-jubilada)

Xalapa, Veracruz

1 (H, 30, Xalapa, maestría, empleado)

2 (M, 55, Cosamaloapan, licenciatura, empleado)

3 (H, 38, Xalapa, licenciatura, empleado)

4 (M, 62, Banderilla, licenciatura, empleado)

5 (M, 27, Xalapa, profesional técnico, empleado)

6 (H, 40, Xalapa, licenciatura, empleado)

7 (M, 54, Xalapa, profesional técnico, empleado)

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

1 (M, 21, Chiapa de Corzo, Chiapas. Estudiante de licenciatura-venta de artesanías)

2 (M, 20, Cintalapa, Chiapas. Estudiante de Licenciatura)

3 (H, 22, Chanal, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Herrería)

4 (H, 19, Los Pozos, Huixtan. Chiapas. Estudiante de Licenciatura-mesero)

5 (M, 22, La independencia. Chiapas. Estudiante de Licenciatura)

6 (M, 20, San Cristóbal de las Casas. Estudiante de Licenciatura-Mantenimiento en una gasolinera)

7 (H, 19, Palenque, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Ganadería)

8 (H, 20, San Cristóbal de las Casas. Estudiante de Licenciatura-comerciante.)

Tijuana, Baja California

1 (M, 18, Tijuana, preparatoria, estudiante)

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas)

3 (H, 39, Tijuana, preparatoria, taxista)

4 (H, 46, Tijuana, preparatoria, comerciante)

5 (M, 24, Tijuana, preparatoria, ama de casa)

6 (M, 68, Tijuana, sin estudios, ama de casa)

7 (H, 72, Tijuana, primaria, mesero)

Morelia, Michoacán

1 (H, 30, Morelia, licenciatura, administrador)

- 2 (H, 22, Morelia, preparatoria, estudiante)
- 3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante)
- 4 (H, 19, Morelia, preparatoria, desempleado)
- 5 (H, 26, Morelia, preparatoria, empleado)
- 6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante)
- 7 (M, 23, Morelia, carrera técnica, educadora)
- 8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga)
- 9 (M, 21, Morelia, preparatoria, secretaria)

Mérida, Yucatán

- 1 (M, 54, Mérida, licenciatura, enfermera)
- 2 (M, 31, Mérida, licenciatura, psicóloga)
- 3 (H, 56, Mérida, licenciatura, jubilado)
- 4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada)
- 5 (M, 48, Mérida, bachillerato, ama de casa)
- 6 (H, 42, Mérida, bachillerato, chofer)

Globalmente, en los grupos focales predominaron las mujeres con un total de 59 participantes, mientras que hubo 49 hombres. Hubo representantes de todos los grupos generacionales o de edad (si nos apegamos por ejemplo a la misma distribución de las encuestas), pero prevalecieron los del primer grupo de edad (18-29 años) con 42 participantes, lo cual también puede leerse como aquellos que tuvieron mayor interés en asistir a las diversas convocatorias. Las ocupaciones más comunes fueron estudiantes (31), empleados (20) y amas de casa (10); mientras que la escolaridad predominante fue licenciatura (63) y preparatoria o bachillerato (21).

Como se ve, cada grupo focal poseyó características propias no sólo por la diversidad de sus participantes, además de las características culturales de cada localidad ya mencionadas, sino por las interacciones entre éstos. Estas singularidades a veces llevaron al moderador a hacer modificaciones sobre la marcha, aunque éstas estaban más que contempladas dada la flexibilidad del diseño. Hablemos de *cómo estaba estructurada la dinámica*.

El grupo focal se planteó, como con las encuestas, a partir de los referentes temporales: pasado, billetes fuera de circulación; presente, billetes en circulación de la familia F; y futuro, las propuestas temáticas del Banco de México para la nueva emisión de billetes. Así, las secciones y sus respectivas preguntas fueron las siguientes:

- **O. Explicación e introducción a la dinámica**, en esta sección se explicaba a los participantes en qué consiste la investigación en curso, la dinámica de la misma y los propósitos. Aquí se hizo una pregunta general que abre la dinámica: "¿Para ustedes, qué es el billete?"
- **I. Billetes que ya no están en circulación (referencia temporal con el pasado)**, en esta sección se enfatizó la identificación, por vía de la memoria a largo plazo, en el nivel sintáctico-preiconográfico, tanto de los billetes de la familia B (o D, D1 o incluso anteriores), ya fuera de circulación, como de los elementos que le componen. Esta sección constó sólo de una pregunta abierta que permitirán a los participantes intercambiar opiniones y experiencias
- **II. Billetes que están *actualmente* en circulación (referencia temporal presente)**, en esta sección se ahondó en los niveles sintáctico-preiconográfico, semántico-iconográfico y pragmático-iconológico a propósito de la relación que establecen los participantes como usuarios de los billetes de la familia F, en circulación. Esta sección comprendió tres preguntas abiertas que permitirán a los participantes intercambiar opiniones y experiencias.
- **III. Las propuestas (referencia temporal con el futuro)**, esta es la sección en la que más se concentra la dinámica, pues intenta indagar no sólo el potencial de identificación en los participantes, sino del alcance real de los objetivos propuestos en los participantes. Esta sección constó de tres preguntas aplicables a los cuatro ejes temáticos (por lo cual son "por partida cuádruple").

La dinámica se compuso por nueve preguntas abiertas donde, de acuerdo con la tipología de preguntas de Quinn Patton (1987: 121), se utilizaron preguntas de experiencia-comportamiento, opinativo-valorativas y de conocimiento bajo la forma de apelación a la memoria a corto y largo plazo y como condicionales para algunos aspectos opinativo-valorativos (no como condicionales explícitas, sino suponiendo que la opinión sobre la inserción de cierto elemento, digamos un artista mexicano, tendrá un fundamento extra si se conoce a dicho artista, si se conoce dicho elemento).

Sección 0

Como ya se ha dicho, en la sección cero se explica la dinámica a los participantes y se abre con una pregunta general: "¿Para ustedes qué es un billete?" Este punto de partida nos permite conocer las opiniones sobre el dinero y, de manera más precisa, en qué es lo que piensa el usuario cuando se le habla de "un billete". Como se verá más adelante, la mayoría de los usuarios-participantes hicieron alusión a la funcionalidad del billete

como depositario del valor de cambio y su intercambiabilidad, pero en esta sección las menciones al billete como diseño fueron muy marginales. Esto nos permite saber, además, qué lugar ocupa el diseño de los billetes en la percepción social de los usuarios con respecto de otras acepciones, significaciones y funciones.

Sección 1

Dado que la sección 1 está consagrada al referente temporal pasado de los billetes antiguos y a la memoria a largo plazo de los usuarios, se constituye (y en esto se parece al diseño de la encuesta) a partir de una pregunta abierta formulada de manera simple: "¿de qué billete que ya no esté en circulación se acuerdan? ¿y cuáles eran sus rasgos?".

En esta sección se invita a los participantes a que destaquen los billetes en cuestión y que recuerden sus rasgos. Esto nos permite saber, también, cuáles son los rasgos tanto del diseño como de la materialidad del billete que tienen mayor arraigo en la memoria a largo plazo del usuario.

Otro aspecto digno de estudiar, a partir de esta sección, son las percepciones confusas-confundidas, donde un usuario podría decir: "sí yo me acuerdo de ese billete rosa de Plutarco Elías Calles, que tenía a Sor Juana atrás y que era de un peso", lo cual indica que se retomaron una serie de rasgos de diversos billetes para formar en la memoria un sólo ejemplar (inexistente), producto, pues, de una *percepción confusa-confundida*.

Sección 2

Aquí se examina la memoria a corto plazo del usuario (y de los usuarios en interacción), pues se alude a los billetes en circulación que éste utiliza en su cotidianidad. Se compone de cuatro preguntas.

La primera pregunta fue "¿Cuáles son los billetes actualmente en circulación?" La información obtenida con este reactivo permite saber, de nuevo, cuáles son los rasgos que se recuerdan en los billetes y cuáles son las denominaciones más mencionadas, donde de nuevo hay que prestar atención al color y la materialidad de los billetes, como en la sección anterior. En algunas dinámicas, por ejemplo Puebla y Ciudad Victoria, el moderador preguntó denominación por denominación, mientras que en la mayoría de los grupos focales se trajeron a colación según lo destacado por los participantes, aunque casi siempre se recordaron la mayoría de las denominaciones. En esta pregunta también se pueden apreciar *percepciones confundidas-confusas* interesantes por parte de los usuarios.

En la segunda pregunta de esta sección "¿Cuál es su billete favorito o cuál les parece "el más importante? y ¿por qué?" se pretende reflexionar, a partir de un criterio subjetivo (mezclando desde una cuestión de apreciación o de gusto que puede ser de índole estético hasta la evocación de una jerarquización por relevancia histórica o política, cuyos valores además de las denominaciones ahora nos son desconocidos), sobre los elementos de identificación que parezcan de relevancia en los participantes-usuarios. Se discurrirá no sólo sobre las denominaciones en abstracto, sino también por sus elementos, por lo cual en esta pregunta el moderador-facilitador debe poder derivar las participaciones hacia los elementos preiconográfico-sintácticos de los billetes (p.ej., los elementos de seguridad, las marcas de agua, los microtextos, etcétera). Con esta pregunta también se puede ahondar sobre los aspectos de los billetes a los que les dan importancia los usuarios y una vez más cuál es el concepto que tienen de billete, y en esto hay que destacar (aunque será tratado a profundidad en el análisis de resultados) la importancia que tienen los aspectos de la materialidad del billete, la posibilidad de cambiarlo y su seguridad —en el grupo focal de Monterrey y Ciudad Victoria, por ejemplo, un tema reincidente fue el de la falsificación de los billetes— por encima de los aspectos del diseño.

La pregunta que le sigue, "¿Cuál billete no les gusta y por qué?" es el complemento de la pregunta anterior, pero con una connotación negativa, y destacan los rasgos de la

pregunta anterior, aunque con una valoración contraria. En algunos casos, se hicieron las dos preguntas en una, o bien los mismos usuarios dieron cuenta de los dos valores en la primera pregunta (por ejemplo en Cuernavaca).

En la última pregunta de esta sección, "¿hay o debe haber una relación entre anverso o reverso?", se examina el papel que juega la congruencia temática en el diseño de los billetes donde se proyectan asuntos relacionados con los tres niveles de análisis sintáctico-preiconográfico, semántico-iconográfico, pragmático-iconológico. Si bien al principio de esta sección se pide a los usuarios que recuerden los rasgos que conforman los billetes, aquí se les pide reflexionar explícitamente sobre esa relación. En general hubo dos modos de interpretar la pregunta (y por eso fue que se formuló como "hay o debe haber"): de un lado, algunos usuarios aceptaron que *sí había* una relación o que *sí debía* haberla, pero no siempre se dio cuenta de los elementos de diseño relacionados. Este ejercicio fue interesante dado que también nos permitió contrastar con nuestros propios análisis en el primer estudio. En el grupo focal de Oaxaca, por ejemplo, se señaló como evidente la relación entre Benito Juárez y Monte Albán⁸; cuando en primera instancia nosotros habíamos cuestionado su congruencia histórica.

Sección 3

Esta sección es la más importante, pues está enfocada al cambio en la emisión de la nueva serie de billetes y a las propuestas temáticas del Banco de México. Consta de tres preguntas, aunque las dos últimas se segmentan por propuesta. La primera pregunta, "¿qué impresión les causaría un cambio en el diseño de los billetes?", es la que evalúa, de manera directa, la actitud y percepción de los usuarios hacia el cambio. Para evaluar esto, en el análisis de la información se dispuso de una serie de codificaciones que se explicarán en las secciones correspondientes.

⁸ Y en esta sección también se pueden suscitar percepciones confusas-confundidas. En la misma alocución señalada, una usuaria señala: "**3 M, 38, Oax, licenciatura, estudiante:** En el de 500 sí, pues está Diego y hace pareja con Frida. El de 20, pues está Benito Juárez y atrás está Monte Albán. El de 50 está Morelos y, pues bueno, está Cuernavaca... ¿o no?"

Después de esto el moderador presenta cada una de las cuatro propuestas, donde el grado de detalle dependió de cada moderador, y se hicieron dos preguntas a los participantes: "¿qué opinaban de cada propuesta?" y "¿por qué les parecía que sería, o no, importante introducir ese cambio en los billetes?". Hubo varios modos de plantear las preguntas de acuerdo al orden: o se hacía después de la presentación de cada propuesta o se presentaban las propuestas globalmente; también hubo quienes optaron por hacer las dos preguntas por una partida o por separado. Es justamente de esta sección, y en particular con base en esta secuencia de preguntas, que se utilizó una parte considerable de la información a codificar para el análisis cualitativo a propósito de la percepción social (y expectativa social) de los usuarios con las propuestas.

En no pocos casos, y dada la flexibilidad del diseño, el moderador tuvo la libertad de introducir otras preguntas para la reflexión. En el grupo de Cuernavaca, por ejemplo, al término de la sección 2, se preguntó a los usuarios "¿qué no les gusta de los billetes actuales?", pero de algún modo la dinámica misma guió hacia dicha pregunta (véase la transcripción correspondiente); en el de Monterrey, asimismo por algunos temas reincidentes vertidos por los participantes, se preguntó sobre el capital virtual, en contraste con la indagación que hacíamos sobre el diseño de los billetes (a fin de cuentas un aspecto material). Cada grupo focal, como evento singular, tuvo peculiaridades que no se repitieron en las otras dinámicas.

La riqueza cualitativa de los grupos focales implica un trabajo particular con la información que es muy diferente del muestreo estadístico de las encuestas, aunque en ambos está implicado un modo de codificación y categorización. Esto se ahondará en las secciones siguientes.

1.7. Sobre el análisis de la información

En esta sección damos cuenta de los procedimientos seguidos para procesar, sistematizar, analizar e interpretar los resultados obtenidos con cada uno de los dos instrumentos metodológicos empleados.

Información de las encuestas

Una ventaja del talante estadístico de una herramienta como las encuestas es que nos permite contar con la información en forma de datos, casi siempre cuantificables o cuantificados de una serie de aspectos. De esa manera, a partir de las sumatorias, se puede conocer el grado de la preferencia de las propuestas, la jerarquización de los elementos a partir de la importancia que le otorga el usuario promedio y otros datos que dependen de una segmentación por dominios. A partir de filtros y cruces de estos dominios también se puede obtener datos de interés, pues se pueden separar las preferencias (con base en los reactivos de si al usuario le gustaría o no tal elemento en un billete) e identificaciones (con base en reactivos en los que se le inquiriere al usuario si conoce, o no, un determinado elemento o si recuerda determinadas características de algún billete) del siguiente modo:

- General
- Por estados
- Localidades
- Por ocupaciones
- Por escolaridad
- Por generación o grupo de edad
- Por sexo

A partir de los cruces entre dichos dominios, también se podrá dar una respuesta elaborada de por qué en tal ciudad cierto grupo de edad recuerda un billete determinado (los jóvenes el billete de Zapata de 10 pesos por ejemplo); o por qué en algún estado se tiene preferencia por algún elemento de las propuestas, etcétera. O a qué se debe la coincidencia (que también implica un orden cualitativo) entre la resistencia al cambio, con la preferencia por la propuesta 3, etcétera.

Hay, además, interpretaciones cualitativas sobre los billetes en virtud de su relación con el enfoque general de la investigación y su complementación con la herramienta de los grupos focales. En nuestra presentación de las encuestas, en la sección anterior, se han señalado las relaciones entre el *identificar y conocer o reconocer* un elemento y el *tener una preferencia* por ese elemento, es decir, los órdenes de la identificación o conocimiento y del gusto. En algunas partes de la encuesta, por ejemplo en la tercera parte, se puso un candado entre si se conoce, o no, a "un ajolote de ríos y lagos", "Rosario Castellanos", "La cocina típica mexicana" o "Personajes del pasado colonial como Fray Bernardino de Sahagún o Francisco Xavier Clavijero" y que el usuario pudiera decir si le gustaría, o no, que dicho elemento apareciera en la denominación propuesta; pero eso no impedía que le asignara un puntaje, generalmente bajo, en la última parte de la encuesta donde se evaluaba la importancia de diversos elementos. Parecería paradójico que *no se conozca* a Pedro Ramírez Vázquez y sin embargo se le asigne una calificación de 4 puntos de importancia en una escala de 0 al 5 (como sucede en la encuesta con el folio "cdmx028"). Sin embargo, esas cosas sucedieron en las encuestas, lo cual es de un valor pragmático-iconológico y cualitativo muy importante. De la misma manera, tenemos casos en los que a los usuarios no les gusta ninguno de los elementos de la propuesta y, sin embargo, *sí les gustaría el cambio a la propuesta en su conjunto*, lo cual, aunque pudiera ser incongruencia en el encuestado, también habla de una disparidad entre los niveles sintáctico-preiconográfico con lo semántico-iconográfico y aún más con lo pragmático-iconológico, eso sucede, por ejemplo, con la encuesta "cdmx040", a propósito de la propuesta uno; y también tenemos casos inversos, donde al encuestado le gustan todos o varios de los elementos de una propuesta, pero no el hecho de que se cambie hacia esa propuesta, por ejemplo con la encuesta "morelia005" y la propuesta 2.1. Esto nos puede llevar a decir que la aparente relación entre identificación y preferencia no es una regla del todo inquebrantable. De esto que, en vez de descartar estos casos como anomalías estadísticas o irracionalidades en los encuestados, es no sólo interesante sino útil darle también una interpretación cualitativa a la información de las encuestas, para lo cual el análisis de lo vertido en los grupos focales resultará más que pertinente.

Sin embargo, no debe sorprendernos lo que, sólo en primera instancia, podría aparecer como una disparidad entre los datos de una y otra herramienta. Como se mencionó más arriba, a pesar de que en términos de promedio no hay una preferencia marcada por una u otra propuesta, la propuesta 3 sale con una ligera ventaja (en la parte tres, reactivo 16). Sin embargo, cuando se evalúan los resultados de los grupos focales (como se verá más adelante) es de las propuestas menos favorecidas (37 argumentos en contra); y la situación con la propuesta 1 parece ser a la inversa, pues mientras en los puntajes sale con una tercera posición, en los grupos focales es la propuesta de la que existen más expresiones a favor (99 en total)⁹. ¿Implica esto una disparidad metodológica?

De hecho, no, pues hay que considerar que la naturaleza del dato en ambos casos es muy distinta. En realidad, los promedios muestran que, salvo con la propuesta 2.1, *no hay una marcada preferencia* entre las propuestas 1, 2.2 y 3. Pero en los grupos focales, donde existe la oportunidad de presentar con mayor detalle las propuestas y la naturaleza del cambio en la emisión de billetes, sí se da una tendencia más certera. Esta y otras contrastaciones metodológicas son parte de la interpretación de los datos, pero antes de dar cuenta de cómo se contrastan y complementan con mayor sistematicidad, abordemos cómo es que se analiza la información de los grupos focales.

Información de los grupos focales

Si bien y sobre todo a partir de la aplicación de las encuestas, contamos con parámetros numéricos y aspectos cuantificables y cuantificados, no hay que olvidar que un rasgo característico de la información en clave cualitativa son *datos discursivos* (Izcara 2014:

⁹ La propuesta que es consistentemente desfavorecida en ambas metodologías es la 2.1, "La influencia de las artes en la cultura mexicana", que en los grupos focales levantó 62 argumentos en contra y 30 en contra.

69-70). La categorización en un enfoque cuantitativo¹⁰ difiere, y no poco, de un sistema de codificación y análisis de información de un grupo focal. La codificación ya implica, de hecho, una cierta interpretación (Soneira 2006: 165). Para la teoría fundamentada (*'grounded theory'*) hay tres facetas en toda codificación: la codificación *abierta*, donde se van haciendo subcategorías que permiten dimensionar el problema; una codificación *axial*, donde se jerarquiza de acuerdo con un programa de codificación; y, finalmente, una codificación *selectiva*, que depende del cruce de las categorías (Soneira 2006: 165).

Para el procesamiento de la información cualitativa vertida en los grupos focales y su respectiva codificación hemos utilizado el software de *Nvivo*®, donde se constituyen una serie de nodos, es decir las categorías, con las cuales se codifica la información, los 'datos discursivos'. Para la segmentación de la información, se utilizan desde alocuciones completas de un solo participante, fragmentos de intervenciones de un sólo participante o una cadena pequeña de interacciones entre participantes.

Se procedió a través de nodos principales, de acuerdo con los referentes principales, que agrupaban en sí mismo una serie de subnodos (subcategorías) y también nodos libres que no están subordinados a los anteriores. Los nodos principales fueron los siguientes:

- Billetes anteriores, que divide también a los subnodos de primer orden de cómo y por qué es que se los recuerda según etiquetas discursivas recorridas.
- Billetes actuales: que comprende a las denominaciones específicas (subnodo de primer orden) y sus rasgos (subnodos de segundo orden): tamaño, relación anverso-reverso, plástico vs papel, personajes que recuerdan, elementos formales, elementos de seguridad, diseño, color.
- Propuestas: que comprende los subnodos de primer orden "a favor", "en contra", "neutral" y sugerencias. Así, cada una con subnodos de segundo orden de

¹⁰ Donde, para Kerlinger (2002: 175) para poner un ejemplo, las categorías son exhaustivas y mutuamente excluyentes.

acuerdo al argumento u opinión esgrimido en cualquiera de las cuatro direcciones; por ejemplo, a favor de la propuesta 2.2, "porque rescata la cultura popular", "porque tiene valor nacional", etcétera. Vale decir que, a diferencia de un registro estadístico, las opiniones a favor y en contra no excluían la posibilidad de que un mismo participante las emitiera para una misma propuesta; no eran, pues, respuestas mutuamente excluyentes.

Como se puede notar, además, los tres últimos nodos empatan con los referentes temporales que hemos manejado.

Complementariamente, se utilizaron los siguientes nodos libres:

- Opinión general sobre el cambio
- Comentarios para Banxico

Estos nodos también comprenden subnodos de primer orden correspondientes a las etiquetas o marcadores discursivos reincidentes por parte de los usuarios. El análisis que se empleó a partir de la codificación contempla seis nodos generales (tres de ellos "nodos libres") y, a partir de nodos de primer y de segundo orden, hablamos de un total de 400 nodos, es decir, 400 categorías discursivas de orden temático. Para fines de la interpretación, generalmente se buscó que hubiera para cada una, al menos, tres registros (menciones o preferencias) de parte de los usuarios. Se consideró que a partir de esas tres incidencias, más aún si se habían obtenido en ciudades distintas, se contaba con indicadores relevantes en torno a elementos de valoración, percepción, identificación, aceptación o rechazo atribuibles a algún grupo poblacional (definidos por edades, nivel escolar, ocupación, ubicación geográfica).

Cabe destacar que la proliferación de categorías o nodos provino de la codificación y análisis íntegro de la información. Además estas categorías permitieron respectivos cruces, como aquellos estadísticos, donde se pueden apreciar las tendencias tanto de

índole demográfico, como regional, así como en relaciones entre las preferencias que son menos evidentes¹¹.

En los siguientes dos capítulos, se exponen los resultados y sus interpretaciones.

¹¹ Por ejemplo de la casi proporción inversa entre la preferencia por la propuesta 1 y la 3; o la coincidencia entre la resistencia al cambio con la preferencia por la propuesta 3.

2. ENCUESTA: RESULTADOS E INTERPRETACIONES

En este apartado se dan a conocer los principales hallazgos obtenidos a partir de la encuesta que se realizó en el marco de la presente investigación. Debido a la naturaleza del instrumento de análisis, los datos que se reportan son primordialmente cuantitativos –aunque susceptibles de diversas interpretaciones–, pues lo que en principio permiten observar son diferentes tipos de informantes y de opiniones agrupados según distintos criterios de clasificación.

Los resultados fueron organizados en cuatro secciones: 1) perfil de la población encuestada, 2) memoria sobre los billetes en desuso, 3) recuerdo de los billetes en actual circulación, y 4) percepción sobre las cuatro propuestas temáticas para nuevos diseños.

En el primer subtítulo se da a conocer la distribución estadística por ciudad, sexo, edad, escolaridad y ocupación de los participantes en el estudio. Su principal utilidad es descriptiva. Sin embargo, a lo largo del informe también se verá cómo los diferentes cortes de la muestra permitirán hacer lecturas transversales de los resultados globales.

Los apartados segundo, tercero y cuarto están dedicados al análisis de las respuestas de los encuestados. Cada uno de ellos coincide con alguno de los tres momentos en que está dividido el cuestionario que fue aplicado: pasado, presente y futuro. En la sección número 2.2 (dedicada al pasado) se da cuenta de los niveles de fijación u olvido a propósito de los ejemplares que han perdido su vigencia económica en México. Se ofrece un *ranking* de las denominaciones y las ilustraciones más recordadas, así como un desglose de los motivos por los que, según los informantes, mantienen en la memoria tales elementos. Por último, se analiza de manera breve el perfil de aquellos que no pudieron recordar ni un solo billete del pasado.

En la sección que corresponde a la percepción de los ejemplares del presente (2.3) se observan dos elementos: por una parte, la capacidad de identificar los contenidos principales (o personajes) de los actuales diseños, y por otra, los patrones de equivocación en relación con los contenidos que ilustran cada una de las denominaciones vigentes: 20, 50, 100, 200, 500 y 1000 pesos, pues dentro del estudio se asumió que también sería útil conocer las asociaciones comunes, pero erróneas, que se realizan entre los retratos contenidos en los billetes y las figuras históricas que representan.

Los resultados de la encuesta concluyen con el diagnóstico de la percepción a propósito de las cuatro propuestas temáticas para nuevos diseños de billetes. En ese sub-apartado se evalúan los niveles de aceptación y rechazo de los temas sugeridos. Asimismo, se determinan las variantes de conocimiento/desconocimiento y de gusto/disgusto a propósito de los seis (o siete, en el caso de la familia 3) contenidos principales de los tentativos ejemplares de cada eje temático. En un esfuerzo por cuantificar su valor simbólico, las propuestas generales y los elementos particulares fueron calificados en términos numéricos (en una escala del 0 al 5) por los encuestados. Ahí se darán a conocer los resultados de dicho ejercicio.

2.1. Aplicación de la encuesta y perfil de los informantes

Entre el 13 de septiembre y el 4 de octubre de 2014 se levantó la encuesta de percepción sobre los contenidos propuestos para una nueva familia de billetes emitida por el Banco de México. A través de un equipo de encuestadores distribuido en 15 ciudades de la República Mexicana, se consiguió recoger el punto de vista de 806 personas de ambos sexos, así como de diferentes edades, escolaridades y ocupaciones. Eso permitió no sólo un acercamiento geográfico a la diversidad cultural del país, sino incluso a las variantes socioeconómicas que atraviesan a su población, pues desde el diseño de la investigación se anticipó la pertinencia de recurrir a informantes heterogéneos –tanto por su ubicación espacial como por sus condiciones de vida–, con el objetivo de recolectar la mayor cantidad de posturas respecto a los tentativos cambios en los diseños del papel moneda.

En cada una de las 15 ciudades seleccionadas para el estudio se aplicaron con éxito al menos 50 cuestionarios. A manera de prevención, se solicitó de antemano a los encuestadores que registraran las respuestas de 55 ciudadanos, esperando así contar con un margen de error máximo de 5 casos. Debido al ajuste por formularios omitidos o contestados de manera equivocada, el número de respuestas por ciudad es ligeramente variable (± 5), toda vez que se prefirió aprovechar tantas opiniones por ciudad como fuera posible. En la siguiente tabla se anota el número de encuestas efectivas que se contabilizaron en las diferentes ubicaciones.

Tabla 1. *Número de encuestas efectivas aplicadas por ciudad*

| Ciudad | Encuestas aplicadas |
|-----------------------------|----------------------------|
| Ciudad de México | 54 |
| Chihuahua | 54 |
| Ciudad Victoria | 52 |
| Cuernavaca | 54 |
| Guadalajara | 50 |
| Mérida | 54 |
| Monterrey | 54 |
| Morelia | 54 |
| Oaxaca | 55 |
| Puebla | 55 |
| Querétaro | 54 |
| San Cristóbal de las Casas | 54 |
| San Luis Potosí | 54 |
| Tijuana | 54 |
| Xalapa | 54 |
| Total de encuestados | 806 |

Además de la representatividad de acuerdo con la cobertura territorial, se procuró una estricta participación proporcional de hombres y mujeres. Para tales efectos, se elaboró un instrumento de control de “cuotas de informantes” que ayudó a vigilar dicho criterio al momento del levantamiento de la encuesta. Fue así que la variación de respuestas

según el sexo resultó mínima en términos globales: como puede constatarse en la tabla inferior, se incluyó a 406 mujeres y 400 hombres.

Tabla 2. *Encuestados según su sexo*

| Sexo | Número | Porcentaje |
|-------------|---------------|-------------------|
| Hombre | 400 | 49.63% |
| Mujer | 406 | 50.37% |

El acercamiento a la diversidad demográfica a su vez se enfatizó a través de la selección de encuestados en función de su edad. El factor generacional, se pensó, ocuparía un lugar relevante, primero, al momento de recordar los billetes fuera de circulación y, segundo, a la hora de emitir un juicio sobre los contenidos que valdría la pena incluir o no en los tentativos nuevos diseños. A través de la labor de los encuestadores se consiguió recuperar la opinión de mexicanas y mexicanos nacidos en todas las décadas comprendidas entre 1930 y 1990, motivo por el cual la edad actual de los encuestados oscila entre los 18 y los 84 años. Se decidió administrar la información a través de segmentaciones por grupos de edad. A continuación se muestra la distribución que quedó establecida.

Tabla 3. *Encuestados según cortes de edad*

| Corte de edad | Número | Porcentaje |
|----------------------|---------------|-------------------|
| 18-25 | 211 | 26.18% |
| 26-35 | 176 | 21.84% |
| 36-45 | 172 | 21.34% |
| 46-55 | 127 | 15.76% |
| 56-65 | 74 | 9.18% |
| 66 o más | 46 | 5.71% |

Asimismo, se consideró que la escolaridad sería un factor diferencial que se evidenciaría durante el análisis de los conocimientos y las posiciones valorativas (preferencias) de los mexicanos. De ahí que los informantes fueran clasificados también a partir del nivel de estudios que reportaron al momento de ser encuestados. Esta

característica se obtuvo de manera azarosa, no controlada, toda vez que no se negó la posibilidad de incluir a ninguna persona por el hecho de tener una u otra escolaridad. La mayor porción de los participantes, como se aprecia a continuación, egresó de la universidad o estudian en ella (49.01%). Sin embargo, también es relevante el porcentaje de quienes concluyeron su formación en el bachillerato (26.92%), la secundaria (14.14%) y la primaria (9.43%). Sólo el 0.50% de los registrados reportaron no haber acreditado ningún tipo de formación escolar.

Tabla 4. *Encuestados según su escolaridad*

| Escolaridad | Número | Porcentaje |
|------------------------------|---------------|-------------------|
| Sin estudios | 4 | 0.50% |
| Primaria | 76 | 9.43% |
| Secundaria | 114 | 14.14% |
| Bachillerato o nivel técnico | 217 | 26.92% |
| Nivel superior | 395 | 49.01% |

El último aspecto que permitió agrupar a la población encuestada fue su ocupación principal. En este caso, la diversidad de actividades profesionales y oficios fue tan grande que se optó por reducir el universo de actividades económicas a 10 rubros. En la categoría que agrupó a más personas, es decir, la de profesionistas (19.11%), se incluyó a egresados universitarios que ejercen su formación: ingenieros, abogados, médicos, contadores, sociólogos, químicos, entre otros. En el rubro de oficios (12.66%) se consideró a aquellos trabajadores independientes (no empleados) que se dedican a tareas manuales aprendidas fuera de la universidad. Por servidores públicos (10.17%) se entendió a aquellos que laboran en instancias públicas federales, estatales o municipales. Aquellas ocupaciones que no correspondieron con ninguna de las clasificaciones elaboradas fueron registradas en un último rubro llamado "otros" (2.85%). Ahí se alojó a campesinos, artistas visuales, músicos, gente dedicada a los espectáculos, entre otros.

Tabla 5. *Encuestados según su ocupación*

| Ocupación | Número | Porcentaje |
|------------------|---------------|-------------------|
| Ama de casa | 80 | 9.93% |
| Comerciante | 105 | 13.03% |
| Empleado(a) | 72 | 8.93% |
| Desempleado(a) | 9 | 1.12% |
| Jubilado(a) | 41 | 5.09% |
| Estudiante | 138 | 17.12% |
| Oficio | 102 | 12.66% |
| Profesionista | 154 | 19.11% |
| Servidor público | 82 | 10.17% |
| Otros | 23 | 2.85% |

2.2. Recuerdo de los billetes fuera de circulación

La historia de los diseños de los billetes mexicanos es una historia de cambios. Quienes han vivido entre los años sesenta y la actualidad han tenido al menos virtualmente la oportunidad de conocer más de treinta ejemplares de papel moneda diferentes tanto en sus ilustraciones como en su composición material. Los encuestados más jóvenes no escapan a esta condición, pues ya habían nacido cuando ocurrieron las transiciones de la familia D a la D1 y posteriormente a la F. En un escenario de modificaciones como éste resulta conveniente interrogar los sentidos, los usos y los recuerdos albergados con más fuerza en torno a los diferentes ejemplares fuera de circulación. Así puede comprenderse, de manera inicial, de qué manera los usuarios significan el objeto-dinero y qué elementos (sintácticos, semánticos y/o pragmáticos) se sedimentan con mayor consistencia en su memoria.

Al preguntar a los informantes si recordaban algún billete en desuso, se confirmó la intuición de que buena parte de ellos tendría alguna experiencia relevante con los anteriores cambios de diseño. Una amplia mayoría (75.06%) pudo rememorar uno o más de esos ejemplares, e incluso algunas de sus propiedades, aun cuando la manera de referir a ellos fue variable y no siempre clara.

Tabla 6. *Recuerdo de los billetes fuera de circulación*

| Recuerda | Número | Porcentaje |
|-----------------|---------------|-------------------|
| Sí | 605 | 75.06% |
| No | 201 | 24.94% |

Algo que llamó la atención al momento de analizar cuáles fueron aquellos billetes que se mantienen con mayor fuerza en la memoria de los encuestados fue la desigual manera de referirse a ellos. No todos fueron capaces de asociar la denominación de los ejemplares con sus propiedades gráficas (ilustración, color), y viceversa. Dado que la mayoría de las personas apelaron al valor económico de aquellos billetes que recordaron, se tomó como primer criterio la clasificación de los mismos de acuerdo con la suma de dinero que representan.

Cabe decir que en repetidas ocasiones fue difícil confirmar a cuál ejemplar en concreto se referían los informantes, toda vez que, por ejemplo, aunque el de 10 pesos fue el que más menciones obtuvo, no siempre se esclareció si se trataba de aquel donde figura Emiliano Zapata, Lázaro Cárdenas, Miguel Hidalgo o la Tehuana. De tal suerte, se optó por generar un listado de las denominaciones más señaladas durante el levantamiento de la encuesta, donde, como se muestra en seguida, los valores de 20 y 100 pesos ocuparon la segunda y tercera posición, respectivamente.

Tabla 7. *Denominaciones más recordadas*

| Posición | Denominación | Menciones |
|-----------------|---------------------|------------------|
| 1 | 10 pesos | 298 |
| 2 | 20 pesos | 118 |
| 3 | 100 pesos | 104 |
| 4 | 50 pesos | 89 |
| 5 | 1 peso | 83 |
| 6 | 1000 pesos | 79 |
| 7 | 5 pesos | 75 |
| 8 | 500 pesos | 33 |
| 9 | 5000 pesos | 32 |
| 10 | 10000 pesos | 22 |
| 11 | 200 pesos | 12 |

| | | |
|----|--------------|---|
| 12 | 2000 pesos | 7 |
| 13 | 100000 pesos | 4 |
| 14 | 50000 pesos | 3 |
| 15 | 2 pesos | 2 |

Para resarcir la ambigüedad generada por la clasificación a partir de la cantidad de dinero representada, en un segundo momento se generó otro *ranking*, ahora con un criterio más específico que el anterior, construido a partir del número de alusiones a los personajes que ilustran los billetes recordados.

En este caso las posiciones cambiaron de lugar. Al parecer existe un mayor recuerdo del billete de 10 pesos por el hecho de que fue la última denominación que perdió vigencia en México, si bien es cierto que tres de los personajes más recordados, esto es, Emiliano Zapata (posición 3), Lázaro Cárdenas (posición 4) y Miguel Hidalgo (posición 5), constituyeron en su momento la imagen principal de dicha denominación.

Los Niños Héroes (posición 1) y Sor Juana Inés de la Cruz (posición 2) encabezaron el listado. En cuanto a la imagen de Sor Juana queda la duda de los diseños precisos (familia y denominación) a que se refirieron los informantes. Debe recordarse que además del ejemplar de 200 pesos actual –que, con ligeras modificaciones, ha estado presente también en las familias C, D y D1–, la poeta novohispana también ocupó un lugar en la serie AA (1000 pesos). Sin embargo, por lo que respecta a los Niños Héroes, se puede tener la certeza de que se alude al billete de 5000 pesos tipo A, en tanto que se trata de la única vez en que el grupo de jóvenes militares figuró en el papel moneda mexicano.

En el cuadro siguiente se enlista la totalidad de ilustraciones (motivos principales) que fueron recordadas por los encuestados. Destaca, como puede observarse, la referencia a personajes representados en billetes que dejaron de emitirse hace décadas, como los mencionados Niños Héroes (posición 1), Lázaro Cárdenas (posición 4), Venustiano Carranza (posición 7), Josefa Ortiz de Domínguez (posición 9) o la Tehuana (posición 10).

Tabla 8. *Personajes más mencionados*

| Posición | Personaje | Menciones |
|-----------------|---------------------------|------------------|
| 1 | Niños Héroes | 29 |
| 2 | Sor Juana Inés de la Cruz | 26 |
| 3 | Emiliano Zapata | 20 |
| 4 | Lázaro Cárdenas | 19 |
| 5 | Miguel Hidalgo | 19 |
| 6 | José María Morelos | 17 |
| 7 | Venustiano Carranza | 15 |
| 8 | Benito Juárez | 12 |
| 9 | Josefa Ortiz de Domínguez | 9 |
| 10 | Tehuana | 8 |
| 11 | Venado | 8 |
| 12 | Calendario azteca | 7 |
| 13 | Cuauhtémoc | 5 |
| 14 | Francisco I. Madero | 4 |
| 15 | Ignacio Allende | 3 |
| 16 | Ángel de la Independencia | 2 |
| 17 | Plutarco Elías Calles | 2 |
| 18 | Porfirio Díaz | 2 |
| 19 | Mujer con arracadas | 2 |
| 20 | Escudo nacional | 1 |
| 21 | Moctezuma | 1 |
| 22 | Quintana Roo | 1 |
| 23 | Leona Vicario | 1 |
| 24 | Francisco Villa | 1 |
| 25 | Ignacio Zaragoza | 1 |

La población encuestada reveló diferentes razones por las que consiguió recordar determinados billetes en desuso. La denominación y los personajes no siempre fueron un motivo en sí mismo para recordar. Como se expresa en la próxima tabla, los informantes primordialmente conservan en la memoria elementos visuales y materiales de los ejemplares: el color predominante (posición 1), el personaje o personajes (posición 2) y el material del que están hechos (posición 3).

Sin embargo, también resultaron relevantes algunas causas relacionadas con la cotidianidad de las personas (posición 4) y la relación pragmática (“uso”: posición 5) que guardaron en su momento con los distintos billetes. Esto significa que también

existen factores extra-visuales a partir de los cuales se ha mantenido vigente la imagen de los diseños del papel moneda. Ejemplo de ello puede ser haber recibido algún billete a manera de “domingo” o mesada cuando los encuestados eran niños(as), o haberlo usado de manera común para realizar gastos.

Otro tipo de respuestas se orientaron hacia los factores históricos que acompañaron al cambio de ilustraciones. Aquellos informantes que aludieron al cambio de denominación (posición 10) o a razones asociadas con la economía nacional (posición 11) permitieron identificar lo significativo que ha sido para algunos los procesos de devaluación de la moneda mexicana o de eliminación de tres ceros.

Tabla 9. *Motivos por los que fueron recordaron los billetes*

| Posición | Motivo | Menciones |
|-----------------|--|------------------|
| 1 | Color | 195 |
| 2 | Personaje | 137 |
| 3 | Material | 61 |
| 4 | Recuerdos de la vida cotidiana | 58 |
| 5 | Uso recurrente | 36 |
| 6 | Otras ilustraciones | 30 |
| 7 | Diseño | 26 |
| 8 | Alguien los conservó | 22 |
| 9 | Tamaño | 20 |
| 10 | Cambio de denominación | 15 |
| 11 | Economía nacional | 7 |
| 12 | Era práctico | 3 |
| 13 | Aprecio estético por el aspecto del ejemplar | 3 |

Todos los anteriores motivos, que parecen específicos e incompatibles entre sí, pueden ser agrupados en tres grandes rubros que responden a las dimensiones de análisis de la presente investigación: sintáctica, semántica y pragmática. En el nivel sintáctico fueron colocadas las justificaciones que dan prioridad al aspecto visual de los billetes (tonalidad, materialidad, tamaño, belleza) sin enfatizar en sus relaciones con los

contenidos que son representados a través de ellos. En el nivel semántico se anotan los aspectos relativos a la identificación de los elementos gráficos con la historia y/o la identidad mexicana, es decir, con los significados que producen. Por último, en el nivel pragmático son concentradas aquellas motivaciones relacionadas con el uso o sentido práctico que los usuarios han mantenido con el papel moneda. A continuación se constata que la mayoría de las menciones están concentradas en el nivel sintáctico, lo cual advierte que en repetidas ocasiones los billetes quedan sedimentados en la memoria gracias a sus propiedades formales, visuales, materiales.

Tabla 10. *Motivos por los que fueron recordaron los billetes.
Niveles sintáctico, semántico, pragmático*

| Nivel | Motivo | Menciones | Total |
|--------------|--|------------------|--------------|
| Sintáctico | Color | 195 | 305 |
| | Material | 61 | |
| | Diseño | 26 | |
| | Tamaño | 20 | |
| | Aprecio estético por el aspecto del ejemplar | 3 | |
| Semántico | Personaje | 137 | 167 |
| | Otras ilustraciones | 30 | |
| Pragmático | Recuerdos de la vida cotidiana | 58 | 141 |
| | Uso recurrente | 36 | |
| | Alguien los conservó | 22 | |
| | Cambio de denominación | 15 | |
| | Economía nacional | 7 | |
| | Era práctico | 3 | |

Ahora bien, es preciso reconocer que buena parte de los informantes (24.94%) no consiguieron recordar algún billete fuera de circulación. Debido a que no fue posible registrar los motivos del “olvido”, se decidió entonces elaborar un perfil de dicho grupo, a la espera de encontrar ciertos factores que se mantienen en común. El primer criterio fue la ubicación geográfica. A través de ella pudo reconocerse que las cuatro ciudades

con mayor índice de “no recuerdo” fueron San Cristóbal de las Casas, Xalapa, Monterrey y Tijuana. En todas ellas se superó el 30%.

Tabla 11. *Perfil de quienes no recordaron billetes: ciudad*

| Ciudad | Número | Porcentaje |
|----------------------------|------------------------|-------------------|
| Ciudad de México | 6 (de un total de 54) | 11.11% |
| Chihuahua | 12 (de un total de 54) | 22.22% |
| Ciudad Victoria | 9 (de un total de 52) | 17.31% |
| Cuernavaca | 13 (de un total de 54) | 24.07% |
| Guadalajara | 14 (de un total de 50) | 28.00% |
| Mérida | 15 (de un total de 54) | 27.78% |
| Monterrey | 17 (de un total de 54) | 31.48% |
| Morelia | 11 (de un total de 54) | 20.37% |
| Oaxaca | 10 (de un total de 55) | 18.18% |
| Puebla | 10 (de un total de 55) | 18.18% |
| Querétaro | 13 (de un total de 54) | 24.07% |
| San Cristóbal de las Casas | 25 (de un total de 54) | 46.30% |
| San Luis Potosí | 9 (de un total de 54) | 16.67% |
| Tijuana | 17 (de un total de 54) | 31.48% |
| Xalapa | 20 (de un total de 54) | 37.04% |

Se estimó que también la escolaridad sería relevante en este análisis, pero en contra de las intuiciones que podrían presuponer que mientras menos escolarizada esté una persona, por consiguiente sería más ignorante de los billetes, los resultados arrojados por la encuesta permiten ver que la formación académica no es un factor determinante a la hora de recordar/olvidar los ejemplares fuera de circulación. De acuerdo con la información obtenida, el grupo escolar que menos pudo evocar el papel moneda de antaño fue el que corresponde al bachillerato o nivel técnico (34.56%), superando a quienes fueron clasificados en el nivel secundaria (24.56%) o de primaria y sin estudios (17.50%).

Tabla 12. *Perfil de quienes no recordaron billetes: escolaridad*

| Escolaridad | Número | Porcentaje |
|------------------------------|-------------------------|-------------------|
| Sin estudios o primaria | 14 (de un total de 80) | 17.50% |
| Secundaria | 28 (de un total de 114) | 24.56% |
| Bachillerato o nivel técnico | 75 (de un total de 217) | 34.56% |
| Nivel superior | 84 (de un total de 395) | 21.27% |

En términos de diferencias de género, fueron las mujeres quienes mostraron una tendencia mayor al olvido de los billetes, con un porcentaje de 30.30% en relación con las 406 participantes de la encuesta. Los hombres alcanzaron el 19.50% respecto a los 400 congéneres encuestados.

Tabla 13. *Perfil de quienes no recordaron billetes: sexo*

| Sexo | Número | Porcentaje |
|-------------|--------------------------|-------------------|
| Hombre | 78 (de un total de 400) | 19.50% |
| Mujer | 123 (de un total de 406) | 30.30% |

Por lo que respecta a los cortes de edad, se encontró que la población más joven de la encuesta superó a las generaciones mayores en cuanto a la imposibilidad de referir a billetes del pasado. El 40.76% de quienes tenían entre 18 y 25 años (al momento de la encuesta) no pudieron recordar algún ejemplar. Si bien, como se anticipó párrafos atrás, dicho segmento ya había nacido cuando ocurrieron los cambios de diseño más recientes y notorios en el papel moneda, es preciso tomar en consideración que en ese entonces eran niños y no se encontraban en condiciones siempre propicias para tener acceso constante al dinero y el sentido de sus ilustraciones. Vale notar que la tendencia resultó consecuente en los siguientes dos grupos de edad, pues las categorías de 26-35 y 36-45 años ocuparon la segunda y tercera posición, con porcentajes de 27.27% y 22.09% respectivamente.

Tabla 14. *Perfil de quienes no recordaron billetes: edad*

| Edad | Número | Porcentaje |
|-------------|-------------------------|-------------------|
| 18-25 | 86 (de un total de 211) | 40.76% |
| 26-35 | 48 (de un total de 176) | 27.27% |
| 36-45 | 38 (de un total de 172) | 22.09% |
| 46-55 | 15 (de un total de 127) | 11.81% |
| 56-65 | 8 (de un total de 74) | 10.81% |
| 66 y más | 6 (de un total de 46) | 13.04% |

Por último, se realizó una clasificación en función de las ocupaciones de los informantes. Mediante ella se pudo conocer que los estudiantes recuerdan menos los billetes en desuso (41.30%), hecho que coincide con la evidencia de que la mayoría de ellos se encuentran en el segmento poblacional más joven de la encuesta. El segundo lugar de mayor olvido correspondió a los empleados (31.94%), seguidos en tercera posición por las amas de casa (31.25%).

Tabla 15. *Perfil de quienes no recordaron billetes: ocupación*

| Ocupación | Número | Porcentaje |
|------------------|-------------------------|-------------------|
| Ama de casa | 25 (de un total de 80) | 31.25% |
| Comerciante | 25 (de un total de 105) | 23.81% |
| Empleado(a) | 23 (de un total de 72) | 31.94% |
| Desempleado(a) | 2 (de un total de 9) | 22.22% |
| Jubilado(a) | 5 (de un total de 41) | 12.20% |
| Estudiante | 57 (de un total de 138) | 41.30% |
| Oficios | 24 (de un total de 102) | 23.53% |
| Profesionistas | 23 (de un total de 154) | 14.94% |
| Servidor público | 14 (de un total de 82) | 17.07% |
| Otros | 3 (de un total de 23) | 13.04% |

Se concluye así con la aproximación a la memoria sobre los billetes fuera de circulación. A partir de ella se evidenció que los recuerdos sobre los diferentes ejemplares oscilan entre la referencia a la denominación y a los personajes principales de los diseños. No hay un claro factor que haya sido determinante para generar recuerdos más sólidos en torno al papel moneda. De hecho, se notó que en muchos casos la memoria de los

usuarios es poco clara y alcanza a evocar sólo de manera fragmentaria algunos rasgos de los billetes del pasado. Se observó que los informantes tienden a conservar con mayor fuerza componentes que provienen de fuentes visuales/materiales, aun cuando también son memorables algunos contenidos (personajes u otras ilustraciones) para quienes están sensibilizados con la historia patria del país. Un tercer tipo de motivos que han evitado el olvido están relacionados con experiencias significativas de la vida cotidiana de las personas durante su juventud o infancia.

Por cuanto respecta a la población que carece de recuerdos sobre los ejemplares del pasado, la tendencia más notoria que se localizó mediante el presente estudio fue que la población más joven y en edad escolar es aquella que menos imágenes del papel moneda conserva en la memoria a razón de su propia condición generacional.

2.3. Conocimiento de billetes mexicanos actuales

En la actualidad circulan seis distintas denominaciones de billetes mexicanos. El hecho de que unos cuantos diseños recorran de forma masiva la cotidianidad de la población acaso haría pensar que se trata de objetos que al mismo tiempo en que cumplen una función económica ponen en circulación de manera constante lazos simbólicos que mantienen vivos algunos fragmentos del imaginario patrio de México. Esta investigación ha permitido identificar que dicha suposición es discutible e incluso poco consecuente con la manera en que los usuarios significan el papel moneda. Los resultados que a continuación se exponen ayudan a tener presente que buena parte de quienes utilizan los ejemplares no recuerdan los mensajes históricos o “no financieros” que son representados en ellos.

En promedio, los encuestados pudieron evocar menos de la mitad de los contenidos principales de los billetes (46.67%). De 806 personas, solamente 86, esto es, el 10.67%, trajeron a cuenta los personajes de las seis denominaciones vigentes. Esto no quiere decir que la mayoría de las personas desconozcan *todos* los significados identitarios de los actuales diseños, pues se encontró que también fue reducida la cifra de quienes no

ubicaron a ningún personaje (121 informantes, igual al 15.01%). Antes bien, existen desequilibrios derivados de confusiones o falta de información que afectan de manera distinta el recuerdo de unos y otros contenidos. Desequilibrios que resultan evidentes al momento de observar que ninguna figura histórica alcanzó el 70% de recordación (ver la tabla inferior) y, en cambio, en dos ocasiones el “no recuerdo” superó el mismo porcentaje (nótese el caso de la denominación de 100 y 1000 pesos).

Tres fueron las personalidades más identificadas por la gente: Benito Juárez (63.90%), José María Morelos (54.22%) y Sor Juana Inés de la Cruz (59.18%). Intuitivamente parece que en los primeros dos casos jugó a favor la baja denominación de los billetes (factor que los vuelve “más circulables”) de la mano de la popularidad de los próceres patrios. En lo que corresponde a Sor Juana tendría que estudiarse si existe una complicidad entre el prestigio que la misma goza en el país y el hecho de que la denominación en que se encuentra sea elevada, pero no inmanejable (como puede llegar a ocurrir en ciertos contextos con las cifras de 500 y 1000 pesos).

El resto de los personajes (Nezahualcóyotl, Diego Rivera/Frida Kahlo o Ignacio Zaragoza, y Miguel Hidalgo) fueron identificados en menor proporción. Quizás por su reciente cambio de diseño, el billete de 500 pesos ha generado confusiones. Sin embargo, es cercana al cincuenta por ciento (48.26%) la cifra de quienes lograron ubicar a alguno de sus contenidos principales (se tomó en cuenta la versión de Ignacio Zaragoza por el hecho de que no ha perdido vigencia). Con la denominación de 1000 es muy probable que opere en contra el alto valor económico y la menor circulación del ejemplar, pues difícilmente puede afirmarse que Miguel Hidalgo sea una persona poco reconocida en el país. Por último, llama la atención que Nezahualcóyotl fuera el contenido principal menos recordado, con un índice de 75.19% de no identificación. En este caso existen evidencias para mostrar que la ambigüedad de su imagen (sin énfasis en factores visuales que lo distingan claramente de otros personajes de la época prehispánica) explica en alguna medida el escaso reconocimiento.

Tabla 16. *Billetes recordados de acuerdo con su ilustración principal*

| Contenido principal (personaje) | Lo recordaron | No lo recordaron |
|---|----------------------|-------------------------|
| 20 pesos (Benito Juárez) | 63.90% | 36.10% |
| 50 pesos (José María Morelos) | 54.22% | 45.78% |
| 100 pesos (Nezahualcóyotl) | 24.81% | 75.19% |
| 200 pesos (Sor Juana Inés de la Cruz) | 59.18% | 40.82% |
| 500 pesos (Diego Rivera/Frida Kahlo o Ignacio Zaragoza) | 48.26% | 51.74% |
| 1000 pesos (Miguel Hidalgo) | 29.65% | 70.35% |
| Promedio | 46.67% | 53.33% |

La siguiente tabla es un registro de todas las respuestas equivocadas que los informantes ofrecieron luego de que se les interrogara si podían mencionar cuál o cuáles eran los personajes que figuran en los actuales billetes mexicanos. Como puede observarse en la cuarta columna, que corresponde al ejemplar de 100 pesos, en 76 ocasiones se asumió que la figura ilustrada ahí era Cuauhtémoc y otras 56 veces se aludió a Moctezuma. Más abajo pueden encontrarse dos menciones a los “Aztecas” y una más a “Tláloc”. En conjunto, todos esos significantes, que tienen en común la referencia a la historia prehispánica de México, suman 135 equivocaciones. Equivocaciones que hicieron la diferencia para que Nezahualcóyotl fuera la figura más olvidada –o confundida– del papel moneda actual.

Existen además otros tipos de confusiones que pueden constarse en el cuadro, como la inversión de personajes (Juárez en el de 50 y Morelos en el de 20) o la asociación de una mujer con otra (Josefa Ortiz de Domínguez en lugar de Sor Juana Inés de la Cruz).

Tabla 17. *Respuestas equivocadas*

| Respuesta equivocada | Billete 20 | Billete 50 | Billete 100 | Billete 200 | Billete 500 | Billete 1000 |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Cuauhtémoc | - | 11 | 76 | 1 | 1 | 2 |
| Moctezuma | - | 3 | 56 | - | 1 | - |
| José María Morelos | 30 | - | 10 | 3 | 3 | 2 |
| Miguel Hidalgo | 13 | 12 | 13 | 5 | 1 | - |

| | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|----|---|---|
| Josefa Ortiz de Domínguez | 1 | - | - | 14 | 7 | 2 |
| Benito Juárez | - | 6 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| Venustiano Carranza | 2 | - | 4 | 2 | 4 | - |
| Sor Juana Inés de la Cruz | 4 | 2 | 2 | - | 1 | 4 |
| Nezahualcóyotl | - | 1 | - | - | - | - |
| Diego Rivera | - | 1 | - | 1 | - | 3 |
| Frida Kahlo | - | - | 1 | 1 | - | 1 |
| Ignacio Zaragoza | 1 | 2 | 1 | - | - | 3 |
| Niños Héroes | - | - | - | - | 2 | - |
| Francisco I. Madero | 2 | 1 | - | 1 | 1 | - |
| Lázaro Cárdenas | - | 1 | 1 | - | 2 | 1 |
| Mariposa | 1 | 4 | - | - | - | - |
| Octavio Paz | - | - | - | - | 3 | 1 |
| Aztecas | - | 2 | 2 | - | - | - |
| Vicente Guerrero | 2 | - | - | 1 | - | - |
| Una mujer | - | - | - | 1 | - | - |
| La Independencia | - | - | - | 2 | - | - |
| La Revolución | - | 1 | - | - | - | - |
| Águila republicana y balanza | 1 | - | - | - | - | - |
| Alguien con paliacate | - | - | 1 | - | - | - |
| Tláloc | - | 1 | 1 | - | - | - |
| Juan Rulfo | - | - | - | - | 1 | - |
| Pirámide | - | - | - | - | 1 | - |
| Castillo | - | - | - | 1 | - | - |
| Lentes | - | - | - | - | 1 | - |
| José Vasconcelos | - | - | - | - | - | 1 |
| Ricardo Flores Magón | - | - | - | - | 1 | - |
| Melchor Ocampo | - | - | - | - | 1 | - |

Las equivocaciones y los olvidos que se identificaron a través de la encuesta ayudan a reportar algunos de los desafíos que se imponen al diseño de los billetes mexicanos, pues dejan ver que el simple hecho de colocar a una figura en ellos no garantiza ni el interés, ni la atención, ni el reforzamiento de la identidad nacional. Dependiendo de los tipos de usuarios y de sus perfiles sociales es probable que los rostros de los próceres hablen por sí mismos y simbolicen valores históricos. Sin embargo, como se vio

anteriormente, la desinformación es un elemento clave que no puede quedar de lado al momento de pensar la relación identitaria entre billete y usuario.

2.4. Percepción de las nuevas propuestas temáticas de billetes

Hasta la fecha, la mayoría de los diseños del papel moneda mexicano se han elaborado en función de figuras célebres del país, particularmente líderes políticos. ¿Qué supondría optar por nuevos elementos, como animales, tradiciones o artistas? ¿Los usuarios se sentirían conformes, inconformes o indiferentes? El tercer momento de la encuesta realizada buscó indagar las posibles reacciones ante los cambios de ilustraciones propuestos para una nueva familia de billetes. Este acercamiento se realizó tanto a nivel general como particular, esto es, mediante el análisis de los temas (naturaleza, bellas artes, tradiciones populares, historia) y, asimismo, mediante la inspección de los elementos concretos sugeridos para cada ejemplar de cada eje temático.

A nivel general, las propuestas fueron acogidas de manera positiva en su mayoría, salvo por el caso de la número 2.1, nombrada “La influencia de las artes en la cultura mexicana”, cuyo rechazo sumó 47.27% de las opiniones. Tal como se aprecia en la siguiente tabla, es notoria una tendencia superior entre los encuestados por aprobar que se mantenga –aunque reformulada– una serie de billetes que ilustren el proceso histórico de México (71.84%), aunque también, vale decirlo, se mira con optimismo el protagonismo que podrían tener las artes populares (66.00%) o la herencia natural simbolizada por animales y sus ecosistemas (65.14%). Una proporción muy reducida de informantes (siempre menor a 8%) se expresó “indiferente” a propósito de los cambios, lo cual anticipa que existirá un interés (de aceptación o rechazo) sea cual fuere la propuesta que llegue a ser introducida como sustituta de la serie de billetes actual.

Tabla 18. *Aceptación o rechazo de las propuestas temáticas*

| Propuesta | La aceptan | La rechazan | Respuesta indiferente |
|---|-------------------|--------------------|------------------------------|
| Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana | 65.14% | 28.54% | 6.33% |
| La influencia de las artes en la cultura mexicana | 45.53% | 47.27% | 7.20% |
| Las artes populares en la cultura mexicana | 66.00% | 28.66% | 5.33% |
| Episodios que forjaron una nación, el proceso histórico de México | 71.84% | 24.69% | 3.47% |

Asimismo, en un ejercicio de calificación numérica de las propuestas, se solicitó a los encuestados que asignaran de acuerdo con su punto de vista un valor del 0 al 5 que definiera qué tan relevante le resultaba cada eje temático. Los resultados obtenidos refrendaron el índice de aceptación y rechazo, pues, como se observa en seguida (ver el próximo cuadro), los promedios de puntaje que recibieron las cuatro opciones corresponden (en orden de más a menos) con los ya mencionados porcentajes de aprobación, aunque desde esta aproximación las distancias entre la calificación de unas y otras propuestas son menores.

Tabla 19. *Calificación de las propuestas temáticas*

| Propuesta | Calificación general (promedio) |
|---|--|
| Episodios que forjaron una nación, el proceso histórico de México | 3.87 |
| Las artes populares en la cultura mexicana | 3.57 |
| Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana | 3.34 |
| La influencia de las artes en la cultura mexicana | 2.82 |

Los porcentajes de aceptación de cada propuesta son susceptibles de lecturas específicas en función de los perfiles de informantes que se generaron con ayuda de la

encuesta. Así, fue posible categorizar las actitudes aprobatorias ante los posibles cambios de acuerdo con el origen geográfico de las personas. Algunas tendencias requieren ser destacadas en la medida en que toman rumbos incluso opuestos a los promedios generales que se obtuvieron. Un ejemplo evidente es el de la Ciudad de México, donde el eje 3 resultó menos respaldado y ocupó la última posición de las preferencias. Ahí mismo el eje 2.1, que en los resultados globales fue el más desfavorecido, recibió una aprobación de 66.67%, sólo superada por la temática 1.1 (68.52%).

La iniciativa de incluir animales como motivos principales en los billetes fue apreciada ampliamente y alcanzó el primer lugar porcentual en la ya mencionada Ciudad de México, así como en Puebla (69.09%), Mérida (74.07%), Oaxaca (78.18%) y San Cristóbal de las Casas (81.48%). Nótese que en esta última el porcentaje superó el 80%, aspecto que evidencia una mayor sensibilización por la naturaleza en los estados del centro y el sur del país.

Otras ciudades se manifestaron más interesadas por la probable incursión de artes y tradiciones populares. San Luis Potosí (62.96%), Guadalajara (66.00%), Xalapa (72.22%) y Chihuahua (77.78%) se distinguieron por sobreponer el interés tradicional a los otros tres ejes temáticos. En este caso no pueden establecerse parentescos geográficos tan definidos, pues se trata de ciudades ubicadas en el occidente, oriente y norte del territorio.

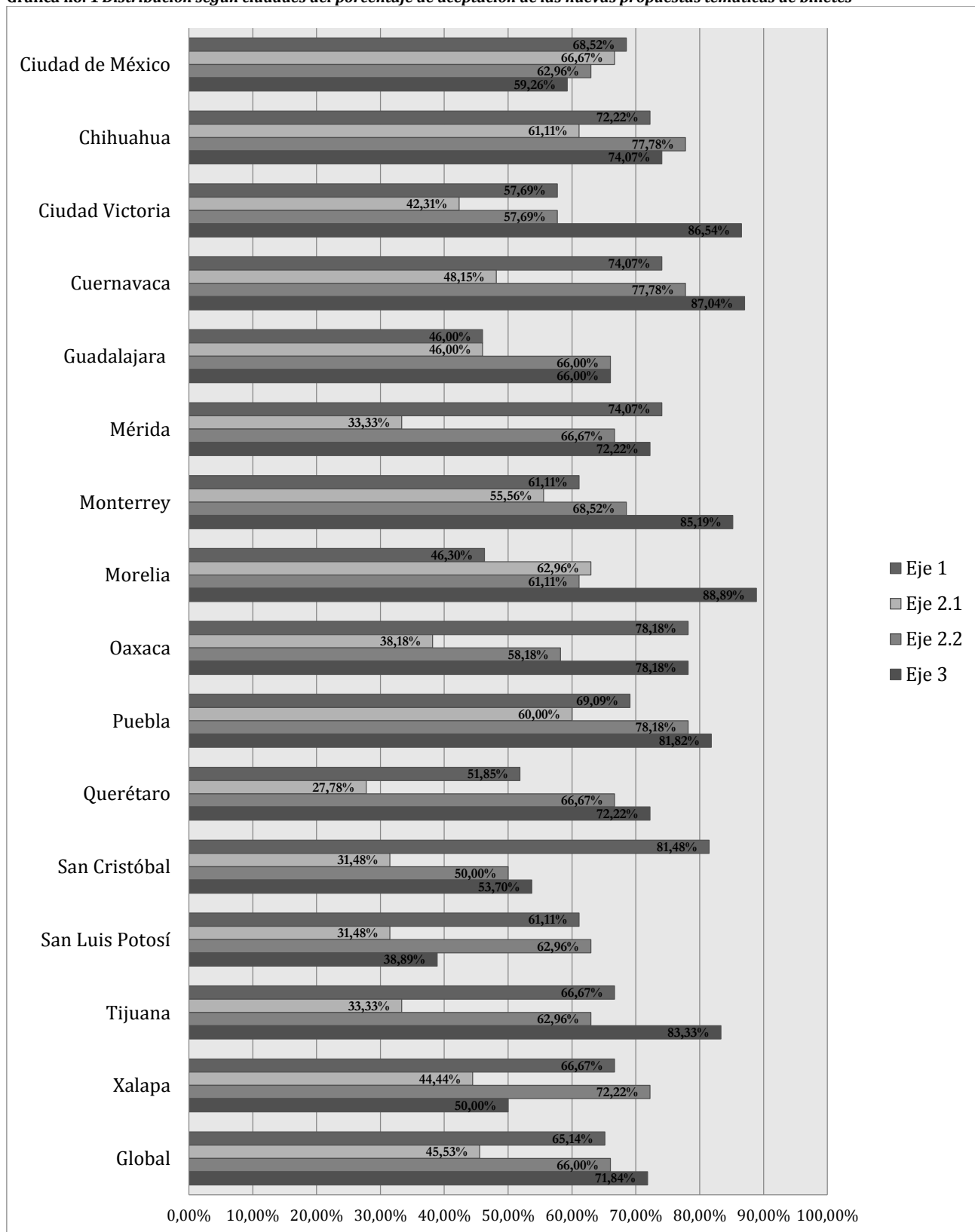
En nueve ocasiones las preferencias de la población encuestada situaron a los contenidos históricos como la opción más aprobada. Con un porcentaje siempre mayor al 65%, Guadalajara (66.00%), Querétaro (72.22%), Oaxaca (78.18%), Puebla (81.82%), Tijuana (83.33%), Monterrey (85.19%), Ciudad Victoria (86.54%), Cuernavaca (87.04%) y Morelia (88.89%) manifestaron que vale la pena mantener en el papel moneda del país episodios gráficos a propósito de los procesos que permitieron la composición de México.

Tabla 20. *Distribución según ciudades del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes*

| Ciudad | Eje 1.1 (Animales) | Eje 2.1 (Artistas) | Eje 2.2 (Tradiciones) | Eje 3 (Historia) |
|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Ciudad de México | 68.52% | 66.67% | 62.96% | 59.26% |
| Chihuahua | 72.22% | 61.11% | 77.78% | 74.07% |
| Ciudad Victoria | 57.69% | 42.31% | 57.69% | 86.54% |
| Cuernavaca | 74.07% | 48.15% | 77.78% | 87.04% |
| Guadalajara | 46.00% | 46.00% | 66.00% | 66.00% |
| Mérida | 74.07% | 33.33% | 66.67% | 72.22% |
| Monterrey | 61.11% | 55.56% | 68.52% | 85.19% |
| Morelia | 46.30% | 62.96% | 61.11% | 88.89% |
| Oaxaca | 78.18% | 38.18% | 58.18% | 78.18% |
| Puebla | 69.09% | 60.00% | 78.18% | 81.82% |
| Querétaro | 51.85% | 27.78% | 66.67% | 72.22% |
| San Cristóbal de las Casas | 81.48% | 31.48% | 50.00% | 53.70% |
| San Luis Potosí | 61.11% | 31.48% | 62.96% | 38.89% |
| Tijuana | 66.67% | 33.33% | 62.96% | 83.33% |
| Xalapa | 66.67% | 44.44% | 72.22% | 50.00% |
| Global | 65.14% | 45.53% | 66.00% | 71.84% |

En la gráfica que se anexa a continuación se puede apreciar la distribución de las preferencias en cada una de las 15 ciudades de acuerdo con sus niveles de aprobación por eje temático.

Gráfica no. 1 Distribución según ciudades del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes



En términos de diferencia de género, por otra parte, se detectó que mujeres y hombres coincidieron proporcionalmente en los índices de aceptación de cada una de las propuestas: el primer lugar de predilección lo ocupó el eje 3, el segundo correspondió al eje 2.2, el tercero al eje 1.1 y el último al 2.1. Algo que se descubrió es que las mujeres se manifestaron siempre menos entusiastas de las distintas opciones. En la tabla que sigue se constata una diferencia de entre 3.45 (eje 2.2) y 5.39 (eje 2.1) puntos porcentuales en relación con los hombres.

Tabla 21. *Distribución según sexo del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes*

| Sexo | Eje 1.1 (Animales) | Eje 2.1 (Artistas) | Eje 2.2 (Tradiciones) | Eje 3 (Historia) |
|-------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Mujeres | 63.30% | 42.86% | 64.29% | 69.70% |
| Hombres | 67.00% | 48.25% | 67.75% | 74.07% |
| Global | 65.14% | 45.53% | 66.00% | 71.84% |

En lo que respecta a la segmentación por edad, también el eje 3 aglutinó la mayoría de las percepciones a favor, con excepción del grupo de 26 a 35 años, donde fueron más apoyadas las tradiciones (eje 2.2). Fue relevante encontrar que los más jóvenes –esos que recordaban en menor nivel los billetes antiguos– no fueron los menos interesados en la historia y, contrariamente, la población de 56-65 reunió el porcentaje más bajo de apoyo en este mismo rubro. Por lo tanto, no resulta conveniente hacer una lectura lineal de las preferencias de las generaciones a propósito de los cuatro ejes temáticos y más bien vale la pena conceder que existen otros factores que inciden con mayor fuerza en la definición de favoritismos que la edad por sí misma.

Tabla 22. *Distribución según cortes de edad del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes*

| Edad | Eje 1.1 (Animales) | Eje 2.1 (Artistas) | Eje 2.2 (Tradiciones) | Eje 3 (Historia) |
|-------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 18-25 | 61.61% | 44.55% | 61.61% | 71.09% |
| 26-35 | 68.18% | 43.75% | 71.59% | 71.02% |
| 36-45 | 63.95% | 48.26% | 68.60% | 71.51% |
| 46-55 | 69.29% | 50.39% | 64.57% | 71.65% |
| 56-65 | 62.16% | 37.84% | 62.16% | 68.92% |
| 66 o más | 67.39% | 45.65% | 65.22% | 84.78% |
| Global | 65.14% | 45.53% | 66.00% | 71.84% |

El último criterio de análisis de las tendencias de aprobación de los temas para nuevos diseños de billetes fue la escolaridad. A partir de esta clasificación se logró identificar que en el eje 3, relativo a la historia, los informantes se muestran tanto más a favor de la temática cuanto menos escolarizados están. Parece que a mayor formación académica corresponde un mayor escepticismo respecto a los procesos históricos de México (o a su inclusión en el papel moneda), pues el 82.50% de aceptación de quienes estudiaron la primaria o no estudiaron ningún nivel escolar contrasta notablemente con el 68.92% de los que accedieron a la universidad (ver eje 3). En el resto de las propuestas los rumbos de las preferencias son asimétricos. No obstante, vale la pena subrayar que entre los egresados de secundaria y bachillerato el eje 1.1 fue ampliamente aceptado. En el caso del bachillerato incluso éste se colocó como la opción preferida de los informantes, con 71.43% de opiniones favorables, lo cual reporta un tipo de sensibilización ecológica compartida que acaso decae o prioriza otros asuntos públicos cuando los sujetos ingresan al nivel superior.

Tabla 23. *Distribución según escolaridad del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes*

| Escolaridad | Eje 1.1 (Animales) | Eje 2.1 (Artistas) | Eje 2.2 (Tradiciones) | Eje 3 (Historia) |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Primaria o sin estudios | 53.75% | 31.25% | 62.50% | 82.50% |
| Secundaria | 71.05% | 42.11% | 65.79% | 75.44% |
| Bachillerato o nivel técnico | 71.43% | 46.54% | 69.12% | 70.05% |
| Nivel superior | 62.16% | 37.84% | 62.16% | 68.92% |
| Global | 65.14% | 45.53% | 66.00% | 71.84% |

A partir de los datos ofrecidos a propósito de los niveles de aceptación de las propuestas temáticas se abre la posibilidad de generar diferentes lecturas que maticen aquello que los resultados generales no permiten ver. Si bien se informó que la propuesta de contenidos históricos recibió el respaldo más notorio de los informantes, eso no desconoce la existencia de tendencias geográficas y escolares, principalmente, que ayudan a visualizar en cierta medida la disparidad de percepciones de la población, derivadas de la diversidad social que es propia del país.

2.5. Percepción de cada elemento sugerido para las nuevas propuestas temáticas

Después de haber realizado una exposición global de los hallazgos de la encuesta, corresponde entonces revisar un conjunto de datos específicos que también resultan relevantes para conocer la percepción de los encuestados en torno al posible cambio de diseño de los billetes mexicanos. Se trata de un par de índices de conocimiento y aceptación ahora no de las propuestas en general, sino de los seis (o siete) motivos principales (es decir, ilustraciones tentativas de los anversos) que, de ser aprobados, formarían parte de la nueva familia de papel moneda.

Dos preguntas fueron la base de los resultados que a continuación se describen: 1) ¿Conoce usted el animal, el artista, la tradición popular o la etapa histórica "X"?, y 2) ¿Le gustaría que ese animal, ese artista, esa tradición popular o esa etapa histórica "X" fuera

la imagen principal de un billete? A partir de estas interrogantes se buscó distinguir dos tipos de percepciones entre los encuestados: por una parte, las que corresponden a quienes conocen y, por otra, las que corresponden a quienes ignoran determinados contenidos. El presente estudio buscó enfatizar que existen animales, personajes y tradiciones que la población desconoce y que esa condición dificulta la posibilidad de pronunciarse a favor o en contra de su presencia en los nuevos diseños. A razón de esto, se estableció que sólo quienes identifican unos u otros elementos pueden, a partir de su conocimiento, aprobarlos o rechazarlos.

De tal suerte, los cuadros que siguen están organizados en función, primero, de los niveles de identificación de las ilustraciones previstas en los cuatro ejes temáticos, y después, de la opinión a favor o en contra de la inserción de las mismas en los billetes. En el caso de los índices de preferencia sólo se tomó en consideración a los informantes que de antemano señalaron que conocían el o los elementos evaluados, pues se pretendió distinguir con claridad las opiniones informadas de las desinformadas.

En el eje temático 1.1 se estipuló que los animales y sus respectivos ecosistemas serían el elemento central a partir del cual se diseñarían los posibles ejemplares. En ese sentido, se interrogó a los encuestados si conocían las 6 especies incluidas en la propuesta y, en su caso, si les gustaría que fueran la imagen principal de un billete. Más del 80% afirmó que podían identificar una mariposa (96.40%), un jaguar (90.69%), una víbora de cascabel (86.23%), una ballena gris (84.49%) o un águila (83.75%). El único contenido desconocido en su mayoría por los informantes fue el ajolote, con 45.29% de identificación.

El águila (80.14%), el jaguar (74.28%), la mariposa monarca (69.88%) y la ballena gris (54.33%) recibieron a su vez el visto bueno de la mayoría de los encuestados para ser incluidos en el papel moneda, lo cual indica que son portadores de una doble percepción positiva: son conocidos y al mismo tiempo despiertan empatía.

Sin embargo, es preciso detallar que el mero hecho de disponer de información sobre los animales no siempre dio lugar a una postura aprobatoria cuando se supo que podrían ser colocados en los billetes mexicanos. El ejemplo de la víbora de cascabel es el más relevante en la medida en que su gran identificación (86.23%) contrasta con un 59.28% de rechazo en torno a su posible llegada a los nuevos diseños.

Del ajolote pueden extraerse tanto argumentos a favor como en contra a partir de los resultados de la encuesta: es mayoritariamente desconocido, motivo por el cual una de las labores simbólicas de su inclusión podría ser ayudar a la difusión y consecuente preservación de la especie. Sin embargo, incluso quienes lo conocen se manifestaron en contra de su aparición en un billete (55.62%). Además, tal como se vio en ejemplares como el de Nezahualcóyotl, la desinformación o ambigüedad en torno a la imagen sugerida también podría llevar a malos entendidos si no se recurre a elementos explícitos que esclarezcan su identidad y su importancia.

Tabla 24. Eje temático 1.1 Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana

| Contenido | Conocimiento del contenido | | Aprobación de que el contenido aparezca en un billete | |
|--|----------------------------|--------|---|--------|
| | Sí | No | Sí | No |
| Mariposa monarca y los bosques templados | 96.40% | 3.60% | 69.88% | 29.73% |
| Víbora de cascabel y las selvas secas | 86.23% | 13.77% | 39.99% | 59.28% |
| Jaguar en las selvas húmedas | 90.69% | 9.31% | 74.28% | 25.72% |
| Ajolote de ríos y lagos | 45.29% | 54.71% | 44.38% | 55.62% |
| Águila del desierto | 83.75% | 16.25% | 80.14% | 19.86% |
| Ballena gris en las áreas protegidas del Golfo de California | 84.49% | 15.51% | 54.33% | 45.67% |

*El porcentaje de conocimiento se calculó en función de la totalidad de los encuestados (806). El porcentaje de aprobación, en cambio, se obtuvo sólo a partir del segmento de encuestados que en cada caso afirmó previamente que conocía el o los contenidos evaluados.

Para completar la evaluación del eje temático 1, se presenta a continuación un listado de las 10 sugerencias de contenidos alternativos (animales) más repetidas que, a

criterio de los informantes, contarían también con el potencial para representar la riqueza natural de México.

Tabla 25. *Sugerencias para contenidos del eje 1*

| Posición | Sugerencia | Menciones |
|-----------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Xoloitzcuintle | 37 |
| 2 | Venado/venado cola blanca | 35 |
| 3 | Lobo/lobo gris/lobo mexicano | 32 |
| 4 | Quetzal | 19 |
| 5 | León | 17 |
| 6 | Águila/águila real | 16 |
| 7 | Faisán | 10 |
| 8 | Caballo | 9 |
| 9 | Guacamaya | 9 |
| 10 | Tortuga/tortuga marina/tortuga lora | 9 |

Por cuanto respecta al eje temático 2.1, se tomó a los artistas como significantes centrales de los tentativos diseños. Aquí, al contrario del caso de los animales, los niveles de conocimiento de las figuras se invirtieron. La población encuestada desconoce en buena medida a Rosario Castellanos (51.61%), a José María Velasco (55.71%), a Manuel M. Ponce (66.00%) y, sobre todo, a Pedro Ramírez Vázquez (78.04%). Eso, por supuesto, imposibilitó que la mayoría de los participantes pudieran opinar informadamente si les parecería conveniente incluirlos en los billetes.

Sólo dos personajes fueron recordados por más del 50% de los encuestados: José Clemente Orozco (59.18%) y Octavio Paz (89.58%). En ambos casos coincidió la evidencia de que, además de ser conocidos, también recibieron una importante aprobación. Orozco fue respaldado por 69.60% de la opinión y Paz por 71.05%, lo que hace notar que incluso al interior de una propuesta temática tan poco acogida como ésta, existen, sin embargo, contenidos que son reconocidos y apreciados por la gente.

También vale notar que pese al general desconocimiento de los artistas, en ningún caso la población encuestada que los identificó se manifestó primordialmente en contra de su incursión en los nuevos diseños. José María Velasco recibió la aprobación de 59.11%, a Rosario Castellanos le correspondió el 58.19%, a Manuel M. Ponce el 52.17% y a Pedro Ramírez Vázquez –quien, por cierto, fue el elemento menos conocido de los cuatro ejes temáticos– el 51.41%.

Tabla 26. Eje temático 2.1 La influencia de las artes en la cultura mexicana

| Contenido | Conocimiento del contenido | | Aprobación de que el contenido aparezca en un billete | |
|-------------------------------------|----------------------------|--------|---|--------|
| | Sí | No | Sí | No |
| El músico Manuel M. Ponce | 34.00% | 66.00% | 52.17% | 47.83% |
| El pintor José María Velasco | 44.29% | 55.71% | 59.11% | 40.89% |
| El muralista José Clemente Orozco | 59.18% | 40.82% | 69.60% | 30.40% |
| El arquitecto Pedro Ramírez Vázquez | 21.96% | 78.04% | 51.41% | 48.59% |
| La escritora Rosario Castellanos | 48.39% | 51.61% | 58.19% | 41.8% |
| El escritor Octavio Paz | 89.58% | 10.42% | 71.05% | 28.95% |

*El porcentaje de conocimiento se calculó en función de la totalidad de los encuestados (806). El porcentaje de aprobación, en cambio, se obtuvo sólo a partir del segmento de encuestados que en cada caso afirmó previamente que conocía el o los contenidos evaluados.

La temática sobre las bellas artes mexicanas contó, asimismo, con variadas sugerencias de contenidos alternativos. Entre ellas hay algunas que se adecuan a la lógica de la propuesta (pintores, escritores y músicos) y otras que no, pues incluyen más bien a exponentes del campo del espectáculo. Los personajes más mencionados fueron los siguientes:

Tabla 27. *Sugerencias para contenidos del eje 2.1*

| Posición | Sugerencia | Menciones |
|-----------------|---|------------------|
| 1 | David Alfaro Siqueiros | 14 |
| 2 | Cantinflas | 11 |
| 3 | Pedro Infante | 11 |
| 4 | Juan Rulfo | 9 |
| 5 | Agustín Lara | 8 |
| 6 | Diego Rivera | 8 |
| 7 | María Félix | 8 |
| 8 | Carlos Fuentes | 7 |
| 9 | Francisco Toledo | 6 |
| 10 | Jaime Nunó/Francisco González Bocanegra | 6 |
| 11 | Jaime Sabines | 6 |
| 12 | Rufino Tamayo | 6 |
| 13 | Vicente Fernández | 6 |

Para el eje temático 2.2 se exploró la percepción a propósito de las seis artes populares establecidas para los anversos de los virtuales diseños. Salvo por el caso de la fiesta de los parachicos, cuyo desconocimiento sumó 76.43%, el resto de los contenidos consiguieron el binomio favorable de identificación + aprobación. La proximidad de las tradiciones con respecto a la vida cotidiana, las labores de difusión de la cultura, las experiencias memorables y el sentimiento de identidad de los mexicanos coadyuvaron al parecer a que los niveles de información resultaran así de elevados. De hecho, la Fiesta del Día de Muertos ocupó, entre todos los contenidos de los cuatro ejes temáticos, el primer lugar de identificación, con 98.51%.

Hay que distinguir, no obstante, que los informantes no respaldaron con igual magnitud la posibilidad de que dichas artes populares se incluyeran en el papel moneda, pues sólo hace falta comparar los porcentajes de aprobación de este eje temático con los otros tres para encontrar que hay elementos que lograron un mejor recibimiento por parte de los encuestados. Eso no niega, vale remarcar, la empatía que el factor artístico-tradicional despertó entre los encuestados, cuyo alcance se expresa en consideraciones favorables para la propuesta de entre el 51.62% y el 76.27%.

Tabla 28. *Eje temático 2.2 Las artes populares en la cultura mexicana*

| Contenido | Conocimiento del contenido | | Aprobación de que el contenido aparezca en un billete | |
|----------------------------|----------------------------|--------|---|--------|
| | Sí | No | Sí | No |
| La danza del venado | 77.05% | 22.95% | 70.85% | 29.15% |
| Fiestas del Día de Muertos | 98.51% | 1.49% | 62.21% | 37.79% |
| Fiesta de los parachicos | 23.57% | 76.43% | 58.41% | 41.59% |
| Los voladores de Papantla | 93.05% | 6.95% | 76.27% | 23.73% |
| El jarabe tapatío | 95.16% | 4.84% | 60.36% | 39.64% |
| Cocina típica de México | 95.16% | 4.84% | 51.62% | 48.38% |

*El porcentaje de conocimiento se calculó en función de la totalidad de los encuestados (806). El porcentaje de aprobación, en cambio, se obtuvo sólo a partir del segmento de encuestados que en cada caso afirmó previamente que conocía el o los contenidos evaluados.

En tanto que México es un país rico en manifestaciones artísticas populares, la población encuestada opinó que existirían algunos otros contenidos culturales que también valdría la pena incluir en el eje temático 2.2. El próximo cuadro reúne aquellos que recibieron la mayor cantidad de menciones.

Tabla 29. *Sugerencias para contenidos del eje 2.2*

| Posición | Sugerencia | Menciones |
|----------|------------------------|-----------|
| 1 | Guelaguetza | 24 |
| 2 | Chinelos | 13 |
| 3 | Danza de los viejitos | 12 |
| 4 | Mariachis | 12 |
| 5 | Grito de Independencia | 10 |
| 6 | Las posadas | 10 |
| 7 | Artesanías | 5 |
| 8 | Charro/china poblana | 5 |
| 9 | Danza de la pluma | 4 |
| 10 | Danza de los concheros | 4 |
| 11 | Día de las madres | 4 |
| 12 | Son Jarocho | 4 |

Por su parte, el eje temático 3 se exploró a partir tanto del conocimiento como del aprecio hacia los momentos históricos de México y sus personajes o símbolos

representativos. Aquí la familiaridad de los contenidos estipulados también estuvo a favor de la identificación que consiguieron entre los participantes de la encuesta. Se trató de la única propuesta donde todos sus elementos resultaron en su mayoría conocidos. El porcentaje de reconocimiento osciló entre 52.36% (personajes de la época colonial) y 97.77% (protagonistas de la Revolución Mexicana).

En cuanto a la aprobación para que una de las imágenes históricas de este eje fueran incorporadas cada en los futuros billetes, hubo un solo resultado no positivo –entre desinformado y desfavorable– que recayó sobre los personajes de la época colonial (Fray Bernardino de Sahagún y Francisco Xavier Clavijero), quienes son rechazados como una opción adecuada para el papel moneda por 57.10% de quienes los identifican.

El resto de los elementos recibieron la aprobación de la mayoría de las opiniones. Los protagonistas de la Revolución Mexicana (Madero, Zapata, Villa, Carmen Serdán, Álvaro Obregón) y la representación de la fundación de México-Tenochtitlan destacan, con 78.67% y 83.10% de respuestas positivas respectivamente, por haber sido los dos contenidos de los cuatro ejes temáticos que se hicieron de los mejores niveles de gusto o empatía a propósito de su posible inclusión en los nuevos ejemplares.

Tabla 30. *Eje temático 3. Episodios que forjaron una nación. El proceso histórico de México*

| Contenido | Conocimiento del contenido | | Aprobación de que el contenido aparezca en un billete | |
|---|----------------------------|--------|---|--------|
| | Sí | No | Sí | No |
| Elementos de la cultura maya (Busto de Pakal) | 63.77% | 36.23% | 84.24% | 15.76% |
| Representación de la fundación de México-Tenochtitlan | 91.07% | 8.93% | 83.10% | 16.90% |
| Personajes de la época colonial (Fray Bernardino de Sahagún y Francisco Xavier Clavijero) | 52.36% | 47.64% | 42.90% | 57.10% |

| | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Protagonistas de la Independencia (Hidalgo, Morelos, Leona Vicario, Gertrudis Bocanegra) | 96.40% | 3.60% | 69.12% | 30.88% |
| Protagonistas de las reformas liberales del siglo XIX (Benito Juárez, Melchor Ocampo, Guillermo Prieto) | 96.53% | 3.47% | 69.41% | 30.59% |
| Protagonistas de la Revolución Mexicana (Madero, Zapata, Villa, Carmen Serdán, Álvaro Obregón) | 97.77% | 2.23% | 78.67% | 21.33% |
| México contemporáneo (Octavio Paz) | 89.58% | 10.42% | 69.67% | 30.33% |

*El porcentaje de conocimiento se calculó en función de la totalidad de los encuestados (806). El porcentaje de aprobación, en cambio, se obtuvo sólo a partir del segmento de encuestados que en cada caso afirmó previamente que conocía el o los contenidos evaluados.

El eje temático 3 también recibió diversas recomendaciones de contenidos alternativos que, desde la percepción de los informantes, bien podrían representar los episodios importantes que forjaron la nación. En la siguiente tabla se anotan las más mencionadas.

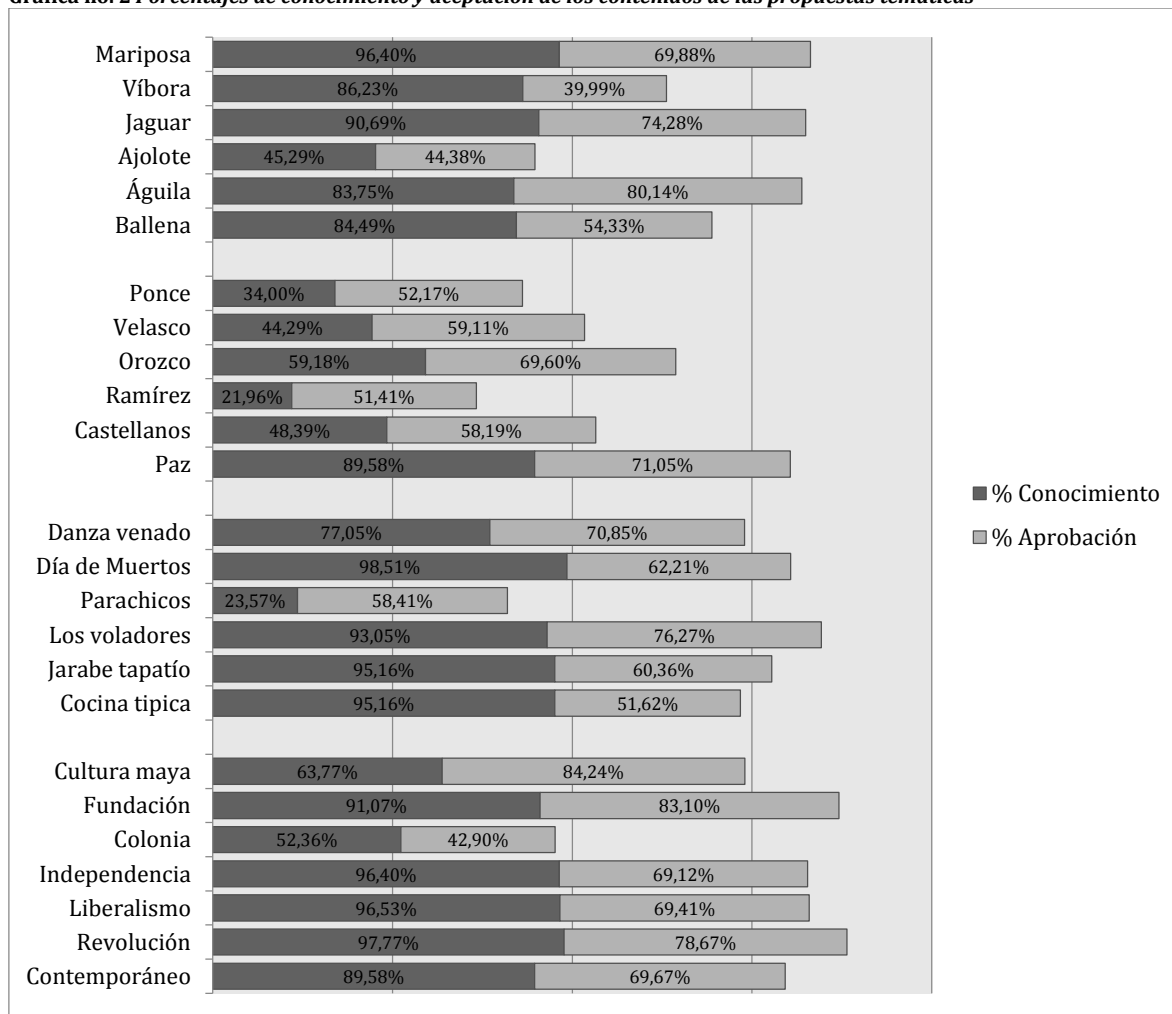
Tabla 31. *Sugerencias para contenidos del eje 3*

| Posición | Sugerencia | Menciones |
|----------|---------------------------|-----------|
| 1 | Lázaro Cárdenas | 13 |
| 2 | Josefa Ortiz de Domínguez | 10 |
| 3 | Niños Héroe | 10 |
| 4 | Porfirio Díaz | 10 |
| 5 | Cuauhtémoc | 4 |
| 6 | Monumentos históricos | 4 |
| 7 | Subcomandante Marcos | 4 |
| 8 | Batalla de Puebla | 3 |
| 9 | Culturas prehispánicas | 3 |
| 10 | Presidentes mexicanos | 3 |
| 11 | Felipe Ángeles | 3 |
| 12 | Frida Kahlo | 3 |
| 13 | Zapatismo | 3 |

En conjunto los datos anteriores, correspondientes a los cuatro eje temáticos, ayudan a entrever que, aun con sus grandes aciertos, ninguno de los ejes temáticos es aprobado íntegramente por la mayoría de los informantes. Aun cuando en los resultados globales las tendencias se manifiestan en un orden específico que coincide en buena medida con las preferencias a propósito de ciertos contenidos, se detectó la presencia de otros elementos “débiles” ante la percepción de los encuestados: aquellos que son desconocidos, poco valorados para que formen parte de un billete, o las dos cosas.

En la siguiente gráfica se resumen dichas debilidades y/o fortalezas, según se trate. En caso de que sean tomadas en consideración, se estima que podrían ayudar a perfeccionar los diferentes diseños temáticos. Aquellas barras de mayor envergadura – donde el porcentaje de conocimiento (gris oscuro) y el porcentaje de aceptación (gris claro) son prominentes– serían las que cumplirían, desde el punto de vista de los usuarios, los requisitos necesarios para estar en un billete.

Gráfica no. 2 Porcentajes de conocimiento y aceptación de los contenidos de las propuestas temáticas



*El porcentaje de conocimiento se calculó en función de la totalidad de los encuestados (806). El porcentaje de aprobación, en cambio, se obtuvo sólo a partir del segmento de encuestados que en cada caso afirmó previamente que conocía el o los contenidos evaluados.

Así como se hizo con la evaluación general de los ejes temáticos, se pidió también a los participantes de este estudio que asignaran una calificación del 0 al 5 a los contenidos que, a criterio del equipo de investigación, parecían ser los más susceptibles de recibir opiniones con mayor aceptación o rechazo. Se añadieron algunos personajes de billetes vigentes y pasados para evitar inducir las respuestas entre los informantes y para producir una escala comparativa donde pudiera identificarse cómo algunos elementos que integran los ejes temáticos son más apreciados que otros entre la población encuestada.

De tal suerte, no es gratuito que la víbora de cascabel, la fiesta de los parachicos, Bernardino de Sahagún y Pedro Ramírez Vázquez, quienes, como se vio anteriormente, recibieron las peores evaluaciones de conocimiento y/o aprobación, se situaran en las últimas posiciones del listado, con promedios de calificación menores a 3.0. Tampoco es casual que Miguel Hidalgo, la cultura azteca, Benito Juárez y Emiliano Zapata encabezen el ranking, pues coinciden con cuatro de las propuestas que mejor recibimiento encontraron entre la población encuestada (ver gráfica anterior), todas del eje temático 3: la representación de la fundación de México-Tenochtitlan (donde está considerada la **cultura azteca**), los protagonistas de la Independencia (**Hidalgo**, Morelos, Leona Vicario, Gertrudis Bocanegra), los protagonistas de las reformas liberales del siglo XIX (**Benito Juárez**, Melchor Ocampo, Guillermo Prieto) y los protagonistas de la Revolución Mexicana (Madero, **Zapata**, Villa, Carmen Serdán, Álvaro Obregón).

Tabla 32. *Calificación particular de los contenidos*

| Elemento | Calificación general |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Miguel Hidalgo | 3.98 |
| La cultura azteca | 3.87 |
| Benito Juárez | 3.83 |
| Emiliano Zapata | 3.83 |
| Sor Juana Inés de la Cruz | 3.79 |
| Cuauhtémoc | 3.75 |
| José María Morelos | 3.71 |
| Nezahualcōyotl | 3.52 |
| Jaguar | 3.50 |
| Diego Rivera | 3.33 |
| Los voladores de Papantla | 3.24 |
| Octavio Paz | 3.24 |
| Frida Kahlo | 3.21 |
| Víbora de cascabel | 2.39 |
| La fiesta de los parachicos | 1.93 |
| Bernardino de Sahagún | 1.75 |
| Pedro Ramírez Vázquez | 1.63 |

Concluye así el balance de la presente encuesta tanto en lo que respecta a los resultados generales como a las particularidades del análisis de los cuatro ejes temáticos. Si bien quedan claras algunas tendencias entre las preferencias de la población informante, también se hacen evidentes algunas carencias concretas que acompañan a los diferentes componentes de las propuestas, lo cual, a su vez, abre puertas para pensar en las posibilidades de mejoras que se traduzcan en mayor aceptación global de aquella o aquellas temáticas que sean tomada en consideración para ilustrar el papel moneda mexicano.

3. Grupos focales: resultados e interpretación

Las discusiones en grupos focales, en las que se propició la deliberación y el libre intercambio de ideas entre los participantes, dotaron de información sobre cómo son percibidos los billetes por los usuarios en tres referentes temporales específicos:

Pasado: para analizar la forma en que los billetes que ya no están en circulación perviven en la memoria individual y colectiva de los usuarios;

Presente: para examinar cómo son percibidos los billetes de la familia F, y explorar así los elementos que intervienen en el gusto o rechazo, así como los elementos que son o no recordados por parte de los usuarios.

Futuro: para contar con elementos que permitan vislumbrar el nivel de aceptación o rechazo de la población hacia las cuatro propuestas temáticas que el Banco de México tiene contempladas para el diseño de la Familia G.

Las 15 sesiones realizadas en diversas ciudades del país fueron transcritas íntegramente. Sus resultados se procesaron y codificaron con apoyo del software de análisis cualitativo *Nvivo*®, para identificar cada uno de los segmentos o alocuciones completas de cada participante, identificadas con una clave que daba cuenta de las siguientes características: sexo, edad, ciudad, escolaridad y ocupación.

Luego de la codificación de todos los materiales, se integró un conjunto de nodos (categorías) y subnodos (subcategorías) para cada uno de los referentes temporales antes mencionados. Las referencias correspondientes a cada nodo o subnodo podían consistir en alocuciones completas, fragmentos de intervenciones de un solo participante o cadenas de interacciones entre participantes.

Con la finalidad de procesar de una manera coherente y útil la información contenida en los grupos focales luego de su procesamiento, hemos dividido este apartado en las secciones siguientes:

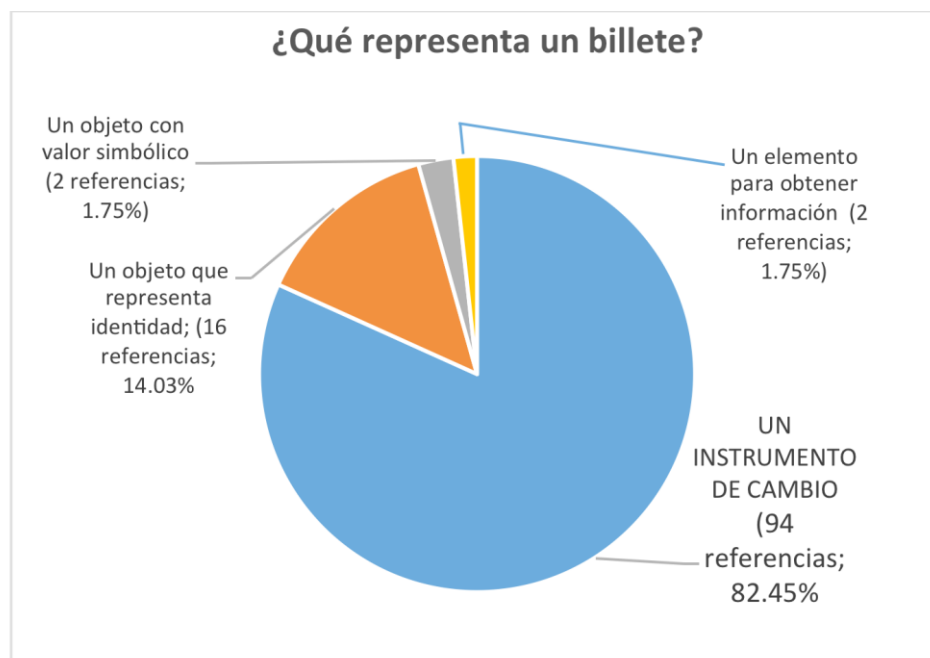
- **¿Qué representa un billete?** Presentación de los resultados de la discusión en relación con la percepción general que se tiene sobre los billetes, con el objetivo principal de determinar en qué medida concurren, o no, elementos de construcción de sentido más allá del fin evidente de un billete como instrumento de cambio, tales como los elementos identitarios nacionales, simbólicos o culturales.
- **Referencia temporal con el pasado: billetes que ya no circulan.** En esta sección damos cuenta de los billetes actualmente fuera de circulación y que fueron recordados entre los participantes, examinando, en la medida de lo posible, los elementos de la memoria individual o colectiva que intervienen para que sean o no recordados.
- **Referencia temporal presente. Billetes actuales.** Se detalla la información obtenida en relación con los elementos de valoración o identificación tanto en forma específica para cada una de las denominaciones actualmente en circulación, como para los billetes en general, relacionadas con opiniones en torno a personajes, lugares, objetos y otros elementos representados en ellos, diseño, tamaño, color, elementos de seguridad y relación anverso-reverso.
- **Referencia temporal futura. Percepción de las cuatro propuestas.** Resultados de las discusiones colectivas en torno a las propuestas, presentados de manera sintética, incluso cuantitativa, para disponer de una visión de conjunto de los niveles de aceptación o rechazo, al mismo tiempo que se presentan múltiples y exhaustivos ejemplos para tener una visión cercana de los elementos (geográficos, de edad, formación académica y ocupación) que intervinieron en la percepción de las propuestas.
- **Opinión general sobre el cambio:** como parte de la discusión sobre las propuestas, en los grupos se generaron comentarios a favor, en contra o sugerencias en relación con el proyecto para la Familia G, que consideramos importante transmitir a los responsables de la toma de decisiones y diseño de los nuevos billetes.

- **Comentarios para el Banco de México:** se registraron aquí los comentarios, dudas y sugerencias de los participantes hacia Banxico, en relación con varios otros temas además del cambio.

3.1. ¿Qué representa un billete?

El primer tema discutido en los grupos focales tuvo como finalidad contar con un panorama general de la percepción general que los usuarios tienen en torno a los billetes. Como era previsible, un alto porcentaje de las opiniones vertidas en los grupos tuvo que ver con su función como instrumento de cambio.

Gráfica 3. ¿Qué representa un billete?



De acuerdo con 94 opiniones (equivalentes al 82% del total) los usuarios identifican a los billetes de manera exclusiva como instrumentos para intercambiar objetos, como la representación física del dinero, como la posibilidad de hacer intercambios, como la manera de comerciar o adquirir bienes. Se presentan a continuación algunos ejemplos:

2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): Es **nada más** un medio de conseguir cosas, una manera de cambiar por algo, un valor.

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Bueno, **lo primero que pienso**: dinero. O sea: billete, dinero. Y sí pues es el símbolo de intercambio.

2 (M, 40, D.F., maestría profesora investigadora): Para mí es **un instrumento para intercambiar objetos**.

5 (M, 45, Tampico, Maestría, periodista) Es **un instrumento de cambio** que está respaldado por las reservas que tiene el país.

2 (M, 31, Mérida, licenciatura, psicóloga): Pues **prácticamente es eso...** el billete es un papel con valor monetario, en nuestro caso son pesos y sirven, como ya comentaban, para bienes materiales o servicios.

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): Un billete significa mucho, **significa las cosas que puedo obtener**, que satisfacen mis necesidades básicas pero también otras como libros, salir, pasear.

5 (M, 27, Xalapa, Profesional técnico, empleado): **Papel moneda, que recibimos por nuestro trabajo** y utilizamos para comprar cosas y medio vivir.

Para fines de esta investigación, resultaron significativas 16 opiniones (equivalentes al 14% del total) donde los usuarios sí ven en los billetes algo más que un instrumento de cambio, y los relacionan con el país, es decir, aluden a sus elementos identitarios nacionales. Estas opiniones se recogieron únicamente en ocho de los quince grupos focales: Chihuahua, Oaxaca, Morelia, Monterrey, Cuernavaca, Mérida, Tijuana y San Luis Potosí.

Tabla 33

| Grupos focales donde se aludió a los elementos identitarios de los billetes | |
|---|-----------------------|
| Ciudad | Número de referencias |
| Chihuahua | 4 |
| Oaxaca | 3 |
| Morelia | 3 |
| Monterrey | 2 |
| Cuernavaca | 1 |

| | |
|-----------------|----|
| Mérida | 1 |
| Tijuana | 1 |
| San Luis Potosí | 1 |
| Total | 16 |

Al analizar en detalle las opiniones donde se identifica a los billetes como elementos representativos de un país se advierte que los participantes que las formularon las introdujeron como un elemento adicional de valoración de los billetes para complementar la opinión mayoritaria de que los billetes son instrumentos de cambio. Como puede advertirse en los fragmentos siguientes, en casi todos los casos fueron emitidas por personas con licenciatura ya concluida:

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): Pero es que **yo creo que sí debemos recordar que un billete es parte de la imagen de un Estado**, o sea, es así como un rollo oficial. Es como la bandera, como los símbolos, como el Palacio Nacional, es parte de ese rollo, o sea, y todos los Estados del mundo tienen...

1 (M, 56, Chihuahua, licenciatura, química): Porque es representa... Es como parte... **es como la bandera, es como el escudo ¿sí? O sea que te da una imagen de lo que es el país**, aunque nada más dentro del país se use, de todas maneras. **Es como una etiqueta que tiene el país.**

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): No, **pero sí debe tener ese elemento de identidad nacional**. O sea, el euro sí tiene el mapa de Europa y sí tiene dos estrellas que son los países comunitarios y el dólar tiene también por el otro lado, tiene el águila con unas... con un escudo y unas barras ahí...

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): Ajá... entonces sí... **porque sí tiene ese carácter de representación del Estado mexicano**, entonces si todos los países los tienen en sus monedas, pues ponen ahí... porque, a parte es como... pues viene desde los romanos ¿no? (...) Entonces... yo creo que eso nunca lo van a quitar, verdad, **los elementos nacionales ahí van a estar siempre.**

8 (M, 19, Monterrey [BCS], licenciatura, estudiante de relaciones internacionales): Para mí **significa como pertenecer a un lugar, como a un país, o sea como que cada país tiene su moneda o su representación**. Es como ser parte de un lugar. Sí significa adquirir bienes tangibles e intangibles como han comentado los demás, **pero para mí es más como pertenecer a un lugar.**

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): **Una identificación nacional.**

Esta opinión también fue expresada por tres estudiantes (dos de preparatoria y uno de licenciatura) todos de la ciudad de Morelia:

2 (H, 22, Morelia, preparatoria, estudiante): [...] Tiene un valor, se le asigna un valor y **también representa parte de la cultura y la historia del país.**

2 (H, 22, Morelia, preparatoria, estudiante): Pues yo también creo que es importante por esos motivos y aparte porque... el hecho de que un extranjero o que se maneje nuestra moneda o nuestro billete en otro país **como que dé una esencia de lo que es México, ¿no?**

6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): (...) y en ese papel, pues está plasmado a veces la historia o algún, alguna parte de nuestro país que sepa, **que represente que somos de México.**

Tres personas con nivel de bachillerato vieron relación entre los billetes y el país; resulta significativo que dos de ellos tienen más de sesenta años.

5 (H, 62, Cuernavaca, preparatoria, actor): Yo creo que, precisamente, a lo que me refiero ... al medio, al sector, por eso están, creo, los héroes, que es lo que a mí, digamos, me lleva a cuánto vale cada uno, ¿no?, [...] pero siempre la cuestión de la nación, el nacionalismo es lo que me pone como... **el billete me sitúa en mi país.**

4 (H, 46, Tijuana, preparatoria, comerciante): Para mí el billete pues **se distingue entre naciones y para que su propio pueblo lo pueda reconocer.**

En relación con el valor simbólico de los billetes (no necesariamente referido a su simbolismo nacional, sino a su asociación con elementos místicos o de estatus social) se identificaron apenas dos opiniones, emitidas por dos mujeres, casi de la misma edad y con características similares (ambas jubiladas y con nivel de estudios de licenciatura):

7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): [...] Y ahorita me puse a pensar también **todo el simbolismo espiritual que se deposita a un billete**, cuando vas en la calle y alguien te ofrece un producto, y es el primer producto que vende en la mañana, **la gente recibe el dinero, y se persignan con el billete.** Entonces **ahí hay bastante simbolismo ahí depositado** y creo que es un papel o algo de lo que hablábamos al principio que debiera utilizarse para muchas cosas benéficas.

2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: De hecho, un billete lo considero como **un símbolo, es un símbolo que te da clase, que te da estatus, que te da muchas cosas**. Se le da un valor económico también. **Pero también un valor social y dependiendo del billete que se tenga a veces es como te mide. Sí, un símbolo de jerarquía, de estatus social.**

Por último, en dos de las opiniones se alude a las cualidades de los billetes para dotar de información a los usuarios, sobre todo en relación con la cultura o con la historia:

2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): Pues es parte de nuestra cultura, o sea la moneda, lo que sea... es tenerlo... **Yo me aprendí quién era Sor Juana por los billetes de niños**. Es importante como parte de cultura.

6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): Como algo cultural me parece muy bien, no sé en cuál billete, no me acuerdo ahorita, que venía la pirámide de Chichén Itzá, pues es una buena parte de nuestra cultura; porque, digamos que ahorita **muchos niños que manejan ese tipo de billetes, pues ya están viendo aunque no hayan ido hasta Yucatán**, ¿verdad? Esto de la cuestión cultural, a mí se me hace bien que intervenga todos esos elementos de nuestra cultura.

Los resultados obtenidos con este primer punto de discusión en los grupos focales hacen evidente que prácticamente la mayoría de los usuarios ven a los billetes, como es lógico suponer, como un instrumento de cambio, en tanto que la importancia que se atribuye al diseño, su relación con la identidad nacional, con elementos simbólicos o con la información cultural en ellos contenida es valorada en mucho menor proporción.

3.2. Referencia temporal con el pasado: billetes que ya no circulan

Al proponer este tema en los grupos focales, se buscó ahondar en la identificación, por vía de la memoria a mediano o largo plazo de los billetes de la familia B (o D, D1 o incluso anteriores), ya fuera de circulación, para contar con referentes de cuáles son los elementos sintácticos, iconográficos o iconológicos que perviven en los recuerdos de los usuarios y disponer así de un conjunto de elementos que ayuden a tipificar cuál es, en conjunto, la memoria individual o colectiva que la población guarda en relación con los billetes, y cuáles son los elementos que intervienen para que los billetes sean recordados.

En primer lugar, presentamos los billetes que fueron recordados por los participantes en los grupos focales. Los que generan más interés para este análisis son los tres más recordados por los informantes: el de 10 pesos con Emiliano Zapata, el de un peso y el de los Niños Héroes de 5000 pesos.

| Tabla 34 | |
|--|----|
| Billetes anteriores que recordaron (ordenados según la frecuencia de menciones) | |
| Billete de 10 pesos, con Zapata | 18 |
| Billetes de un peso | 9 |
| Billete de los Niños Héroes, de 5000 pesos | 9 |
| Billete de 5 pesos | 6 |
| Billete de 100 pesos (no especifican personaje) | 6 |
| Billete de 10 pesos con Lázaro Cárdenas | 6 |
| Billetes de 10 pesos, con la gitana | 3 |
| Billete de Morelos (no especifican cuál) | 3 |
| Billetes de 1000 pesos (no especifican personaje) | 2 |
| Billete de la Tehuana | 2 |
| Billete de Hidalgo (no especifican cuál) | 2 |

| | |
|--|---|
| Billete de 50 pesos, con Allende | 2 |
| Billetes de 20 pesos, con Madero | 1 |
| Billetes de 10000 mil pesos (no especifican personaje) | 1 |
| Billete de Morelos, de 100 pesos | 1 |
| Billete de cien pesos, con la Tehuana | 1 |
| Billete de Carranza | 1 |
| Billete de 500, morado (no especifica personaje) | 1 |
| Billete de 500, con Morelos | 1 |
| Billete de 500 pesos (con Cuauhtémoc) | 1 |
| Billete de 50, rojo | 1 |
| Billete de 50 pesos, con Morelos | 1 |
| Billete de 50 pesos con Benito Juárez | 1 |
| Billete de 5 pesos, con Josefa Ortiz o Leona Vicario | 1 |
| Billete de 100000 pesos, con Plutarco Elías Calles | 1 |
| Billete de 1000 pesos, con Sor Juana | 1 |
| Billete de 10 pesos, con Hidalgo | 1 |
| Billete de 10 pesos | 1 |

Parece interesante revisar con detalle las formas en que fue recordado el billete de 10 pesos, con Emiliano Zapata en el anverso, y que fue el más invocado por los usuarios, pues ello dará pautas de cómo la memoria colectiva rescata distintos elementos en relación con los billetes: el personaje, el color o la denominación, y no siempre con mucha precisión. Como se sabe, este billete perteneció a la familia D1, que fuera remplazada por la actual familia F, y en la cual desapareció la denominación de diez pesos. Entre el primer conjunto de opiniones hubo quienes no sólo invocaron, sino incluso valoraron, con precisión, la representación de Zapata:

(H, 23, D.F., licenciatura, músico): Del de 10 pesos de Zapata **me acuerdo mucho porque es un personaje que trascendió bastante, ¿no?** Y me parece, creo que en la escuela era el que más veías, además de Hidalgo y Morelos, pero creo que Zapata fue el que más se quedó grabado.

6 (H, 40, Xalapa, Licenciatura, empleado): **El de Emiliano Zapata, tenía un mensaje agrario importante**, al incluir el maíz en su diseño.

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Me parece que era el de 10,000 pesos que traía a Zapata, creo, un billete verde muy bonito con unos elotes, unos maizales y **Zapata, lo tengo muy presente**.

Otros usuarios sólo se limitaron a mencionar cuál era el personaje representado en este billete:

4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): El de diez pesos. **Tenía a Zapata**.

Otros usuarios parecieron recordar este billete por la ausencia de Emiliano Zapata, aun cuando no tenían del todo claro la denominación del billete en el que aparecía:

4 H, 29, Oax, maestría, profesor: [...] **Y me acuerdo otro de 20 pesos donde venía Emiliano Zapata** y eso también representaba para mí darle como este valor simbólico que hablaba el número cinco, **héroes de la nación que nos dieron... identidad**.

Otros usuarios mencionan al personaje, aunque sin estar del todo seguros de que se trate de él:

6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): Soy el número seis y pues me acuerdo del billete de diez exactamente. **Creo que sí era Zapata** [...]

4 (H, 19, Morelia, preparatoria, desempleado): Yo soy el número cuatro. Y sí me acuerdo del billete, es azul y **creo que tenía la figura de Zapata** si no mal recuerdo.

Para otros usuarios lo que ha pervivido en la memoria es el color verde del billete:

4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): Yo también recuerdo el billete, no recuerdo a Zapata pero **lo que me llamaba la atención era el color justamente ¿no?, que era verde ¿no?**, o sea el billete de 10 pesos era lo que llamaba la atención.

3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social): Pues **recuerdo el que menciona el número 4, de 10 pesos y era verde** pero no ubico al personaje lo recuerdo como que unos lentes redonditos chiquitos pero no más.

7 (M, 19, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): **Era verde.**

2.- (M, 20. Cintalapa, Chiapas. Estudiante de Licenciatura) Yo recuerdo un billete de 10 pesos, **de color verde.** Creo que era... no me acuerdo del personaje, pero un señor, una persona con bigotes muy pronunciados. **Era color verde, es el único que puedo recordar.**

No obstante, la mayor parte de los recuerdos parece asociarse al hecho de que ya no hay billetes con la denominación de diez pesos, y que para estos efectos únicamente queda la moneda. En los testimonios abajo presentados es evidente que la nostalgia es generada por la ausencia de un billete de diez pesos sólo en función de la carencia de tal denominación; la forma en que lo evocan suele ser vaga:

2 (M, 31, Mérida, licenciatura, psicóloga): El único del que me acuerdo es el de 10 pesos, como que estaba más grande. No me acuerdo haberlo llegado a usar, pero sí lo he visto en algún lado. Era más papel, y no tan plástico como el de ahora.

3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): Yo soy número tres. Este... también me acuerdo del billete de diez. Era, no me acuerdo si gris, café o azul, no me acuerdo bien pero tenía un personaje revolucionario, creo.

5 (H, 26, Morelia, preparatoria, empleado): Yo soy el número cinco. Sí lo llegué a ver el billete de diez, pero no recuerdo físicamente qué es. [...] Pero sí era, físicamente no recuerdo, pero sí los llegue a ver de diez.

1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): Bueno este billete era el anterior billete de diez pesos, entonces, fue ese cambio. Ahorita el billete de más baja denominación es el de 20 pesos. A su inicio pues sí había billetes de 10 pesos, había billetes de 5 pesos y había incluso billetes de 2 pesos o de 2000 mil pesos, en ese tiempo.

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): Es el billete de diez pesos. Tiene alguna semejanza con el billete de ahorita nuevo de veinte, nada más que de papel. Es la única diferencia. No me acuerdo de lo demás.

5 (M, 24, Tijuana, preparatoria, ama de casa): No. El de 10 nomás.

Otra mención interesante, tanto por la frecuencia como por los elementos que determinaron su evocación, fue el billete de un peso. Prácticamente todos los participantes que se refirieron a él fueron personas mayores de 50 años, y en buena medida todos lo recuerdan porque era el billete de su infancia, el que recibían “de domingo”:

1 (M, 56, Chihuahua, licenciatura, química): De los de un peso. Pues porque **era lo que a veces te daban para un domingo o para algo**, por eso se acuerda uno de esos billetes.

1 (M, 56, Chihuahua, licenciatura, química): Yo pienso que tiene que ver, bueno, **el valor sentimental que le das a un billete tiene que ver con algo relacionado cuando uno era chico**, por ejemplo cuando dices ahorita de qué billete nos acordábamos, pues el de un peso porque era lo que me daban de domingo, verdad. Y lo tienes en la mente el color y cómo era y todo. Pero pasa el tiempo y pues ya no los ves o ya no los tienes y pues eso es cuando... representa para ti algo, pero se supone que es en la niñez, ¿no?

1 (M, 54, Mérida, licenciatura, enfermera): El de a un peso, el de cinco pesos y el de a 10 pesos.

2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): Recuerdo de mi infancia lejana, recuerdo los billetes de a peso, yo creo que aquí el compañero (6), también recordará el billete de peso que traía...

6 (M, 50, Querétaro, carrera comercial, ama de casa): yo me acuerdo del billete de peso.

3 (H, 56, Querétaro, licenciatura, profesionista independiente): El pachuco. Un billete de a peso sí, allá por 1960.

6 (M, 50, Querétaro, carrera comercial, ama de casa): Era rojo o rosa (sobre el billete de 1 peso).

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Hace mucho que no abro la caja de los recuerdos, pero tengo billetes de esos de 1 peso ¿De qué eran?.

Otro hallazgo interesante fue la frecuencia con la que se recordó el billete de 5000

pesos. Con excepción de uno de los informantes, los restantes ocho recordaron el billete porque en el anverso se representaba a los Niños Héroes, personajes indiscutiblemente inscritos en la memoria histórica colectiva del país:

5 (M, 35, D.F., carrera comercial, asistente): Yo recuerdo un billete café que **traía a los Niños Héroes** pero no me acuerdo si era de 5mil o no recuerdo de que valor era pero era de los Niños Héroes.

2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): Mantenerlo simple, o sea, como decía, ahorita está saturado de tanta, tanta... tan detallado que es imposible. Ahorita que recordó el billete de los niños héroes y el castillo, **yo me acuerdo que a mí me gustó porque era algo relacionado, o sea el castillo y los niños héroes**. Y esa historia se me queda grabada porque la aprendí, me dio curiosidad. Y ahorita para un niño, ver un billete con algo que no tiene nada de referencia, así saturado, o sea no tiene esa curiosidad y no inspira la... el... estamos simplemente haciéndonos flojos a la misma... los medios de poder aprender algo de nuestra cultura. Digo, no es que nos enseñe ningún billete, pero nos motiva. Bueno, a mí de niño, eso me motivó a saber de los niños héroes.

4 (M, 37, Cd. Victoria, Licenciatura, empresaria) El que era de cinco mil rojo, **tenía a los Niños Héroes**, ¿verdad?

5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): yo me acuerdo mucho de un billete, que a mí me gustó mucho, que era el de 5mil pesos, **donde salían los Niños Héroes**, que era muy bonito el billete, y después salió uno con colores. Me acuerdo muy bien, muy bonito ese billete. Que salió con colores y después salió igual, de 5mil, pero ya sin colores. Y también de papel, muy bonito ese billete, pero yo me acuerdo mucho del de 5mil pesos de colores.

2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): Sí, exactamente, pero volviendo al billete, yo pienso que sí tiene relación con lo que ha sido nuestra historia, por ejemplo **los niños héroes** que hace un momento se mencionaba; la tehuana que es algo interesantísimo, que sin ser un personaje histórico o heroico pues es una figura femenina representativa totalmente...

4 H, 29, Oax, maestría, profesor: Yo me acuerdo en específico dos. Cuando iba en la primaria conocí el de 5mil pesos, **creo que venían los niños héroes**, era como de color rosita. Entonces tener 5mil pesos en ese entonces aparte del valor simbólico que le habíamos dado, porque no lo podíamos tener, esos 5mil pesos era muchísimo, pero eran los niños héroes era así como... "órale, pues son unos niños". Y me acuerdo otro de 20 pesos donde venía Emiliano Zapata y eso también representaba para mí darle como este valor simbólico que hablaba el número cinco, héroes de la nación que nos dieron... identidad.

1 (H, 30, Xalapa, maestría, empleado): Eran más grandes, y también tenían momentos de la historia política y cultura del México, el de Sor Juana, por ejemplo, **o los niños héroes**, Emiliano Zapata.

5 (M, 27, Xalapa, Profesional técnico, empleado): Recuerdo que **el de los niños héroes, de cinco mil pesos**, me ayudo para aprenderme el nombre de los niños héroes para mi examen en la escuela, no recuerdo bien su color, pero me parece que era como morado o azul.

5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): Yo me acuerdo que tenía ese de 5mil, era cafecito y tenía colores: rojo, verde, azul. Estaba muy bonito. Les ha de haber costado una buena lana, porque le metieron mucho en tintas y no sé cuántas cosas. Y después lo dejaron de hacer y le metieron monedas en esa denominación. No me acuerdo si al año o menos, cambiaron todo.

Las respuestas restantes aluden a varios otros billetes evocados por su denominación o por sus personajes, sobresaliendo recuerdos no del todo claros con respecto a algún personaje histórico, principalmente José María Morelos, que suele distinguirse en la iconografía histórica por el uso del paliacate.

Hay que recordar que esta sección sobre la referencia temporal con el pasado y los billetes fuera de circulación nos permite hacer algunas conexiones con el presente y la relación de las propuestas con la expectativa y el futuro. Su principal nexo es vía la *identificación* y por eso es relevante saber qué elementos perduran en la memoria a largo plazo de los usuarios y responder, así, ya no sólo a las preguntas de *qué recuerdan* y *cómo recuerdan*, sino empezar a interpretar *por qué*.

Ahora, si bien hemos discutido diversos elementos de diseño en nuestros análisis teóricos, lo que es certero en la memoria a largo plazo y percepción social del usuario es que los elementos recordados suelen ser: denominación (61 evocaciones), personajes (34 evocaciones) y en tercer lugar color (30 evocaciones); y hay otros elementos que llaman a la evocación del usuario como el material y el tamaño.

Un aspecto que vale la pena meditar es si hay, o no, una dependencia de la denominación en la memoria del usuario, es decir, si el billete se recuerda *a partir* de la

denominación y posteriormente color y/o personaje o si incluso el recuerdo de la denominación está fuera de duda. Y aunque la denominación suele ser recordada, casi como elemento primario, hay usuarios que recuerdan color y/o personaje antes que denominación:

2 (M, 43, Cuernavaca, licenciatura, Diseñadora): Yo me acuerdo que era **café**, no sé a quién traía, no sé, me acuerdo que era muy barroco, pero no me acuerdo ni de qué...

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): El billete este que antes tenía a **Morelos** pero era un Morelos diferente al de ahora. Era un billete **rojo, guinda**. Era igual, icónica la imagen, pero era un Morelos me parece de perfil o de tres cuartos, algo así.

2 (M, 57, Oax, licenciatura, jubilada): Morelos porque trae su... el paliacate. Hay otro muy conocido que es de **una tehuana**, traía toda lo que usan las tehuanas en la cabeza. Creo que era de... No me acuerdo de qué denominación era, pero traía una tehuana.

Asimismo, otros sólo aluden a una denominación, lo cual, sin embargo, no es una constatación fehaciente del recuerdo. Tal es el ya mencionado caso del billete de peso o mil pesos, que funcionarían como unidades de medida. Vale la pena, entonces, tener a estos aspectos separados. Se puede hablar incluso tanto de un *recuerdo puramente nominal*, es decir, que sólo se invoca la denominación; verbigracia:

5 (H, 62, Cuernavaca, preparatoria, actor): Yo me acuerdo **del uno** y del **peso** es el que más... Era muy bonito, como muy garigoleado...

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): Es el billete de **diez pesos**. Tiene alguna semejanza con el billete de ahorita nuevo de veinte, nadamás que de papel. Es la única diferencia. No me acuerdo de lo demás.

5 (M, 24, Tijuana, preparatoria, ama de casa): No. El de **10** nomás.

Pero también nos enfrentamos a *recuerdos nominalmente descentrados*, en casos donde se recuerda color y/o personaje pero no la denominación.

Las descripciones que hacen los usuarios en estas recordaciones o recuerdos pueden clasificarse de acuerdo con el grado de su precisión, es decir, en cuántos elementos (desde los formales o sintáctico-preiconográficos hasta los más elaborados o semántico-iconográfico) se traigan a colación. Así, por ejemplo, si se recuerdan color, denominación y personaje, estamos ante un *recuerdo vívido o preciso*. Son pocas, por cierto, las menciones de este tipo .

5 (M, 35, D.F., carrera comercial, asistente): Yo recuerdo un billete **café** que traía a los **Niños Héroes** pero no me acuerdo si era de **5mil** o no recuerdo de que valor era pero era de los Niños Héroes.

5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): Pero yo me acuerdo mucho de un billete, que a mí me gustó mucho, que era el de **5mil pesos**, donde salían los **Niños Héroes**, que era muy bonito el billete, y después salió uno **con colores**. Me acuerdo muy bien, muy bonito ese billete. Que salió con colores y después salió igual, de 5mil, pero ya sin colores. Y también **de papel**, muy bonito ese billete, pero yo me acuerdo mucho del de 5mil pesos de colores.

4 (M, 37, Cd. Victoria, Licenciatura, empresaria): El que era de **cinco mil rojo**, tenía a los **Niños Héroes**, ¿verdad?

1 (M, 32, Oax, licenciatura, comerciante): Yo recuerdo el de **mil pesos**, antes de que se le quitaran los tres ceros, era... no me acuerdo si era **Sor Juana Inés**, la que aparecía en el de mil, era como **color moradito**, y con ese me mandaban a la tienda.

3 (M, 38, Oax, licenciatura, estudiante): Yo me acuerdo de ese mismo de **20**, pero creo que era **Morelos...** era **rosa...**

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Me parece que era el de **10,000** pesos que traía a **Zapata**, creo, un billete **verde** muy bonito con unos elotes, unos maizales y Zapata, lo tengo muy presente¹².

¹² Aunque aquí se aprecia un ligero error, al agregar los tres ceros, inmediatamente el mismo participante recula cuando es inquirido por la moderadora:
Moderador: ¿De cuánto dijiste que era?

5 (M, 27, Xalapa, Profesional técnico, empleado): Recuerdo que el de los **Niños Héroes**, de **cinco mil pesos**, me ayudo para aprenderme el nombre de los niños héroes para mi examen en la escuela, no recuerdo bien su color, pero me parece que era como **morado o azul**.

3 (H, 39, Tijuana, preparatoria, taxista): Me acuerdo del billete de **50 pesos** que traía la fotografía de **Benito Juárez** y es **azul**.

Vemos, además, que una parte significativa de estos *recuerdos vívidos o precisos* son justamente de uno de los casos ya citados: Los Niños Héroes, en cuatro incidencias de ocho.

Las tipificaciones que podemos hacer para cuando se recuerda, además de la denominación, color y para cuando sólo se recuerda personaje pueden ser *recuerdo con color* y *recuerdo personificantes*, respectivamente. Ejemplos del primero (más bien raros) son:

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): Yo me acuerdo de los billetes de 100 pesos, pero serán de los setenta, que eran como de un color cafecito y de repente también me encuentro por ahí de libros míos, creo que eran de 100, y un poco después unos billetes de cincuentas que eran como en tonos azules.

7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): Yo recuerdo el de 5 pesos de los años sesenta, más o menos, y de los colores, el de 100 pesos, también; colores así como un verde olivo, café, sepia, un gris con rojo, lindo. Eran esos tonos.

2 (M, 40, D.F., Licenciatura, Empl. Congreso Edo.) El de cincuenta, rojo

7 (M, 47, Querétaro, licenciatura trunca, asistente médico): Yo como que me acuerdo de un billete de **5 pesos** y era de color **moradito**.

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Creo 10,000 pesos, no sé. Todavía tenían los tres ceros. Después fue uno de **diez**, ¿creo?. Después lo convirtieron en uno de diez.

8 (M, 74, Querétaro, primaria, ama de casa): también había un billete de **100** que era como **lilita** pero ya no existe ahora.

8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga): Igual que mis compañeros me acuerdo del billete de **diez pesos**, recuerdo que es **color azul**, el personaje igual no recuerdo. También otro que recuerdo es el de **a cien**, que tiene el **mismo color que el de quinientos**. Se denota como que tiene un valor más grande, pero es de cien.

5 (M, 48, Mérida, bachillerato, ama de casa): El de a peso era rojo; el de a 5 pesos como gris, verde; y el de a 10 pesos también era verde. Me acuerdo del tamaño: era grande en comparación con los que estamos usando ahora.

Mientras que en el segundo caso tenemos:

1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): Del de **10 pesos de Zapata** me acuerdo mucho porque es un personaje que trascendió bastante no. Y me parece, creo que en la escuela era el que más veías, además de Hidalgo y Morelos, pero creo que Zapata fue el que más se quedó grabado.

2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): El billete de más alta denominación que yo recuerdo debe haber sido emitido antes del 93, que surgieron los nuevos pesos, que era un billete de **100mil pesos**, una aberración total, que si mal no recuerdo era como morado, algo así traía **Plutarco Elías Calles**. 100mil pesos.

8 (M, 19, Monterrey [BCS], licenciatura, estudiante de relaciones internacionales): Yo no recuerdo... tengo 19 años. La verdad es que sólo me acuerdo del de **Carranza**.... No, no recuerdo, de verdad¹³.

6 (H, 57, D.F., Maestría, dentista): El de **diez pesos** que tenía la **Tehuana**.

4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundaria): El de **diez pesos**. Tenía a **Zapata**.

¹³ Contextualmente, sin embargo, esta alocución puede caer dentro de la percepción confusa, porque si esta participante tiene 19 años, en su espectro de vida no circuló el billete de Carranza de...

2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): De los de **mil pesos** y 500, de **Sor Juana**.

6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): Soy el número seis y pues me acuerdo del billete de **diez** exactamente. Creo que sí era **Zapata**.

Y así como puede haber un *recuerdo nominalmente descentrado* para aquellos casos en los que se recuerda color y/o personaje, podemos aludir también a los *recuerdos sincolor* y *recuerdos no-personificantes*, cuando no se recuerda el color o la efigie del billete, respectivamente, pero sí otros elementos; pero estas serían categorías quizás redundantes por su circularidad y coincidencia con otras categorías: los *sincolor* serían *personificantes*; los *con color, no-personificantes*.

Estos recuerdos (los *nominalmente descentrados* o los *sincolor* y los *no-personificantes* si aún aludimos a esas categorías) pueden considerarse dentro del concepto más amplio de los *recuerdos parciales* y, sin duda, predominan por encima de los *recuerdos vívidos* o *precisos*. Sin embargo, hay puntos intermedios. Estos ejercicios nos permiten ver cómo los usuarios, al esforzarse en sus recordaciones, pueden evocar una diversidad de elementos del billete, así como un haz de experiencias que las animan; en tales ejercicios, los usuarios a veces no tienen un recuerdo del todo afinado, pero no son precisamente parciales, es decir, se hace memoria de algún elemento del personaje, pero sin lograrlo identificar plenamente. A éstos los llamaremos *recuerdos vagos*

3 (H, 59, Chihuahua, carrera técnica, empleado): ¿Sabe qué? A mí me gustaban mucho los billetes de a diez. **Traían una [...] Una... la figura de una... una mujer**, pero estaban muy bien hechos. Incluso la compañía que los hacía no era de México, era de Estados Unidos[...] American Bank North Company, ahí venía.

2 (M, 20, Cintalapa, Chiapas. Estudiante de Licenciatura): Yo recuerdo un billete de 10 pesos, de color verde. Creo que era... **no me acuerdo del personaje, pero un señor, una persona con bigotes muy pronunciados**. Era color verde, es el único que puedo recordar.

3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): Este... también me acuerdo del billete de diez. Era, **no me acuerdo si gris, café o azul, no me acuerdo bien** pero tenía un personaje revolucionario, creo.

El *objeto de la vaguedad*, por así llamarlo, varía de caso en caso, pues en algunos casos son descripciones incompletas y en otros más bien desaciertan parcialmente. Nuestra consideración de la vaguedad se centra, pues, en la descripción vaga de las efigies de los personajes, aunque quizás pudiera estar enfocada a los colores, si se alude a un color no tan lejano cromáticamente al verdadero color del billete en cuestión, u otros elementos --pero esas descripciones serían del todo inusuales y por lo pronto en nuestro estudio no se presentaron--. Huelga señalar que, no obstante, la mayoría de las descripciones contienen un elemento de vaguedad, que va desde la simple falta de certeza en la descripción hasta la correcta identificación de alguno de los dos elementos y una vaga descripción del personaje.

Muy cercano a los recuerdos vagos se encuentran, pues, las *percepciones confusas-confundidas* —de hecho, hay recuerdos vagos que, a su vez, son percepciones confusas-confundidas— que hemos señalado al principio del reporte y que se presentan también en las encuestas, cuando por ejemplo se cambia (muy comúnmente, por cierto) a Cuauhtémoc o Moctezuma con Nezahualcóyotl¹⁴. El caso de las *percepciones confusas-confundidas* es muy interesante porque difiere del "no recuerdo" del usuario, dado que hay una imagen evocada; sin embargo, ésta suele o bien mezclar los elementos de los billetes o incurrir en la vaguedad descriptiva de alguno de éstos (y no exclusivamente del personaje).

7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, srio técnico): Yo me acuerdo de uno de 100 pesos color morado que traía me parece que a Morelos porque pues era el más común en todo caso y aparte porque yo tengo algunos ahí como de colección.

¹⁴ Como observan los participantes del grupo focal de Monterrey: 9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): "Mucha gente no sabe ni quién es Nezahualcóyotl"/ 2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): "Y ese es el billete de 100 pesos que se piensa que es Cuauhtémoc [risas]..."

3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social): Pues recuerdo el que menciona el número 4, de 10 pesos y era verde pero no ubico al personaje lo recuerdo como que unos lentes redonditos chiquitos pero no más.

2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): Recuerdo de mi infancia lejana, recuerdo los billetes de a peso, yo creo que aquí el compañero (6), también recordará el billete de peso que traía.../ 6 (H, 69, Monterrey, licenciatura, contador jubilado y asesor de seguros): Una Tehuana/
2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): Exactamente.

6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): Hidalgo, de 10 pesos, era como rosita.

5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): el morado, era de 10 pesos, creo que tenía a Miguel Hidalgo.

3 (H, 56, Querétaro, licenciatura, profesionista independiente): El pachuco. Un billete de a peso sí, allá por 1960.

4 (H, 29, Oax, maestría, profesor): ...me acuerdo otro de 20 pesos donde venía Emiliano Zapata y eso también representaba para mí darle como este valor simbólico que hablaba el número cinco, héroes de la nación que nos dieron... identidad.

(5 M, 42, Oax, licenciatura, ama de casa): El más es el de a 20 no recuerdo exactamente si venía una imagen de Benito Juárez pero era como azul rey. Era azul/
3 M, 38, Oax (DF), licenciatura, estudiante: Yo me acuerdo de ese mismo de 20, pero creo que era Morelos... era rosa.../
5 M, 42, Oax, licenciatura, ama de casa: Es azul, porque igual hasta lo tengo guardado... ahorita no se los traigo, pero sí lo tengo guardado.

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): Yo me acuerdo de unos de a 20 pesos que traían al Madero.

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Había uno en particular muy bonito, que traía a la Coatlicue, que era un formato más bien vertical para poder apreciar el grabado, billete actual, creo, son las características que comento.

1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): Yo quiero también aportar algo. En ese cambio de billetes había en ese entonces billetes de 2000 pesos y de 5000 pesos, que estos billetes desaparecieron y que incluso pasaron a ser monedas, la moneda de 5 pesos y 10 pesos. Incluso había un billete de 10 pesos, muy bonito, un billete verde con Pancho Villa, no me acuerdo; después ese desapareció e hicieron el billete de 1000, si mal no recuerdo. En el billete de 1000, no me acuerdo quién sale, no sé, Lázaro Cárdenas.

1 (H, 30, Morelia, licenciatura, administrador): Me acuerdo que [el billete de 10 pesos] era como... es que no me acuerdo si era café o algo así. Pero sí me acuerdo que era más chico que el de veinte.

8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga): Yo soy la número ocho. Igual que mis compañeros me acuerdo del billete de diez pesos, recuerdo que es color azul, el personaje igual no recuerdo.

3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): Este... también me acuerdo del billete de diez. Era, no me acuerdo si gris, café o azul, no me acuerdo bien pero tenía un personaje revolucionario, creo.

Tanto la vaguedad como las percepciones confusas-confundidas tienen una faceta sintáctico-preiconográfica como semántico-iconográfica que recae en un problema fundamental: la accesibilidad de la *identificación*. De hecho, creemos que el hecho de que el color figure como un elemento típicamente recordado es porque es *fácilmente identificable*, como señalan las siguientes usuarias:

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): A mí sí me gustan los colores porque son bien diferentes, entonces te asomas a tu cartera, a tu bolsa, entonces **nada más con ver, por el color identificas más o menos cuánto traes**. No tienes que ver la cantidad, sino nada más el color: traigo el azul, 20; el de 50, el moradito.

1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa): Sí, si eso se mantiene es muy fácil recordar azulito el de 20; moradito el de 50; el de 200, inconfundibles, o sea que **nada más ves en la cartera así como los colores y ya sabes cuál es**, no te andas con otra cosa más que por los colores te guías.

Aunque estas alocuciones provienen de la sección donde se pregunta a los participantes por los billetes actuales, y quizás ello incida en que la identificación es cualitativamente diferente en la memoria a largo plazo que en la de corto plazo, lo cierto es que éste es un rasgo de identificación certero y accesible.

Con los personajes, que es cuando más aparece la vaguedad, lo cierto es que de un lado tenemos la sola identificación del mismo, en un plano sintáctico-preiconográfico, pero en cuanto más se pueda ir abonando a su descripción hablamos ya de lo semántico-iconográfico. Lo cierto es que puede haber, en ese sentido, identificaciones significativas y otras poco significativas. Uno de los factores que en la memoria del usuario permite una identificación significativa es la de las apelaciones a la vivencia o la experiencia y he ahí otra razón de por qué se recuerda tal o cual billete; o bien ofrecen alguna justificación de por qué recuerdan tal o cual cosa. Por ejemplo

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): Yo me acuerdo de los billetes de 100 pesos, pero serán de los setenta, que eran como de un color cafecito y de repente también me encuentro por ahí de libros míos, creo que eran de 100, y un poco después unos billetes de cincuentas que eran como en tonos azules.

7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): Yo recuerdo el de 5 pesos de los años sesenta, más o menos, y de los colores, el de 100 pesos, también; colores así como un verde olivo, café, sepia, un gris con rojo, lindo. Eran esos tonos. Pero también me acordé de algo que a mí me llamó mucho la atención en esa época de los sesentas. Cuando había un evento social, familiar o de amigos, que ibas a regalar una cantidad de dinero. el dinero, el papel, era tan flexible, que pudieras hacer un arreglo.../1(M, 38, Monterrey, maestría, pintora): Papiroflexia. /7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): Un arreglo, o sea, podías hacer una figura, la verdad que eso, aparte de darle el valor al papel le da...

2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): El billete de más alta denominación que yo recuerdo debe haber sido emitido antes del 93, que surgieron los nuevos pesos, que era un billete de 100mil pesos, una aberración total, que si mal no recuerdo era como morado, algo así traía Plutarco Elías Calles. 100mil pesos. Por lo que se comentaba ahorita de los billetes

antiguos: yo tengo guardado un billete que mi abuela medio, creo que en 1964, de 100 pesos, doblado, lo tengo ahí todavía. Por lo mismo, por lo que representaba ganarse un billete de esos y el tener un billete de esos. Pero sí, tuvimos tremendas aberraciones.

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Además como que tengo muy grabado que mi mamá me decía que podía ir al súper con un billete de mil pesos. Y ya pues después, vino... o sea, me acuerdo mucho como que, pues no sé qué edad tenía exactamente cuando fue eso de la devaluación...

1 (M, 32, Oax, licenciatura, comerciante): Yo recuerdo el de mi pesos, antes de que se le quitaran los tres ceros, era... no me acuerdo si era Sor Juana Inés, la que aparecía en el de mil, era como color moradito, y con ese me mandaban a la tienda.

2 (M, 57, Oax, licenciatura, jubilada): Recuerdo un billete de cinco pesos que tenía a Doña Josefa Ortiz... No estoy segura si era Josefa Ortiz o Leona Vicario. Y me acuerdo porque me peinaban igual que ella... jaja.

3 (H, 29, S.L.P., licenciatura, empresario): Yo sí recuerdo. Era muy pequeño cuando estaban estos billetes. Para empezar recuerdo que un billete, por ejemplo, de 10,000 pesos para un niño era poder comprar, ¡híjole!, ya con 1000 pesos podías comprar dulces, tus papitas, tu refresco. Otra cosa que recuerdo mucho es de un billete que tuve una navidad que estaba súper roto, pegado y todo pero nunca tuvo un problema, hasta le faltaba un cacho, pero nunca hubo un problema al cambiarlo en la tiendita. En realidad siempre se recibía el billete aunque le llegara a faltar algún pedazo. Me acuerdo de un billete que ya tenía como tres diurex y le faltaba el pedacito y sí, nunca hubo problema para poderlo usar. Ahora sí es más difícil.

5 (M, 27, Xalapa, Profesional técnico, empleado): Recuerdo que el de los niños héroes, de cinco mil pesos, me ayudo para aprenderme el nombre de los niños héroes para mi examen en la escuela, no recuerdo bien su color, pero me parece que era como morado o azul.

Es posible que, como menciona el siguiente usuario, el recuerdo de los billetes, referidos a las tempranas edades de los usuarios, se pueda justificar así:

6 (H, 69, Monterrey, licenciatura, contador jubilado y asesor de seguros): Yo quisiera comentar también esto, de todos esos gustos, todas lo que platicas (9), tal vez cuando éramos niños, o cuando batallábamos más para tener un billete, lo apreciábamos más. Le dábamos como más... y a medida que vamos avanzando con la edad y que vamos teniendo mayores ingresos, pues empezamos a tener también un despego de esos billetes...

Finalmente, uno de los rasgos interesantes del examen a la memoria colectiva de largo plazo en los usuarios fue que, sin caer del todo en una percepción confusa-confundida tal como le hemos caracterizado aquí¹⁵, en ocasiones éstos se retrotraen constantemente entre los billetes actuales (es decir, el referente temporal presente) y los antiguos (el referente temporal antiguo).

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Yo me acuerdo, no recuerdo cuál billete sea, capaz de que es actual; era billete que traía un fragmento atribuido a, un poema atribuido a Netzahualcóyotl creo que todavía lo trae, ¿no recuerdo?

Mas, en el caso de los billetes actuales, que abordaremos a continuación, lo relevante es que, como habíamos señalado, la identificación se distingue por ser los billetes objetos en constante interacción. En otras palabras: están allí, pero para el usuario destacan algunos elementos por encima de otros, lo cual hace énfasis en el peso de la relevancia del diseño sobre otros aspectos de carácter práctico-funcional.

Como podrá advertirse en cada uno de los casos, existe, además, una diferencia de valoración, como si hubiera una *adenda* nostálgica en la rememoración del pasado (que además está en detrimento de la apreciación del presente). En ocasiones esa valoración de "presente vs pasado" parece estar en función del material:

5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): De mil... Yo hablo de mi época, de los sesentas... ya después en los setentas y ochentas ya,

¹⁵ A menos que hablemos de un *error de datación*.

pero en aquellos tiempos, independientemente de la figura, yo lo que tengo muy en la memoria es la calidad del billete. O sea como que era un billete muy sólido, muy fuerte, como que decías, "vale, este vale", ya no sólo un valor intrínseco, un valor nominal, porque el billete a diferencia de la moneda, que sí puede tener un valor intrínseco, o extrínseco, pero el caso del billete sí valía. En cambio otros billetes que hubo después en el tiempo esos sí "se hacían bolita" fácilmente, se rompían fácilmente, les ponías cinta scotch y... de origen yo tengo más que nada eso: la solidez del billete. Estoy hablando de los billetes de los años cincuentas y sesentas, básicamente.

1 (M, 38, Monterrey, maestría, pintora): Yo recuerdo también que mi mamá tenía billetes muy grandotes. No puedo recordar exactamente el monto, pero sí recuerdo que decía, "guau, qué grandes están esos billetes, yo quiero de esos, y cuando sea grande yo quiero tener muchos de esos", y yo recuerdo que, de chiquita, decía: qué padre tener mi cartera llena de billetes y hacerle así (gesto). Entonces, como una percepción como niña era como "guau", o sea yo veo que ellos pueden, mis papás, con todo ese dinero, pueden comprarlo, pueden obtener lo que quieran. Para mí era ir al banco era como... ir a Julio Zepeda. Entonces el billete, como dicen los compañeros, eran más gruesos, más largos, más grandotes. Veía yo a la gente con una seguridad en sus rostros, una seguridad de "hay dinero". A diferencia de ahora, además de que casi ya no llenan la carterita es que los billetes pues la textura, pues han cambiado mucho. Los nuevos billetes se ven completamente falsos, yo no sé cómo realmente... de veras/ 5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): "Pancholares"/ 1(M, 38, Monterrey, maestría, pintora): Sí, si alguien va a escuchar esto, quien realmente está haciendo los billetes, por favor busquen una alternativa de textura en la calidad de los billetes. Porque se rompe y parece un plastiquito "chafo" espantoso. Que puede ser algún plástico, pero más resistente.

2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): ... sí hemos tenido muchas altas y bajas; ahorita, por ejemplo, los billetes de 50 impresos en polímero efectivamente, pues a lo mejor son muy sólidos, no se rompen y todo eso, pero sí parecen "panchólares"... [risas] por cierto, ¿todos sabemos lo que son "panchólares"?, ¿verdad?

2 (M, 43, Cuernavaca, licenciatura, Diseñadora): La textura era de papel, ¿no? Ahora están muy plastificados...

2 (H, 26, Querétaro, TSU, empresario): Antes eran más grandes, ahora los hacen más chiquitos.

2 (M, 36, S.L.P., licenciatura, subdirectora de museo): Bueno, sí me acuerdo de los billetes antes. Como ya lo habían mencionado, eran más grandes y sí tenían otra textura, otro tipo de papel, supongo. Para mí sí se desgastaban un poquito más pero sí eran aguantadores. Por ejemplo, ahora quien paga en efectivo con los billetes de a 20 y los grapan, les quitas la grapa y se rompen. Bueno, antes pues los podías tú reparar con alguna cinta transparente o algo así. Ahora sí es más difícil que te los acepten. Desconozco si pierden realmente el valor o no, pero sí es más difícil que te los acepten reparados, sobre todo los de 20; algunas veces los de 50. Los de 100 no tanto. Yo llegué a lavar varios billetes de los de antes [risas] y seguían igualitos, nada más se les hacían los cuadritos y ahorita ya se rompen. Son como más, los de plástico duran más de alguna manera pero con cualquier cosita como una grapa o cualquier descuido pues sí se van.

2 (M, 55, Cosamaloapan, Licenciatura, empleado): No sé a qué se deba, pero antes eran más grandes y siento yo que me alcanzaba para más, aun cuando siempre he tenido que comer. Su diseño era más serio, no de plástico.

1 (M, 54, Mérida, licenciatura, enfermera): Sí son muy pequeñitos [los de ahora], el papel más grueso, para mi gusto es un poquito más fácil de contar, como es más grueso tiene como más... rígido, se desliza más.

5 (M, 48, Mérida, bachillerato, ama de casa): No me acuerdo, la verdad ahorita no recuerdo, pero estoy de acuerdo con lo que dicen, no sé, la textura de ahorita se maltrata muy fácil. Y los otros billetes como que eran más fáciles de manejar. Duraban más. Además cuando los quieres meter para el estacionamiento o algo, no entran, te los rebotan, te los retachan, no sé por qué. Y esas cosas que tienen de medidas de seguridad... pues se rompen, se rompen fácilmente.

Pero, con el mismo criterio, pueden también valorarse los presentes sobre los anteriores:

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): ...en esto de la cuestión de la calidad, me parece que eran como más gruesos, se sentía como más el grosor. Y se sentía que era de papel, que en comparación con los de ahora... Pero también me llega una idea así como de que eran de colores como muy serios, muy apagados, esa imagen meda. Porque luego ves un billete viejo y se empieza a hacer así como lechoso, no sé, como color bage,

como el papel, los libros que se empiezan a hacer viejos, que se empiezan a hacer amarillos.

1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa): Yo me acuerdo que yo estaba muy, muy chiquitita, todavía no manejaba yo dinero, pero me acuerdo bien que... si me acuerdo de la textura de los anteriores, yo los veía muy sucios. Me daban una imagen muy sucia... un billete nuevo decías, "guau, qué padre" y lo cuidabas; pero ya que te llegaba uno viejito, casi todos desechos, era un papelito así, y ahora no, ahora duran como que más, están más resistentes, no son tan sucios, incluso, mi mamá cuando les contaba el dinero, yo me acuerdo que olían, me acuerdo que soltaban un olorcito como a sucio. Y me decía "lávate y no los toques", y sucios también de aspecto. Ahora no tanto, si hay billetes muy gastados todavía, pero ya su aspecto no es tan sucio como anteriormente, siento que se maltrataban más...

1 (M, 32, Oax, licenciatura, comerciante): No eran tan plastificados. Yo me acuerdo que si los llegabas a lavar si se te andaban deshaciendo y si ya tenían mucho tiempo. Eran más grandes, yo los recuerdo como más largos. Eran más fáciles de doblar.

7 (M, 65, S.L.P., maestría, profesora de bachillerato-jubilada): ¡La textura! La textura era más suave. Creo yo que contenía más fibra de algodón, por lo tanto era más factible que se afectara por el agua, por ejemplo. Hoy soy más plásticos los billetes. Eso recuerdo yo, que de acuerdo como se iban desgastando se iban haciendo cada vez más suave, más suave hasta que iban perdiendo sus cualidades.

Aunque también puede mostrarse como un criterio de orden estético, es decir, "que antes estaban más bonitos":

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): Yo me acuerdo de... estoy tratando de visualizar el diseño, me parece que así como el garigoleado era más como que le ponían más delicadeza, y también me daba esa sensación que decía ella (8), que te da una identidad. Entonces me parece que esos billetes de los setenta, tal vez recuerdo de un peso, pero sí me acuerdo que el diseño estaba más bonito, como que de pronto me llegaban similitudes con los adornos, los detalles que tienen algunas figuras prehispánicas...

O una combinación:

6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): Yo me acuerdo mucho de los de diez pesos, porque eran, yo creo, los más usuales y los más comunes también. Cuando yo estaba más chavita, verdad. Pero, pues en sí, todos los billetes anteriores, yo pienso que eran más bonitos y de mejor calidad que los actuales.

Interpretando esta posición valorativa de los usuarios, no es descabellado decir que muchas de estas apreciaciones pueden estar más que nada encaminadas hacia la disminución del poder adquisitivo en México (y su relación contingente pero efectiva con los billetes), antes que a su diseño o hechura. Como nota un participante de Xalapa citado atrás (M, 55, Cosamaloapan, Licenciatura, empleado): *"Alcanzaba para más"*.

3.3. Referencia temporal presente: percepción de los billetes de la familia F

Esta sección se centra en los billetes actualmente en circulación, para detectar cuáles de los tres niveles (sintáctico-preiconográfico, semántico-iconográfico y pragmático-iconológico) entran en juego a propósito de la valoración (positiva o negativa) que establecen los participantes como usuarios de los billetes de la familia F, así como valorar el nivel de identificación (vaga o precisa) que se tiene de los personajes o elementos en ellos representados. En primer lugar, presentamos la tipificación general de cada una de las denominaciones, y en segundo lugar se mencionan e interpretan algunas opiniones en torno a aspectos como elementos de seguridad, diseño, material con el que se fabrican y la relación entre el anverso y el reverso.

Para disponer de una visión coherente del nivel de aceptación o rechazo de cada denominación, presentamos en orden descendente las opiniones que se externaron en torno a cada billete, en las que se procuró destacar con claridad qué es lo que gusta (o no), lo que identifican (o no) y lo que recuerdan o atribuyen erróneamente a cada uno de ellos. En las correspondientes tablas se presentan todos los resultados obtenidos; las respuestas que parecen más interesantes para esta evaluación son las que provinieron al menos de tres o más usuarios.

Billete de 20 pesos

La mayor parte de las opiniones vertidas en torno a este billete fueron negativas y estuvieron determinadas por una valoración negativa en torno al material con el que están fabricados, el cual se considera poco duradero y susceptible a desgarres o desgaste.

1 (M, 56, Chihuahua, licenciatura, química): Y el tamaño también. El tamaño de los billetes. Y los de 20 se supone que deben ser los más duraderos porque están plastificados. Pero realmente están muy mal, casi la mayoría de los billetes de 20

pesos, como son los que más circulan, están muy desgastados o... ya se tocan... más delgaditos de lo que eran.

La segunda frecuencia arrojó una valoración positiva, determinada por la facilidad para que sea aceptado como instrumento de pago, lo cual es obvio pues se trata del billete de más baja denominación actualmente en circulación.

2 (M, 57, Oax, licenciatura, jubilada): A mí no me gustan los billetes grandes... de largo, porque hay que tener una cartera grandota o si los dobla uno, no los puede uno doblar mucho porque están muy largos. A mí por eso se me hace práctico un billete cortito como el de 20 se me hace muy práctico a mí. Y el de 50, más o menos de ese tamaño son. Y además es fácil de cambiarlo. En este sentido, traer un billete de 20 pues lo puedo cambiar en un pesero, pero cambiar uno de 50 o de 100 ya me pone en peros, entonces para mí sí es más práctico. Los billetes de 20, sí me laten.

También se consideran las *identificaciones o rememoraciones*, que son casi de carácter neutral, pues, como se explicará más adelante, las referencias por apreciación o desprecio implican ya una identificación. Para esta frecuencia, destaca el color azul del billete.

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas) El de 20 pesos es azul. La imagen la verdad no, ni atención le pongo qué imagen tenga. Como elementos que tiene, pues es la mariposa, trae colores que pueden cambiar, es de plástico, en la esquina tiene una segura y tiene una hojita que simula el número 20 y también tiene unos puntos para la gente que es ciega. Eso también tiene.

Los errores de identificación o de *percepción confundida-confusa* son los mismos: intercambian a Morelos por Juárez (y viceversa): 5 (H, 56, SLP, licenciatura, administrador-organismo descentralizado) “*El de Morelos es el de 20*”. Esto puede deberse a que la cercanía de las denominaciones, 20 pesos y 50 respectivamente, es similar a la de la Serie D, de los años setentas, pero en un orden inverso: Juárez en el de 50; Morelos, en el de 20. Entonces, el error recaería en la adjudicación a una denominación específica, más que en la identificación. De hecho, en la sección anterior, sobre el referente temporal pasado, existe una confusión de este tipo.

Serie D



Familia F



Tabla 35. Opiniones en torno al billete de 20 pesos

| <i>Opiniones favorables</i> | |
|--|---|
| Les gusta por práctico (fácil de cambiar) | 7 |
| Les gusta por su diseño | 4 |
| Les gusta por su material (textura) | 3 |
| Le gusta porque fue el primero que tuvo ventana | 2 |
| Les gusta por su personaje (Benito Juárez) | 2 |
| Le gusta porque ha tenido muchas modificaciones | 1 |
| Les gusta por su color | 1 |
| <i>Opinión desfavorable</i> | |
| No les gusta porque es demasiado pequeño para representar a Juárez | 3 |
| Piensan que es frágil porque es el de mayor circulación | 3 |
| No les gusta porque lo gastan demasiado pronto | 2 |
| No les gusta porque se atorán en los cajeros automáticos | 2 |
| No les gusta por su color (el azul no identifica a México) | 1 |
| No les gusta porque marca la pauta de devaluación del peso | 1 |
| No les gusta porque son los más sencillos de falsificar | 1 |
| <i>Identificación y rememoración</i> | |
| Lo identifican por su color | 4 |

| | |
|--|---|
| Lo identifican por sus elementos de seguridad | 1 |
| <i>Percepciones confusas-confundidas o recuerdos vagos</i> | |
| Señalan elementos que no corresponden (Morelos) | 2 |

Billete de 50 pesos

En torno al billete de 50 pesos hay más opiniones positivas que negativas, donde destaca un aspecto práctico-funcional: su facilidad de cambio; aunque con un peso similar se destaca su textura.

8 (H, 21, Ciudad Victoria, Estudiante, Empl. Gob. Fed.): El de 50 porque se me hace más comercial, más práctico para la comunidad, o sea que van a la escuela los muchachos y le das uno de a cincuenta, la mayoría lo ocupa.

5 (H, 26, Morelia, preparatoria, empleado): También me gusta mucho el material, bueno es una textura que me gusta como está compuesto. Entonces me gusta este tipo de material, el valor que tiene. Me gusta la mariposa como va cambiando cuando la mueves, lo que más me llama la atención.

En el flanco negativo, de este billete se dice que la imagen de Morelos está muy retocada y que es comúnmente falsificado.

1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): Bueno, a mí el de 50 no me gusta porque pues a Morelos como que lo retocan mucho, ¿no? Bueno vi que lo cambiaron ahora y salía como más *photoshopeado*, entonces eso no se me hizo coherente que lo cambiaran de la versión anterior a ésta.

Vale señalar, también, que sobre este billete se hacen muchas identificaciones neutras, la mayoría de ellas alusivas al color y la mariposa (que también están considerados en la frecuencia positiva). Son pocas, por cierto, las percepciones confusas-confundidas para este caso, con sólo un yerro en todas las dinámicas (complementario a lo mencionado para la denominación anterior).

| Tabla 36. Opiniones en torno al billete de 50 pesos | |
|--|----|
| <i>Opinión favorable</i> | |
| Les gusta porque es el que más fácil se puede cambiar | 10 |
| Les gusta por su textura | 9 |
| Les gusta por su color | 5 |
| Les gusta por el personaje (Morelos) | 4 |
| Les gusta por el estado que representa | 4 |
| Le gusta por las ventanas de la mariposa | 3 |
| Les gusta por su diseño | 2 |
| <i>Opinión desfavorable</i> | |
| No les gusta porque la imagen de Morelos está muy retocada | 3 |
| No les gusta porque es de los más falsificables | 3 |
| No les gusta por su material | 2 |
| No les gusta su color | 1 |
| No les gusta porque se gasta muy pronto | 1 |
| No les gusta porque se atorán en los cajeros | 1 |
| Lo consideran frágil porque circula mucho (y muchas personas lo tocan) | 1 |
| <i>Identificación y rememoración</i> | |
| Lo recuerdan por su color | 6 |
| Lo recuerdan por la mariposa monarca | 6 |
| Lo identifican por su material | 3 |
| Lo recuerdan por su personaje (Morelos) | 2 |
| Lo identifican porque circula mucho | 1 |
| Le parece que el color ha cambiado mucho (lo identifican por el paliacate) | 1 |
| <i>Percepción confusa-confundida o recuerdo vago</i> | |
| Identifican un personaje equivocado (Benito Juárez) | 1 |

Billete de 100 pesos

El billete de 100 pesos arroja una frecuencia positiva mayoritaria sobre la negativa, destacando principalmente su color, así como el poema que viene como microtexto (y que incluso fue recitado en dos grupos focales distintos), que también funge como elemento de identificación neutro predominante.

4 (H, 29, Oax, maestría, profesor): El de 100 pesos, igual, porque aparte que nos identifica con estas cosas que hemos dejado de lado, que es esencial, me parece que es como mi favorito y bueno también a mí me gusta mucho por el poema. El poema es "Amo el canto del Zenzontle, pájaro de 400 voces, pero amo más a..." algo así, se me olvidó, pero precisamente por el billete yo me lo aprendí, porque

yo lo escuchaba pero solamente lo utilizaba, a veces como se dice, “entre los chavos”...

Asimismo, hay otro aspecto de sumo interés. Lo que se evidencia con este billete en los grupos focales es perfectamente congruente con lo hallado en las encuestas: que hay una propensión en los usuarios a confundir a Nezahualcóyotl con Cuauhtémoc. Hay que señalar que esta es la denominación donde se dio el mayor número de percepciones confundidas-confusas, a pesar de que, como explicaremos más adelante, en la sección de billetes en circulación (referente temporal presente) en los grupos focales esta circunstancia se reprodujo mucho menos que en las encuestas (o con relación a los billetes antiguos).

7 (M, 65, SLP, Maestría, profesora de bachillerato-jubilada) ...El de 100 pesos es el de... ¡ay, mamá!, no es el de ¿Morelos? El de Cuauhtémoc, ¿verdad? Con un fragmento del poema...

| Tabla 37. Opiniones en torno al billete de 100 pesos | |
|---|----|
| <i>Opiniones favorables</i> | |
| Lo recuerdan por su color | 12 |
| Les gusta por su fácil circulación | 6 |
| Les gusta por el poema de Nezahualcóyotl | 6 |
| Les gusta por su personaje | 3 |
| Les gusta por el elote plastificado | 1 |
| <i>Opiniones desfavorables</i> | |
| No les gusta porque se maltrata fácilmente | 5 |
| No les gusta que el poema de Nezahualcóyotl sea tan pequeño | 3 |
| No les gusta porque es difícil cambiarlo | 1 |
| No les gusta por su color | 1 |
| <i>Identificación y rememoración</i> | |
| Lo recuerdan por el poema de Nezahualcóyotl | 10 |
| Lo recuerdan por sus elementos de seguridad | 5 |
| Lo recuerdan por su personaje | 5 |
| <i>Recuerdo vago y percepciones confusas-confundidas</i> | |
| Lo recuerdan con un personaje equivocado (Cuauhtémoc) | 4 |
| Lo recuerdan por un personaje equivocado (Hidalgo) | 1 |

Billete de 200 pesos

El billete de 200 pesos también tiene una frecuencia positiva dominante frente a la negativa. De hecho, es la denominación que menos opiniones negativas despertó en los usuarios. Del lado positivo o favorable destacan por igual aspectos de diseño (el personaje, Sor Juana), como práctico-funcionales (su valor de cambio).

7 (M, 30, Chihuahua, licenciatura, ama de casa): Mi billete favorito es el de 200. Porque está Sor Juana y... yo que estudio literatura, Sor Juana es ídolo.

1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa): Yo creo que el de 200 es el más práctico, no sé, por ejemplo, para mí, salir, comprar y agarrar 200 pesos, pues me saca de algún apuro, pero los más chiquitos igual y no me alcanzan para nada; pero el de 200 siento como que, bueno, me salgo y cualquier cosa, gasolina, lo que sea, con uno de 200 la hago. Y es muy fraccionario, no como el de 500 que nadie te quiere cambiar, las monedas también, luego traen mucho cambio y como que estorban. Pero a mí me gusta más el de 200, y el color está muy bien, lo identificas muy bien el verde.

En lo negativo, destaca su susceptibilidad de ser falsificados, en la opinión de los usuarios. No hubo *percepciones confundidas-confusas* para este caso.

| Tabla 38. Opiniones en torno al billete de 200 pesos | |
|---|---|
| <i>Opinión favorable</i> | |
| Les gusta porque alcanza para mucho y es fácil de cambiar | 6 |
| Les gusta por su personaje (Sor Juana) | 6 |
| Les gusta por su color | 3 |
| Le gusta por su diseño | 3 |
| Les gusta por su material | 1 |
| Le gusta porque es el que menos se desgasta | 1 |
| <i>Opinión desfavorable</i> | |
| No les gusta porque es fácil de falsificar | 4 |
| No les gusta porque se maltrata mucho | 1 |
| <i>Identificación y rememoración</i> | |
| Lo recuerdan por su personaje | 8 |
| Lo recuerdan por su color | 5 |
| Lo recuerdan por sus elementos de seguridad | 2 |

Billete de 500 pesos

El billete de 500 pesos arroja una frecuencia predominantemente positiva, donde destaca un aprecio por sus personajes.

3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab. Social): A mí me gusta el de 500, básicamente por los personajes y por el color.

8 (M, 19, Monterrey, licenciatura, estudiante de relaciones internacionales): A mí me gusta mucho que esté Diego Rivera y Frida Kahlo. Mucha gente no recuerda que esté Frida Kahlo, como que nada más

Mientras que la negativa considera un aspecto práctico funcional: su susceptibilidad de ser falsificado.

2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado) Los billetes de 50 pesos son muy falsificables. A veces trabajo... a veces les ayudo a mis papás en el comercio, en su negocio. Ahí los billetes de 50 y los de 500 son los más falsificables.

Este billete tiene la particularidad que sus personajes son un rasgo importante de identificación, tanto en las opiniones favorables como en las identificaciones neutras, con 24 menciones en grupos focales (y a esto hay que añadirle dos opiniones negativas que también tienen por objeto a los personajes). En otras palabras, la identificación de los personajes en este caso es notablemente superior al de otros billetes y esto posiblemente se debe *al cambio de temática*.

| Tabla 39. Opiniones en torno al billete de 500 pesos | |
|---|----|
| <i>Opiniones favorables</i> | |
| Les gusta por sus personajes | 10 |
| Les gustan por su diseño | 5 |
| Les gusta porque alcanza para mucho | 5 |
| Les gusta por su material | 3 |
| Les gusta por su color | 3 |
| Les gusta por su personaje (Frida Kahlo) | 2 |
| <i>Opiniones desfavorables</i> | |
| No les gusta porque es fácil de falsificar | 3 |

| | |
|--|----|
| No les gusta porque es difícil que lo cambien | 3 |
| No le gusta por su diseño | 2 |
| No le gusta por su color | 2 |
| No les gusta porque es difícil que lo acepten en los negocios | 1 |
| No les gusta que hayan reunido a Diego y a Frida en un solo billete | 1 |
| No le gusta por la temática | 1 |
| <i>Identificación y rememoración</i> | |
| Lo recuerdan por sus personajes (Diego y Frida) | 12 |
| Lo recuerdan por su color | 5 |
| Lo recuerdan por sus elementos de seguridad | 3 |
| Lo recuerdan por el personaje de versión anterior (Ignacio Zaragoza) | 3 |
| Lo recuerdan por uno de sus personajes (Diego Rivera) | 2 |
| <i>Percepción confundida-confusa</i> | |
| Lo recuerdan con un elemento equivocado (un tren al reverso) | 1 |

Billete de 1000

El billete de 100 pesos es indiscutiblemente el billete que más valoraciones negativas arroja siendo superior en frecuencia a las opiniones favorables en más de un 100%. La razón, que fue esgrimida 23 veces en ocho de los quince grupos focales, es sencilla: porque es difícilmente intercambiable e incluso son pocas las opiniones que de hecho sí les gusta el diseño del billete pero que no es su “favorito” por la mencionada circunstancia.

2 (M, 31, Mérida, licenciatura, psicóloga): Me gusta la combinación de colores de los de mil pesos, que son así como que entre morado y rosa, eso es lo atractivo de ése... y obviamente el valor monetario... [risas] de mil pesos. Sin embargo, son los que menos aceptan en todos lados: o sea en muchos restaurantes, tiendas departamentales; entonces, a lo mejor ése pudiera pues... no dejar de salir, pero sí salir con menos frecuencia.

5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): Yo he visto que los billetes de mil pesos, que son muy bonitos, a mí se me hacen muy bonitos, pero casi en todos los negocios no te los quieren aceptar porque dicen que por cuestiones de seguridad. Y se supone que son los billetes que tienen más medidas de seguridad. Entonces es una contradicción. No entiendo por qué no quieren aceptar esos billetes. Deberían aceptarlos si son los que más medidas de

seguridad tienen; incluso yo creo que los que falsifican más son los de 200 y 500. Pero los de mil es rarísimo que te falsifiquen un billete de a mil.

Hay que destacar que el aspecto de diseño (cuya motivación principal es la efigie de Miguel Hidalgo) no figura entre las opiniones desfavorables e incluso está como una opinión favorable. La opinión favorable de más peso es por su valor cambio, es decir, “porque vale mucho”, como en la opinión antes citada que es favorable y desfavorable a la vez.

Otra particularidad de este billete es que su elemento de identificación más común en las identificaciones o rememoraciones neutras no es de hecho un rasgo intrínseco del billete, sino el hecho de que no circula por la mayoría de los usuarios, en otras palabras, porque nunca lo han visto (o lo han visto poco): 7 (M, 30, Chihuahua, licenciatura, ama de casa): “*Ya sé, yo nunca he visto uno de mil*”.

| Tabla 40. Opiniones en torno al billete de 1000 pesos | |
|---|----|
| <i>Opiniones favorables</i> | |
| Le gusta porque vale mucho | 5 |
| Le gusta por sus colores | 5 |
| Les gusta por su personaje | 1 |
| Les gusta por su diseño | 1 |
| <i>Opiniones desfavorables</i> | |
| No les gusta porque es difícil que lo acepten en los negocios | 23 |
| No le gusta porque es difícil de identificar (por su color) | 2 |
| No les gusta porque si se pierde uno duele mucho | 1 |
| No les gusta porque se confunden con otros | 1 |
| No les gusta porque es el más fácil de falsificar | 1 |
| <i>Identificación y rememoración</i> | |
| Lo recuerdan porque casi nunca han tenido uno | 5 |
| Lo recuerdan por su color | 5 |
| Lo recuerdan por su personaje | 4 |
| Lo recuerdan porque es el de mayor tamaño | 2 |

En una relación global de esta sección podemos visualizar la siguiente tabla.

Tabla 41, *Resumen global de las denominaciones*

| Denominación | Opiniones favorables | Opiniones desfavorables | Identificaciones y rememoraciones (neutras) | Percepciones confundidas-confusas |
|--------------|----------------------|-------------------------|---|-----------------------------------|
| 20 | 20 | 13 | 5 | 2 |
| 50 | 37 | 12 | 21 | 1 |
| 100 | 38 | 10 | 10 | 5 |
| 200 | 26 | 5 | 15 | 0 |
| 500 | 28 | 13 | 26 | 0 |
| 1000 | 12 | 28 | 16 | 0 |

¿Qué se puede decir luego de ver esta tabla y de haber revisado las frecuencias discursivas para cada denominación? Hablemos primero de las particularidades de la identificación.

En nuestra interpretación, sobre todo en lo que compete a grupos focales, si hay una opinión favorable (actitud positiva) u opinión desfavorable (actitud negativa) sobre los billetes es que existe algún tipo de *identificación* o *rememoración* de por medio — aunque no hagan explícito algún elemento del diseño—. En ocasiones, un mismo elemento de diseño puede ser objeto de una opinión favorable o desfavorable: por ejemplo el color en el caso del billete de 20 y de 50 pesos; o el poema de Nezahualcóyotl en el microtexto del billete de 100, aunque en este caso las opiniones desfavorables no son sobre el poema *en sí mismo*, sino alusivas a su tamaño.

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): Me acuerdo que hay un billete donde está Nezahualcóyotl y no sé dónde vi en *Internet* o en algo, que pusieron que tenía poesía... y yo: "pero dónde dice algo en el billete, ¿una frase?" y sí tiene una frase, fui, lo busqué con la lupa. Entonces para mí como promotora de lectura, si estuviera en grande, qué bello sería, pero así ¿quién lo va a leer? Mucha gente no sabe ni quién es Nezahualcóyotl.

Para los casos en los que hay una identificación o rememoración sencillas se les puede atribuir un valor neutro.

Esto puede diferir de algunas evidencias, constatables sobre todo en las encuestas, relativas a las propuestas para la nueva familia de billetes, donde existe una proporción directa clara entre que no se prefiera una propuesta y el desconocimiento de sus elementos. Pero más allá de una disparidad o contrastación anómala, esto nos da cuenta de una diferencia entre la percepción del futuro o expectativa y la memoria (ya sea a largo o a corto plazo), pues, de algún modo u otro, todos los billetes (o la mayoría de ellos, quizás no el de 1000) han pasado por los usuarios, mientras que con los elementos de las propuestas, algunos les resultan *totalmente desconocidos* (p. ej. el ajolote de ríos y lagos, La fiesta de los Parachicos y Pedro Ramírez Vázquez). En otras palabras, la *percepción confundida-confusa* y el *recuerdo vago* difieren del desconocimiento.

Vayamos ahora con los objetos de la preferencia (es decir, del gusto/no-gusto). Es claro que cuando un mismo aspecto es objeto de opiniones divididas hay una suerte de *racionalidad* del diferendo. Es decir, no va a haber opiniones divididas sobre la falsificación de los billetes, porque *sería irracional* estar a favor de ésta como usuario (aunque no del todo imposible, si bien no encontramos casos en nuestra investigación); tampoco sería racional gustar del billete de 1000 *porque no te lo aceptan en los negocios*. Pero sí es racional que a uno le guste el color azul del billete de 20 y a otro, no. Las diferencias se presentan cuando el objeto de disputa es *cuestión de apreciación*, bajo el supuesto de una discusión racional por parte de todos los participantes.

La discusión en torno a la preferencia (gusto/no-gusto) de los billetes actuales fue introducida, principalmente, a partir de la pregunta cuatro y cinco de la dinámica de los grupos focales “¿Cuál es su billete favorito o el que les parece más importante y por qué?” y “¿Cuál es el billete que menos les gusta o que les parece menos importante y por qué?”. La ambigüedad en la pregunta respecto a los criterios y jerarquías fue intencionada, pues se trató de que los usuarios los establecieran. Sin entrar en las distinciones entre sintáctico-preiconográfico, semántico-iconográfico y pragmático-iconológico, para este aspecto puede considerarse si el usuario tiene una consideración

sobre *aspectos práctico-funcionales* del billete —lo cual es coexistente con la consideración del mismo como “valor de cambio” o dinero de acuerdo con nuestra sección “¿Qué representa el dinero?”— o sobre el billete *como diseño*, es decir, relativos a su color, a los personajes u otros elementos del diseño¹⁶. Lo interesante es que, en esta sección de los grupos focales, en las preferencias, es decir las *opiniones favorables*, pesaron más los elementos de diseño que los práctico-funcionales (80 veces de diseño por 51 en lo práctico-funcional); mientras que en las *opiniones desfavorables*, pesó más lo práctico funcional (35 incidencias) que lo relativo al diseño (20 incidencias). En las identificaciones neutras, hubo 80 alusiones a cuestiones de diseño, por 4 a lo práctico-funcional. De esto se puede interpretar que en la vinculación afectiva (por así llamarla) que tienen los usuarios con los billetes, pesa más lo relativo al diseño, que práctico-funcionalidad, en virtud de que se desarrolla una disposición a apreciar o mirar el billete; pero los elementos práctico-funcionales pueden obstaculizar esto, como lo es en el caso del billete de 1000 pesos, protagonizado por Miguel Hidalgo, donde sí se apreciaba el diseño del billete, pero se le despreciaba por sus dificultades para cambiarlo en establecimientos mercantiles.

Algo que también hay que tener en consideración es que en estos ejercicios de valoración se incurrió en pocas *percepciones confundidas-confusas* como fue en el caso de la sección sobre el referente temporal pasado (billetes antiguos) o, como sucedió con las encuestas, salvo el paradigmático caso del billete de 100 y la identificación de Cuauhtémoc por Moctezuma o Cuauhtémoc —a Moctezuma no se lo nombró en esta sección—. Hay dos razones para aducir la baja en frecuencia para este caso:

- a) Por la naturaleza de la dinámica de los grupos focales.
- b) Porque es menos falible la memoria a corto plazo que la larga.

Cabe decir que a) y b) no son mutuamente excluyentes y pueden ser ciertas las dos. Respecto de la naturaleza de la dinámica de grupos focales, podemos empezar con una

¹⁶ Es decir los niveles sintáctico-preiconográfico, semántico-iconográfico y pragmático-iconológico propiamente dicho.

contrastación respecto de las encuestas. La encuesta es *individual* y requiere casi de respuestas inmediatas del sujeto, sin que haya oportunidad a responder con mucha meditación y apelando casi a la disposición del individuo; mientras que el grupo focal es *colectivo* y sí permite pensar las respuestas, en parte por las intervenciones de los otros. Así, si en un grupo focal *GF*, un individuo *a* es el primero en decir sobre el billete de 100 que es alusivo a Nezahualcóyotl, el individuo *b*, aunque pudiera creer que es Cuauhtémoc o Moctezuma, ya *no* externaría su creencia al oír a *a*. Esto es, de hecho, algo muy común en los grupos focales: que una opinión se imponga sobre otra u otras (ya fuera por la fuerza ilocutiva, la complejidad argumentativa, los implementos retóricos, los rasgos psicológicos de los participantes, el contexto de la dinámica, etcétera).

El otro argumento es más entreverado. La menor falibilidad de la memoria a corto plazo sobre aquélla a largo plazo, ya comentada al término de la sección anterior, de hecho presenta un aspecto relativamente obvio: que aquellos objetos que están en nuestra cotidianidad tienen cierto privilegio en nuestras evocaciones; pero también es cierto que, por lejanas que sean en nuestra historia de vida, algunas imágenes de los billetes antiguos tienen un indiscutible arraigo en nuestra memoria a largo plazo, y más aún si están acompañadas de apelaciones vivenciales o a la experiencia.

Ahora, entre los dos argumentos, el primero parece más viable, no sólo porque es más simple, sino porque el ejercicio de las encuestas nos permitió ver que no hay una plena identificación de los elementos de diseño de los billetes (véase el capítulo anterior sobre la segunda parte de la encuesta). De hecho, salvo elementos como la mariposa monarca en el caso del billete de 50 pesos y el microtexto en el caso del de 100, los elementos recordados fueron más bien básicos: el personaje y el color. No fue sino hasta la pregunta sobre el anverso y el reverso que los usuarios intentaron reparar en otros elementos.

Dado que desde nuestro estudio teórico y desde la misma formulación temática de las propuestas, e incluso de los billetes, se parte de la relación entre anverso y reverso como parte de una congruencia temática, lo concerniente a este asunto merece una

mención aparte. Esto se planteó en la pregunta seis: “¿Les parece que hay o debería haber una relación del anverso con el reverso?”

La mayoría de los usuarios le dieron importancia a una relación temática entre ambas partes, en total fueron 23 referencias, de las que destacamos las siguientes:

6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): Sí, yo pienso que es muy importante que se relacione, el anverso y lo de enfrente, porque no tiene... digamos, para mí, no tiene caso, que si está, por ejemplo Benito Juárez en la portada del billete, que por atrás esté, digamos Morelos. Son... una época muy diferente uno del otro. Entonces yo pienso que sí debe de haber una secuencia en eso.

1(M, 38, Monterrey, maestría, pintora): Sí es como lo de Frida Kahlo y Diego Rivera, volvemos a lo mismo. Tú sabes que la parte principal es Diego Rivera y volteas y dices, la parte de atrás: Frida Kahlo. O sea, sí te das cuentas.

4 (H, 19, Morelia, preparatoria, desempleado): Yo soy el número cuatro y por un lado de los billetes viene un personaje y por el otro lado viene... creo que es algo representativo de la ciudad en la que ellos vivieron, por ejemplo, en la de Morelos viene la mariposa monarca y viene el acueducto, y en el de mil viene Miguel Hidalgo y viene creo que la Iglesia de Dolores, las campanas. Y en el de cien, que está Cuauhtémoc, creo que en la parte de atrás viene Teotihuacán, no recuerdo.

3 M, 38, Oax, licenciatura, estudiante: En el de 500 sí, pues está Diego y hace pareja con Frida. El de 20, pues está Benito Juárez y atrás está Monte Albán. El de 50 está Morelos y, pues bueno, está Cuernavaca... ¿o no?

Nótense además las percepciones confundidas-confusas (subrayadas), pues una cosa es admitir que *debería* haber una congruencia temática entre anverso y reverso y otra muy distinta *advertir de hecho* los elementos que le conforman, en particular del reverso. Las actitudes y sus frecuencias, en este sentido fueron las siguientes.

En torno a la relación anverso/reverso

| | |
|--|---|
| Reconocen no percatarse qué tienen los billetes en el reverso | 8 |
| Recuerdan el anverso y el reverso por los elementos de seguridad | 1 |
| Recuerdan que los billetes tienen paisajes en el reverso | 2 |

Recuerdan que los billetes tienen sitios históricos en el reverso

4

Predomina, pues, una falta de identificación de los elementos, aunque se reconoce que sí existe una relación. En definitiva, el reverso es menos notado en la percepción social de los usuarios y esto podría tener implicaciones en la importancia que éstos le dan al mismo.

A lo que nos lleva esto es que, en cuanto al diseño, el usuario hace una identificación *básica*, en particular de personajes y colores. Asimismo, como analizaremos en las conclusiones, resalta el que dos aspectos dotados de un *plus estético*, el poema atribuido a Nezahualcóyotl en el microtexto del billete de 100 y la mariposa monarca en el de 50, sean los únicos aspectos de diseño que, sin ser color o personaje, entran decididamente en la percepción social de los usuarios.

3.4. Referencia temporal futura: percepción de las cuatro propuestas

En este apartado nos ocupamos de presentar los resultados obtenidos en los grupos focales al exponer a los asistentes los objetivos y contenido específico de cada una de las cuatro propuestas definidas por el Banco de México como las posibles temáticas para el diseño de la nueva familia G:

1. Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana
 - 2.1. La influencia de las artes en la cultura mexicana
 - 2.2. Las artes populares en la cultura mexicana
3. Episodios que forjaron una nación, el proceso histórico de México

Como primera etapa del análisis cualitativo, cada una de las alocuciones de los participantes, en relación con las propuestas, fue codificada en cuatro modalidades: *A favor, En contra, Neutral o Sugerencias*. En los dos primeros casos, una vez detectadas las referencias favorables o desfavorables, se identificaron y agruparon los argumentos esgrimidos para aceptar o rechazar las propuestas. Antes de presentar los resultados, conviene aclarar que una referencia (a favor o en contra) puede contener más de un argumento. Por ejemplo, en la siguiente intervención un participante se declara a favor de la propuesta 1, con dos argumentos diversos:

7 (M, 19, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): A mí me agrada la idea porque [**Argumento 1**] *pienso que sería bueno que destacaran esas partes padres que tiene México* y al mismo tiempo [**Argumento 2**] *podrían crear una conciencia ecológica*.

En las referencias clasificadas como “neutrales” los informantes no se pronunciaron decididamente a favor o en contra, o bien su punto de vista fluctuaba en uno u otro sentido. Por ejemplo, al opinar sobre la propuesta 1, un estudiante primero la aprobó y después la cuestionó, sin esgrimir argumentos claros:

6 (H, 23, D.F. bachillerato, estudiante): Este, pero, animales de México... ¿Cómo cuáles? Digo, sí estaría bien, pero como qué o por qué este animal.

En otro ejemplo de puntos de vista neutrales, en relación con la propuesta 2.1, un informante manifiesta su apoyo, luego lo matiza y luego plantea que la apoya porque en

realidad preferiría cualquier cambio:

1 (H, 30, Xalapa, maestría, empleado): Lo apoyaría para lograr dar una identidad de la cultura y artes mexicanas en el grueso de la población, no es mi opción favorita, pero sí apoyaría cualquier cambio.

Por lo anterior, en estos casos nos limitamos a consignar las referencias neutrales, sin tratar de identificar los argumentos, tomando en cuenta que podrían estar ausentes, o bien que podrían ser contradichos por un mismo informante.

En la tabla siguiente presentamos los resultados obtenidos para cada uno de los cuatro rubros, cuantificados por el número de referencias:

| Tabla 42. Referencias totales para cada propuesta | | | | |
|--|----------------|------------------|----------------|--------------------|
| | A favor | En contra | Neutral | Sugerencias |
| Propuesta 1 | 59 | 31 | 4 | 26 |
| Propuesta 2.1 | 25 | 43 | 6 | 21 |
| Propuesta 2.2 | 34 | 34 | 11 | 12 |
| Propuesta 3 | 26 | 53 | 8 | 10 |

Presentamos a continuación los argumentos identificados en el conjunto de referencias; como se advierte, es más alto el número de argumentos que el de referencias, lo cual obedece a que un mismo informante podría manifestar su apoyo o rechazo fundándolo en diversos argumentos.

| Tabla 43. Argumentos para aceptar o rechazar las propuestas | | |
|--|----------------|------------------|
| | A favor | En contra |
| Propuesta 1 | 99 | 32 |
| Propuesta 2.1 | 30 | 62 |
| Propuesta 2.2 | 42 | 39 |
| Propuesta 3 | 36 | 73 |

La simple comparación entre el número de referencias y argumentos ofrece ya algunas pistas del interés de los participantes para apoyar o rechazar algunas de las propuestas. Por ejemplo, la propuesta 1, “Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana”, que

fue la más aceptada en los grupos focales (59 referencias), fue también la que generó una mayor exposición de argumentos (99 argumentos); al tratarse de una temática relativamente novedosa, hubo un mayor grado de argumentación entre los participantes para dar sustento a su aceptación. Un caso contrastante es el de la propuesta 3, “Episodios que forjaron una nación, el proceso histórico de México”, cuya temática es similar a los billetes que hasta ahora han circulado en México, y la cual requirió de una mayor argumentación para justificar el rechazo.

Se añadió un cuarto inciso, *Sugerencias*, para recuperar las opiniones de los usuarios para mejorar las propuestas, que consideramos pueden resultar de utilidad para el Banco de México, independientemente de cuál sea la propuesta seleccionada; por otra parte, esta sección de sugerencias resulta indicativa del mayor o menor interés que cada una de las propuestas despertó entre la población entrevistada. Como se advierte en la tabla de resultados, la propuesta 1 dio lugar a 26 sugerencias, en tanto que para la propuesta 3 sólo se registraron 10 sugerencias.

Por último, se incorporan los comentarios formulados específicamente para las denominaciones de cada una de las propuestas. Es pertinente aclarar que, si bien los participantes fueron informados del contenido exacto del anverso y reverso de cada denominación, la mayor parte de los comentarios tuvieron que ver con las propuestas en conjunto; no obstante, sí se formularon algunas observaciones particulares para cada una de las denominaciones. Al final de la presentación de resultados para cada propuesta, se incorpora una sección para dar cuenta de cómo fueron recibidas las denominaciones específicas; como podrá advertirse, algunas fueron más mencionadas o tomadas en cuenta (por ejemplo, el águila para la propuesta 1, Octavio Paz para la propuesta 2.1, o la Fiesta del Día de Muertos para la propuesta 2.2), en tanto que otras no generaron mayores comentarios en torno a denominaciones específicas, como ocurrió con buena parte de las de la propuesta 3.

3.4.1. PROPUESTA 1. “HERENCIA NATURAL, CIMIENTO DE LA CULTURA MEXICANA”

Fue la que obtuvo mayor cantidad de referencias a favor (59). Para tener una visión global de la representatividad de esta cifra, presentamos el conjunto de opiniones favorables para todas las propuestas:

| Referencias a favor para todas las propuestas | |
|---|----|
| Propuesta 1 | 59 |
| Propuesta 2.1 | 25 |
| Propuesta 2.2. | 34 |
| Propuesta 3 | 26 |

Como se advierte en la tabla anterior, el total de referencias favorables para la Propuesta 1 (59 referencias) prácticamente duplicó las obtenidas para la propuesta 2.2 (34 referencias), segunda más favorecida del conjunto.

Gráfica 4.



De acuerdo con los resultados específicos para cada una de las ciudades donde se llevó a cabo el grupo focal, fue favorecida de manera unánime en las ciudades de Tijuana (7 participantes), Querétaro (8 participantes) y San Cristóbal (6 participantes), en tanto que fue ampliamente favorecida en Xalapa (7 participantes), Monterrey (9

participantes) y San Luis Potosí (7 participantes). En Puebla (8 participantes), Mérida (6 participantes) y Cuernavaca (5 participantes) fue medianamente aceptada. En la Ciudad de México (7 participantes) y en Ciudad Victoria (7 participantes) menos de la mitad se pronunciaron favorablemente, en tanto que en Morelia (9 participantes), Chihuahua (7 participantes), Guadalajara (6 participantes) y Oaxaca (5 participantes) sólo dos o uno de los participantes mostraron su aceptación por ella. Conviene asimismo señalar que ninguna otra de las propuestas, con excepción de ésta, fue aceptada por al menos un participante en todos los grupos.

Exploremos ahora los argumentos esgrimidos por los usuarios para valorar favorablemente la propuesta 1, mostrando para cada uno el total de argumentos y el porcentaje con respecto al total.

| Tabla 44. Argumentos esgrimidos en favor de la propuesta 1 | |
|---|------------|
| Mostrarían la diversidad | 28 (28.3%) |
| Alentarían la conciencia ecológica | 19 (19.2%) |
| Serían diseños más atractivos | 18 (18.2%) |
| Serían algo diferente | 14 (14.1%) |
| Son parte de la identidad | 6 (6.06%) |
| Impulsarían el turismo | 4 (4.04%) |
| Buena carta de presentación para México | 4 (4.04%) |
| No ofrecen razones | 4 (4.04%) |
| Serían más fáciles de identificar | 2 (2.04%) |
| Serían más interesantes | 1 (1.02%) |
| Total de argumentos | 99 (100%) |

A continuación iremos revisando cada uno de estos argumentos, para identificar en cuáles ciudades fueron registrados, al mismo tiempo que trataremos de inquirir en torno a las razones que llevaron a los participantes a formular o adherirse a dichas opiniones.

A favor propuesta 1: Mostrarían la diversidad

México es un país caracterizado por su biodiversidad, lo cual plantea un gran reto para abarcar todas las regiones culturales y geográficas en un universo limitado de seis o siete billetes por familia. Por ello, conviene prestar atención al argumento más invocado para favorecer la propuesta 1: su alto potencial para mostrar la diversidad (natural o cultural) del país.

En nueve de las quince ciudades se registró este argumento. Llama la atención que buena parte de éstas son las de tamaño mediano (en comparación con la Ciudad de México o de Guadalajara, que también formaron parte del estudio, y de donde no se recogieron argumentos similares). De acuerdo con el sentir de los participantes, los billetes de esta propuesta serían más incluyentes y menos centralizados, y darían a conocer no sólo las regiones, sino también sus estados.

| Mostrarían la diversidad cultural | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Querétaro | 6 |
| Xalapa | 5 |
| Puebla | 4 |
| San Luis Potosí | 3 |
| Mérida | 2 |
| Tijuana | 2 |
| Monterrey | 2 |
| San Cristóbal de las Casas | 2 |
| Cuernavaca | 1 |
| Total | 27 |

7 (M, 47, Querétaro, licenciatura trunca, asistente médico): **A mí sí me agradaría que pusieran los patrimonios de cada estado. De un lado, lo de un estado y del otro, lo de otro;** para así abarcar los 32 estados de la república. Y poner alguna leyenda debajo de la imagen para entender.

7 (M, 47, Querétaro, licenciatura trunca, asistente médico): Yo creo que ése sí es un buen símbolo que nos representaría como mexicanos. Y ahora sí desde nuestras raíces, más a fondo. **Me gusta más esa idea y las maravillas que tienen cada uno de nuestros estados.**

4 (M, 62, Xalapa (Banderilla), Licenciatura, empleado): Es una propuesta interesante, **México es un país lleno de diversidad animal y vegetal.**

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): El de naturaleza, así como tú lo describiste, me parece muy interesante porque pues **casi no hemos visto esta cuestión de la biodiversidad y esto permitiría como ubicar todas las regiones que hay en el país, porque efectivamente siempre está centralizado.** Entonces, eso me pareció, sí, excelente.

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): **Bueno, pero hay que considerar que son seis los billetes, y en seis billetes yo creo que puedes representar la biodiversidad del país muy bien.** Entonces, no se trata de señalar un estado o un microclima, o una característica particular del lugar, no, **yo creo que se puede representar una biodiversidad si tienes la posibilidad de seis billetes sobre los cuales trabajar y en ellos creo que podría quedar bastante bien, y se vería un crisol en México considerando esta opción,** porque entiendo que es una propuesta, **se podría considerar a México en el abanico de su biodiversidad en seis billetes.**

4 (H, 46, Tijuana, preparatoria, comerciante): Me gusta la idea porque, pues, **se basa a lo que es las áreas de México,** a la cultura, que tenga un significado. Estoy de acuerdo.

1.- (M, 21. Chiapa de Corzo, Chiapas. Estudiante de licenciatura-venta de artesanías).- Yo digo que se escucha padre, interesante. Digo que sí es bonito. Así como leyó las opciones, **algo que caracteriza los estados creo que está bien.** Sería interesante.

4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada): Yo estoy de acuerdo con las personas que aquí estamos, y me gusta más la primera propuesta como tema general de todo México, **porque ponen algo del sur del norte y del centro, así todos estamos contemplados para estar ahí en los billetes (...)**

A favor propuesta 1: Alentaría la conciencia ecológica

Casi la quinta parte de los argumentos favorables para esta propuesta (19%) se sustentan en la posibilidad de que, al representar diversos ecosistemas, los billetes promoverían la conciencia ecológica, tema que indudablemente forma parte de una agenda mundial global en pro de la defensa del planeta. Estas opiniones se recogieron

en diez de las quince ciudades, principalmente en los grupos de Cuernavaca y Morelia, así como en Ciudad Victoria, Monterrey y Puebla. Entre quienes las plantearon hay personas de todas edades y profesiones, desde jóvenes estudiantes de licenciatura, adultos sólo con preparatoria, o adultos con nivel superior o posgrado.

| 46. Alentaría la conciencia ecológica | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Cuernavaca | 4 |
| Morelia | 3 |
| Ciudad Victoria | 2 |
| Monterrey | 2 |
| Puebla | 2 |
| San Cristóbal de las Casas | 2 |
| Oaxaca | 1 |
| Querétaro | 1 |
| San Luis Potosí | 1 |
| Tijuana | 1 |
| Total | 19 |

Van algunos ejemplos que muestran con claridad la naturaleza de estos argumentos.

2 (M, 43, Cuernavaca, licenciatura, Diseñadora): Está muy lindo, sobre todo **para seguir creando conciencia, pues de conservación animal.**

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): (...) O sea también **con esta tendencia también ecológica, de la importancia del planeta y de los recursos naturales, a mí se me hace como mucho más de hoy esa propuesta que todas las demás.**

7 (H, 44, Ciudad Victoria (Torreón, Coahuila) Licenciatura, Empl. Gob. Fed) **Es un buen punto, creo que en la actualidad debemos enfocarnos al cuidado de las especies,** sobre todo por el calentamiento global que durante mucho tiempo lo hemos descuidado y **creo que ésta es una manera a tomar conciencia a cuidar más el entorno,** es una buena alternativa (el billete) es un artículo que pasa por nuestras manos una y otra vez, **verlo y tomar un poquito más de conciencia**

5 (M, 45, Ciudad Victoria (Tampico), Maestría, periodista) que se refleje en esos billetes lo que estamos viviendo ahorita (...), **el cambio climático, la cuestión ecológica, el cuidado de flora y fauna, lo que estamos viviendo ahorita (...)**

7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): Bueno yo en cuanto a la naturaleza **creo que es muy importante porque ahorita precisamente esta parte de rescatar esta parte ecológica, de valorar el planeta, el clima, todo lo que está sucediendo en torno a eso, nos parece muy bien.** (...)

1 (M, 38, Monterrey, maestría, pintora): La naturaleza me agrada, me agradan los animales. Yo soy una amante de la naturaleza y además con lo que está sucediendo a nivel mundial, de que estamos perdiendo, **estamos matando más bien a la naturaleza, creo que es importante que la gente se dé cuenta de lo que estamos haciendo y lo que estamos perdiendo.** (...)

1 (H, 30, Morelia, licenciatura, administrador): (...) Siento que sería **además bueno para crear un poquito de más conciencia ecológica** entre nosotros mismos.

4 (H, 19, Morelia, preparatoria, desempleado): (...) Y también se me hace... me gusta esto de los animales porque a veces los mexicanos no estamos conscientes de lo que tenemos, y esto es algo muy importante de nuestro país, y si sabemos y **si nos empezamos a dar cuenta que tenemos esto que es tan importante, pues lo vamos a empezar a valorar más y a cuidar**

3 (H, 22, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): A mí me agrada mucho la cuestión de los animales, **creo que hay una posibilidad muy grande de una especie de mercadotecnia social para hacer conciencia de la situación natural en México.** Además para toda la población está dirigida y sería muy fácil hacerles llegar esa conciencia

9 (H, 22, Querétaro, licenciatura, estudiante universitario y empleado): Creo que será una buena idea y más porque **ahorita se está dando mucho esto de conservar el medio ambiente. Creo que México debería imponerlo.** (...)

7 (M, 65, S.L.P., maestría, profesora de bachillerato-jubilada): Yo considero que es importante, muy importante representar flora y fauna de México para **también recordar a nuestros descendientes la riqueza que estamos perdiendo en el país** y que, bueno **esas campañas tan reiteradas, hacer conciencia en la conservación** pero que nada más la llevamos de dientes para afuera porque en realidad se están perdiendo. Van a quedar en el recuerdo de los billetes si no hacemos algo pronto.

3 (H, 39, Tijuana, preparatoria, taxista): Sí, no hay ningún problema porque pongan animalitos. Hay propuestas también para que tengan más cuidado para cuidar los animales y **es algo para fomentar la cultura de respetar los animalitos.**

A favor propuesta 1: Serían diseños más atractivos

El tercer argumento a favor de la propuesta 1 es que serían billetes con diseños muy atractivos, lo cual coincide con los resultados de la evaluación teórica, donde se anticipaba el potencial estético de esta propuesta.

| 47. Serían diseños más atractivos | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| San Cristóbal de las Casas | 4 |
| Cuernavaca | 4 |
| Puebla | 3 |
| Xalapa | 2 |
| Tijuana | 2 |
| Ciudad de México | 1 |
| Monterrey | 1 |
| Querétaro | 1 |
| Total | 18 |

Esta preocupación por lo estético se externó en ocho ciudades, principalmente en San Cristóbal de las Casas y Cuernavaca, además de Puebla, Xalapa y Tijuana, y en menor medida en las ciudades de México, Monterrey y Querétaro:

8.- (H, 20, San Cristóbal de las Casas. Estudiante de Licenciatura-comerciante.)
Me parece interesante porque son cosas naturales de nuestro país. Tiene una relación entre ambos lados. **El billete podría ser bonito.**

3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): Pues yo prácticamente venía pensando, camino para acá, en cómo **me gustaría visualmente** y había pensado varias cosas, entre ellas animales, especies botánicas **y me da mucho gusto ver que por ahí va, se me hace mucho más lindo.**

4 (H, 23, Monterrey, san Nicolás de los Garza, licenciatura, estudiante de cine): La de naturaleza me gusta mucho porque **siento como que va a estar más... no sé si venga la palabra, pero más pintoresco, diría, como que te va a gustar más, te vas a sentir más atraído hacia el billete, porque va a tener el animalito, va a tener el bosque,** va a tener más... pues sí, te va a gustar más, te va a atraer más el billete.

4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): Sí, a mí también me gustaría. **Estaría padre sobre todo porque pueden volar más con esos**

diseños, pueden hacerlo más padres, más estéticos, más, no sé, imaginativos. A fin de cuentas **habría hasta gente que quisiera coleccionarlos** ¿no? Y hasta extranjeros dirían: “mira, ve”. Harían su colección de billetes.

6 (M, 68, Tijuana, sin estudios, ama de casa): Estoy de acuerdo porque **se vería bonito un billete con un animalito.**

2 (M, 40, D.F., maestría profesora investigadora): **le gustaría a los niños, por supuesto, yo tengo una hija de 10 años y les encantaría el billete porque es más colorido,** digo, pero los que usamos más el billete no sé.

2 (M, 55, Veracruz (Cosamaloapan) Licenciatura, empleado): Es una propuesta que me parece muy interesante para nuestros billetes, **me los imagino muy bonitos (...)**

A favor propuesta 1: Serían algo diferente

El 14% de los argumentos se basó justamente en lo para otros informantes fue considerada una desventaja: su temática sería radicalmente distinta de lo que hasta ahora se ha visto en el papel moneda. Como puede leerse en algunos de los fragmentos abajo reproducidos, algunos usuarios opinan que, si los billetes van a cambiar, el cambio tendría que ser drástico, y que la propuesta 1 cumple cabalmente con esta condición.

| 48. Serían algo diferente | |
|----------------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Puebla | 4 |
| Querétaro | 4 |
| Xalapa | 3 |
| Tijuana | 2 |
| San Cristóbal de las Casas | 1 |
| Total | 14 |

1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista): Pues para mí sí está bien porque **ya es algo diferente a lo que se venía haciendo.** Sería más resaltar las bellezas de México. Entonces yo en ese sentido me parece algo más cercano que toda esta onda de los héroes patrios porque es algo que ya traemos en la primaria y ya no lo necesita en un billete. Ya sé quien es Hidalgo, ya sé quien es Morelos, ya sé

quién es Benito Juárez, ya sé quién es Diego Rivera, Frida Kahlo, ya lo sé, entonces me parece más atractivo el hecho de que se incluyan escenarios mexicanos.

6 (H, 23, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): Yo creo que también del cambio de diseño **lo que más nos llama la atención es obviamente la frescura y la innovación del cambio de diseño**, es lo que llamaría en este momento la atención a toda la gente, a nosotros. Entonces creo que **sería una nueva idea**, sería bastante bueno, al menos para mí lo es, **cambiaría todo lo que ya vimos**

2 (H, 26, Querétaro, TSU, empresario): En cuanto si siguen con la misma línea como no es algo imprescindible pues no pasa nada. Pero si van a realizar un cambio me inclino más por el primer o tercer tema propuesto. **Yo creo que todo cambio es bueno y si tienen pensado realizar un cambio pues que sea el que más guste a la gente, el que más aporte.** (...)

5 (M, 18, Querétaro, licenciatura, estudiante universitaria): **A mí me gustaría que sí los cambiaran, sobre todo por el turismo.** Y no me gustaría que siguieran apareciendo los personajes. Me gustaría que los cambiaran por la primera propuesta que dieron.

7.- (H, 19, Palenque, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Ganadería) Me parece interesante porque tiene una relación, porque también **es hora de que las cosas se actualicen y nosotros también.**

5 (M, 24, Tijuana, preparatoria, ama de casa): **Si lo van a cambiar, me gusta más la uno, la de los animales, porque la 3 y la 4 sería simplemente lo mismo, y para qué gastar.** La 1 mejor.

7 (H, 72, Tijuana, primaria, mesero): Uno **para que haya un cambio verdadero.**

5 (M, 27, Xalapa, Profesional técnico, empleado): **Sería una decisión muy valiente, porque rompería con la tradición de billetes históricos,** pero si me gustarían.

A favor propuesta 1: Son parte de la identidad

En el análisis teórico considerábamos la posibilidad de que esta nueva propuesta pudiese ser criticada por incurrir en un proceso de deshistorización o despolitización ante la carencia de elementos identitarios nacionales; decíamos, no obstante, que el hecho de que un elemento pueda, o no, ser considerado como referente de la identidad

nacional constituye un proceso de construcción social y simbólica; en este sentido, para algunos de los informantes los animales representados en los billetes, especialmente el águila, portan consigo elementos identitarios, algo que podría eventualmente fortalecerse si acaso quedaran incorporados en un billete.

| 49. Son parte de la identidad | |
|--------------------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Xalapa | 2 |
| Tijuana | 1 |
| Querétaro | 1 |
| Puebla | 1 |
| Ciudad de México | 1 |
| Total | 6 |

1 (H, 30, Xalapa, maestría, empleado): me gustaría igual que la primera, **son cosas en las que cualquier persona podría sentir relación** o se interesaría por conocer más **del país**.

8 (M, 21, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): Me gustaron mucho las opciones y si se pudiera agregar otro podría ser el xoloitzcuintle, porque es muy representativo, hay muy pocos y los que hay son muy caros. Entonces **no creo que se trate solo de tenerlos como un lujo sino como parte de la identidad mexicana**

7 (M, 47, Querétaro, licenciatura trunca, asistente médico): **Yo creo que ese sí es un buen símbolo que nos representaría como mexicanos**. Y ahora y sí desde nuestras raíces, más a fondo. (...)

4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): Se me hace interesante que rescaten como la parte norte, no que al final también son ruinas de civilizaciones que habitaron aquí en México, pero pues **para mí también un billete es simbólico, es parte de la identidad y de así un poco estamos acostumbrados a ver a los personajes que hacen historia en un país no, de hecho hay mucha gente que colecciona justamente los billetes por ese simbolismo que tienen entonces como que la idea, tal vez lo de Paquimé me resulta un poco más cercano, más que pongan a los matorrales y al águila del desierto**.

A favor propuesta 1: Impulsarían el turismo

Para informantes de Querétaro y Xalapa los billetes diseñados con base en esta propuesta serían un elemento de atracción turística para que México diera a conocer sus riquezas naturales.

| 50. Impulsarían el turismo | |
|-----------------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Xalapa | 2 |
| Querétaro | 2 |
| Total | 4 |

9 (H, 22, Querétaro, licenciatura, estudiante universitario y empleado): (...) Porque nuestra moneda no sólo la conocemos nosotros, también gente que viene o turistas que tienen que cambiar por moneda mexicana y ahí **ilustrándoles o presentándoles un lugar pues se les antojaría más ir**. Se puede utilizar también como una estrategia de turismo.

5 (M, 18, Querétaro, licenciatura, estudiante universitaria): **A mí me gustaría que sí los cambiaran, sobre todo por el turismo**. Y no me gustaría que siguieran apareciendo los personajes. Me gustaría que los cambiaran por la primera propuesta que dieron.

1 (H, 30, Xalapa, maestría, empleado): Yo cambiaría a esta propuesta porque me gusta, es algo nuevo al menos aquí en México y **fomentaría interés por parte de los visitantes**.

4 (M, 62, Xalapa (banderillas, Licenciatura, empleado): Cambiaría a esta propuesta porque **daría promoción de la diversidad animal y vegetal con la que cuenta el país, es como publicidad**.

A favor propuesta 1: Buena carta de presentación

Un argumento muy relacionado con el anterior, aunque no tan directamente relacionado con el potencial de promoción turística, tiene que ver con el potencial de los billetes para dar una imagen positiva de México, no sólo hacia el resto del mundo sino también entre los propios habitantes.

| 51. Buena carta de presentación | |
|---------------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Cuernavaca | 2 |
| Puebla | 1 |
| Mérida | 1 |
| Total | 4 |

(M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Claro. Además yo pienso que, por ejemplo, **eso que estás diciendo de la carta de presentación, o sea al final circula mucha gente, por ejemplo muchos extranjeros en nuestro país**, como dices, pues ustedes qué van a saber de tal o cual personaje de la Reforma en México, pues no les es relevante y conservarían el billete si se les hace bonito el diseño independientemente de esa cara o de ese edificio que no les representa nada. En cambio, es un lenguaje universal, ¿no?, la flora, la fauna y este diseño así como muy enriquecido que a lo mejor puede rescatar estas grecas o **estos elementos que sí hablan de tu país, entonces si te llevas ese billete y puedes decir "ah, este es un billete de México, esto es México hoy"**, no importa el pasado el futuro, este es México. O sea si yo fui ahí y sí fui a la selva, ¿no?...

3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): **Muchas flores, muchos colores particulares, que son fáciles de identificar del país para extranjero** como puedes ver elefantes y quieres ir a la India, ¿no?, en vivo. Si ves las ballenas, si ves unos granos de cacao, las magnolias, o qué sé yo, es mucho mejor es más lindo al exterior que héroes que nadie conoce más que aquí... y con trabajo.

8 (M, 21, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): Creo que además ayudaría mucho, en cuanto veas nuevos billetes ya les vamos a poner atención, porque a éstos ya estamos tan acostumbrado que ya solo pasan de mano en mano. Ayudaría a hacer un poco más de riqueza cultural o conocimiento en que pienses: **"ah mira, esto es de México, creí que era como nivel Latinoamérica"**. Pero no, es específicamente de mi región. Notar ciertos animales o ciertas plantas.

A favor propuesta 1: Son más fáciles de identificar

Mencionamos, por último, que uno de los participantes valoró favorablemente, en dos distintas referencias, esta propuesta pues consideró que las representaciones de animales son visualmente más fácil de identificar.

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): (...) Ésa es buena propuesta porque **es más fácil identificar eso que qué presidente está enfrente de cada billete** que ahorita tenemos durante años, que nunca hemos sabido quién es, pero es más fácil decir por un águila, por, no sé, una serpiente, etcétera, etcétera. Y sí sería muy bueno.

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): (...) **es más fácil que una persona que no sepa leer, no sepa escribir o no sepa entender** –la gente que no escucha, que son mudos, sordomudos–, **identifiquen un billete por un animal que por una persona, como un presidente, como un lugar.** (...)

A continuación revisaremos las opiniones en contra de la propuesta 1, para lo cual partiremos de una visión de conjunto del nivel de rechazo para todas las propuestas. De manera concordante con los resultados a favor, donde esta propuesta fue la más aceptada, al revisar las referencias se desprende que fue la menos rechazada.

| | En contra |
|----------------|------------------|
| Propuesta 1 | 31 |
| Propuesta 2.1 | 62 |
| Propuesta 2.2. | 39 |
| Propuesta 3 | 37 |

Presentamos los resultados desglosados por ciudad. Como se advierte, en cuatro de las quince ciudades no hubo rechazo alguno, y en otras seis se recogió sólo una objeción por grupo. Por el contrario, en Guadalajara y Ciudad de México, sí hubo consenso entre los participantes para rechazar la propuesta.

Gráfico 5, referencias en contra



Revisemos ahora los argumentos esgrimidos para rechazar esta propuesta.

| | |
|---|------------|
| Se perdería identidad | 20 (62.5%) |
| Sería un cambio demasiado radical | 3 (9.3%) |
| Serían demasiado locales | 2 (6.2%) |
| Algunos billetes ya contienen elementos similares | 2 (6.2%) |
| Se promoverían las riquezas naturales en beneficio de los extranjeros | 2 (6.2%) |
| Sería caer en clichés | 1 (3.1%) |
| Desacuerdo general con cambiar los billetes | 1 (3.1%) |
| Demasiada saturación visual | 1 (3.1%) |
| Total | 32 (100%) |

En contra propuesta 1. Se perdería identidad

Como se advierte, hubo un argumento con mucho consenso para rechazar la propuesta 1: en poco más de las dos terceras partes (20 de 32, 59.3%) se plantea que con los billetes de la propuesta 1 se perdería identidad, lo cual, por cierto, es coincidente con los resultados del análisis teórico.

Las objeciones provinieron de diez ciudades, especialmente de Guadalajara y Morelia, ciudades donde se defendió mayor vehemencia la propuesta 3. También hubo rechazo en la Ciudad de México y Chihuahua, en tanto que en Ciudad Victoria, Monterrey, Oaxaca, San Cristóbal de las Casas y Xalapa se identificó una en cada una.

| Se perdería identidad | |
|------------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Guadalajara | 6 |
| Morelia | 5 |
| Ciudad de México | 2 |
| Chihuahua | 2 |
| Ciudad Victoria | 1 |
| Monterrey | 1 |
| Oaxaca | 1 |
| San Cristóbal de las Casas | 1 |
| Xalapa | 1 |
| Total | 20 |

2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): opino que... también... o sea a mí también me gustan los héroes, porque... **y opino que como la identidad mexicana de por sí está un poquito tambaleándose entonces ahora se va a afectar más con lo de los billetes, con la idea de que quiten los héroes de los billetes,** está mal, porque en un billete tan siquiera que la ves y sabes quién es, entonces imagínate si la quitan, entonces opino que está mejor los héroes.

6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): **Yo estoy completamente en contra de eso, quitar a los héroes mexicanos. Si de por sí estamos perdiendo identidad como mexicanos,** ya sabemos que hay matorrales, ya sabemos que hay bosques, sin embargo muchas personas no saben de la historia ni de las personas que fueron los héroes nacionales, yo honestamente estoy en contra de que quiten a los héroes nacionales.

6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): Soy el número seis y no me gustaría esta propuesta en parte porque **los animales a veces no son tan representativos de nuestro país.** Si no... los paisajes sí son representativos, como Chichen Itzá, Teotihuacán son muy representativos y aparte jalan mucho turista aquí a México. **Pero sí como que nos representa más y nos da más esencia un personaje histórico que un animal.**

8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga): Yo soy la número ocho. **Igual siento que no deberían de cambiarse, y mucho menos por animales, los personajes representativos de la historia de México,** y quizás si no hubiese otra opción, pues sí: poner la flora y la fauna en la parte de atrás, pero igual el mantener los colores y eso.

5 (M, 35, D.F., carrera comercial, asistente): Además como dicen es un gasto innecesario y pues nada más sería a lo mejor por apreciación visual de a mira qué bonito está este billete, tiene este, una playa un mar algo, no **o sea nada que nos dé identidad.**

6 (H, 23, D.F. bachillerato, estudiante): **Yo digo que sí se perdería algún tipo de identidad.** Digo, porque la verdad es que la juventud pues no está muy acercada a la historia, entonces bien o mal identifican algún personaje por el valor de un billete entonces ahora si quitan a los personajes de historia del país pues ya va a ser así como que ya se perdería totalmente si así hay veces que les preguntan por los personajes y no se ubican ni por el billete quitándolos pues sería menos ¿no?

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): Bueno, yo si digo que si... México sí lo hace, ¿no? O sea, que sí pone al héroe, al personaje y también pone... Así como está ahorita, que también pone la pirámide, o puede poner la mariposa porque... si alguien viene y dice: ah bueno, o sea, es parte de la naturaleza que tiene México y parte de su historia también, los abarca a los dos, ¿verdad? Pero sí, digo así, en todo el mundo... **Me imagino que en Cuba debe de haber un billete que tenga al Ché Guevara, en la India el Gandhi y así.** Entonces, **a la mejor no... o sea, no sé qué tanto sería bueno perder ese... esa parte, verdad, de los héroes que nos han dado nación...** Ya me salí...

3 (H, 20, Monterrey, licenciatura, estudiante de cine): Todos los temas son muy interesantes, nomás que como lo dijo número 1, el cambiar tanto los periodos históricos por naturaleza o artistas o tradiciones puede ser un buen cambio, y puede también no serlo. **Porque siento que, como ya mucha gente está muy acostumbrada a ver periodos históricos o gente representativa de esos episodios, podría ser un cambio muy drástico.** Así lo veo yo. **La naturaleza es interesante, pero un animal no me convence mucho,** no sé si la selección de los animales tenga que ver con el ecosistema que está ahí...

2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: **¡Ya nos quitaron la historia, ahora nos están dando riquezas naturales!**

En contra propuesta 1. Sería un cambio demasiado radical

Las demás objeciones no tuvieron tanto consenso. Así, cerca del 10% de los argumentos en contra (3 de 32) están basados en que los usuarios perciben que los billetes implicarían un cambio demasiado radical; en cierta forma este argumento se relaciona con el anterior, aunque el rechazo obedece no tanto a la desaparición de lo identitario, sino a que se imaginan billetes demasiado distintos a los que hasta ahora han conocido.

| Tabla 54. Sería un cambio demasiado radical | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| San Cristóbal de las Casas | 1 |
| Tijuana | 1 |
| Xalapa | 1 |
| Total | 3 |

Estas tres argumentaciones en contra se formularon en tres ciudades diversas, San Cristóbal, Tijuana y Xalapa:

4.- (H. 19, San Cristóbal, Los Pozos, Huixtan, Chiapas. Estudiante de Licenciatura-mesero) (...) Y pues,... quien sabe como este... reaccionaran los ciudadanos. En mi caso, **no sé si confíe en ese billete porque es algo nuevo.**

1 (M, 18, Tijuana, preparatoria, estudiante): **Pues... se me haría raro ver a los animales en un billete.**

6 (H, 40, Xalapa, Licenciatura, empleado): No estoy muy convencido de esta propuesta, **es un cambio muy radical al actual tema histórico de los billetes.**

El resto de los argumentos fueron proporcionados por apenas dos o un participante en algunos grupos. Por ejemplo, sendos participantes en la Ciudad de México y San Luis Potosí la consideran una propuesta demasiado local:

3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social): A mí también como que me resultaría indiferente un billete a lo mejor de que está en la ciudad maya por ejemplo, no sé, **como que querría algo que me represente más general como nación no nada más como muy local.**

1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): Yo creo que la gran diversidad, ya sea de fauna, flora o diversidad de riqueza natural que existe, incluso ahí colocaste Mitla, colocaste la pirámide del sur de Palenque, entonces, o sea, **hay una infinidad de elementos que podrías utilizar. Entonces tendríamos que tener cerca de unos 40 o 50 billetes diferentes como para poder abarcar algo así, porque no hay algo representativo.**

En el Distrito Federal y en Guadalajara esta propuesta fue rechazada al considerar que, de alguna manera, los animales o los ecosistemas ya están representados actualmente en los billetes:

7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, srio técnico): Tampoco me convence mucho **en todo caso mira por ejemplo la mariposa monarca está incluida en el billete de 50**, entonces, ¿por qué no?, si quieren hacer una propuesta de modificación o algo así sobre los que ya están, tratar de incluir a lo mejor por muy pequeña o lo más grande que se pueda, un águila real en el de 20 pesos, una imagen de Monte Albán en el de Sor Juana Inés de la Cruz por ejemplo, a lo mejor ahí se puede rescatar, que también es importante esta parte no, pero no es tan representativa, como los demás comentan.

6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): **¿Pues qué no ya están haciendo eso con el billete de 50?** como que Morelos, Morelia, la mariposa monarca...

En San Cristóbal de las Casas dos informantes coincidieron en rechazar la propuesta precisamente por una de las razones que en otras ciudades fue considerada como una ventaja: al dar a conocer al mundo las riquezas naturales, los extranjeros podrían tener interés por adueñarse de ellas:

3.- (H, 22. Chanal, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Herrería) (...) **Yo me imagino es que vamos a mostrar la naturaleza con los billetes para los extranjeros, porque en el caso de Chiapas, hay extranjeros que quieren comprar el estado.**

2.- (M, 20. Cintalapa, Chiapas. Estudiante de Licenciatura). (...) en este caso si cambiarían las imágenes actuales por otras de flora y fauna sería desconcertante para mí porque nuestra naturaleza no está bien; **los extranjeros se están apoderando de todas las riquezas y es como un engaño promover esas riquezas.**

Para cerrar esta revisión de la forma en que fue valorada la propuesta 1, presentamos las sugerencias formuladas por los usuarios para mejorarla. Buena parte de las sugerencias se enfocó en la posibilidad de incorporar otros animales en las denominaciones, representativos, a decir de los usuarios, de la naturaleza, la cultura y la diversidad mexicanas. Específicamente se mencionaron los siguientes:

Xoloitzcuintle
 Quetzal
 Lobo mexicano
 Cotorra serrana
 Lince
 Tortuga marina

| Tabla 55. Sugerencias para la propuesta 1 | |
|---|----|
| Sugerencias para nuevas denominaciones | 5 |
| Combinarlos con propuesta 2.2 | 5 |
| Que las propuestas abarquen todo México | 3 |
| Combinarlos con propuesta 3 | 3 |
| Combinarlos con propuesta 2.1 | 2 |
| Explicar por qué se decidió esta propuesta | 1 |
| Que se definan por criterios regionales, no turísticos | 1 |
| Que incluyan elementos de seguridad | 1 |
| Incluir mensajes de preservación ecológica | 1 |
| Incluir elementos de esta propuesta en todos los billetes (ejemplo: mariposa monarca en billetes de 50 pesos) | 1 |
| Incluir elementos para invidentes | 1 |
| Dejar el mismo color de los billetes actuales | 1 |
| Dar prioridad a animales en extinción | 1 |
| | 26 |

En secciones posteriores de este informe se volverán a hacer patentes algunas de las sugerencias arriba formuladas, en tanto que en varias de ellas se plantea la posibilidad de combinarlas con otras propuestas.

Comentarios específicos para denominaciones de la propuesta 1

Se presentan a continuación los comentarios recibidos para cada denominación, para aportar mayores elementos para ver cómo fue percibida, en conjunto, la propuesta 1 en los grupos focales.

Denominación 1. Matorrales y desiertos.

Anverso: águila en el desierto

Entre las denominaciones para animales, la propuesta de billete con un águila en el desierto generó 13 comentarios, 12 a favor y sólo uno en contra. De hecho, varios

informantes que rechazaron la propuesta 1, manifestaron su apoyo aislado hacia la propuesta de un billete con un águila. Al revisar los comentarios, una constante es relacionar el águila con el escudo nacional y, consecuentemente, atribuirle una fuerte carga identitaria, lo cual obedece, indudablemente, a que es uno de los elementos del escudo nacional, como varios de ellos observaron.

| A favor del Águila en el desierto (por la fuerte carga identitaria que le confiere estar en el escudo nacional) | |
|--|---|
| 4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): | tal vez lo de Paquimé me resulta un poco más cercano, más que pongan a los matorrales y al águila del desierto. |
| 7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, srio técnico): | ¿Por qué no, si quieren hacer una propuesta de modificación o algo así sobre los que ya están, tratar de incluir a lo mejor por muy pequeña o lo más grande que se pueda, un águila real en el de 20 pesos? |
| 6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): | No sé si se podría, digamos, en todos los billetes en el anverso, tener en todos el águila. Sería algo que unificara, pero de que hay diferentes cosas en cada estado, las hay. |
| 5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): | yo opino que pongan el águila Moderador: ¿solo el águila? 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): Sí, el águila |
| 3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): | yo sí estoy de acuerdo con el águila porque sería un cambio y es algo muy emblemático, sí estoy de acuerdo y también por los paisajes, o lo que quieren meter. |
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | El águila es muy significativa, como también las mariposas monarcas, pero son preferibles los escultores, pintores, muralistas y estos que acabas de decir...creo. |
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | me da igual pero me gustaba más la de los pintores, el águila, las mariposas monarcas.... Pero sin culebras ni cactáceas, nada de eso |
| 2 (H, 22, Morelia, preparatoria, estudiante): | En nuestra bandera está, es ícono que representa a México, junto con la bandera. Y creo que eso no estaba en los billetes como tal, o sea, sí debe llevar el águila con la serpiente, que en todos estuviera, a mí me gustaría mucho. |

| | |
|--|---|
| 1 (M, 31, Querétaro, maestría, directora de universidad): | Siempre que piensa uno en mexicano creo yo que a lo que se remonta uno es precisamente a los aztecas, ¿no? El águila devorando a la serpiente, creo yo que, como mexicana es lo que buscas en todos lados. Eso me da más identidad de mexicana que cualquiera de las propuestas dadas ahorita. |
| 7 (M, 47, Querétaro, licenciatura trunca, asistente médico): | (...) me gustaría que apareciera un símbolo que nos identifique. Estoy de acuerdo en que podría ser el escudo de la bandera que es lo que más nos representa. Sí me gustaría que lo analizarán bien y que aparecieran en todos los billetes. Incluso podrían utilizarlos en los elementos de seguridad. En vez de poner caracolutos o maripositas podrían incorporar el escudo o nopales o el águila o la serpiente. |
| 7 (M, 47, Querétaro, licenciatura trunca, asistente médico): | Si me gustaría que le cambiaran el color a los billetes y que incorporaran los elementos de la bandera: los colores, el águila, el nopal, la serpiente. Eso me gustaría más. Incorporar esos símbolos a los elementos de seguridad. Y cambiarle ya el color a los billetes. |
| 2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): | Ésa es una buena propuesta porque así conocemos a los animales de cada sitio de la república, de cada parte y cierta área botánica, (...) Ésa es buena propuesta porque es más fácil identificar eso que qué presidente está enfrente de cada billete que ahorita tenemos durante años, que nunca hemos sabido quién es, pero es más fácil decir por un águila, por, no sé, una serpiente, etcétera, etcétera. Y sí sería muy bueno. |

Como se advierte, el águila generó comentarios favorables, en buena medida determinados por la presencia simbólica de este animal en el escudo nacional. Se recogió una sola mención en contra de la presencia del águila, que proviene, en realidad de un juicio en torno al elemento simbólico plasmado en el escudo, y no tanto hacia la especie animal.

| En contra del águila | |
|---------------------------------------|--|
| 2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): | no me interesa nada que esté ahí , porque además hay como una historia turbia ahí, alguna vez escuché que cuando vieron un águila parada sobre el nopal devorando a la serpiente y decidieron construir ahí fue nuestro primer plan de desarrollo urbano o sea pensando que todo México se hizo así, que nada está realmente planeado y solo fue por un impulso. No sé, mejor que los dejen como están |

Reverso: Zona arqueológica de Paquimé

Sólo hubo dos comentarios específicos para Paquimé, en ambos casos favorables:

| A favor de Zona arqueológica de Paquimé | |
|--|--|
| 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): | O sea la variedad sería lo mismo, la ballena gris, un xoloescuintle, pero que incluyeran lugares como Paquimé , que tienen bastante... o sea las pirámides está bien, que tenga las pirámides, pero que sea... que abarque todo el país. Que sea algo no turístico, sino... |
| 4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): | tal vez lo de Paquimé me resulta un poco más cercano , más que pongan a los matorrales y al águila del desierto. |

Denominación 2. Bosques templados

Anverso: Mariposa monarca

No consignamos en este recuento las alusiones a la mariposa monarca incluida en el billete de 50 pesos (de eso nos hemos ya ocupado en la sección sobre billetes actuales), sino que lo hemos restringido a las opiniones en torno a la propuesta de incorporar a la mariposa monarca como una de las denominaciones. En este caso, si bien hubo 16 menciones, sólo seis fueron favorables, en tanto que hubo diez en contra, al considerar que la mariposa monarca ya ha sido incluida en un billete, o que sería demasiado local; es posible que en ello influya el hecho de haberla visto durante años sobrevolando el

acueducto de Morelia en el billete de 50 pesos. Este hecho, por cierto, influyó en algunos comentarios en torno a la propuesta 1, específicamente para la mariposa monarca, al utilizarla como ejemplo de que el tema de los animales ya está presente en los billetes, y sugerir que se podrían utilizar recursos visuales similares al de la mariposa transparente, para incorporar otras especies animales.

| A favor de la mariposa monarca | |
|--|--|
| 7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, srio técnico): | Tampoco me convence mucho en todo caso mira por ejemplo la mariposa monarca está incluida en el billete de 50 , entonces porque no si quieren hacer una propuesta de modificación o algo así sobre los que ya están, tratar de incluir a lo mejor por muy pequeña o lo más grande que se pueda, |
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | Yo estoy de acuerdo con las mariposas monarcas pero no con los ajolotes |
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | El águila es muy significativa, como también las mariposas monarcas , pero son preferibles los escultores, pintores, muralistas y estos que acabas de decir...creo. |
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | me da igual pero me gustaba más la de los pintores, el águila, las mariposas monarcas.... Pero sin culebras ni cactáceas, nada de eso [risas] |
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | pues si tuvieran mejor material es por lo único que entendería que los cambian, o tal vez van a hacer que valgan más, no sé... no deberían, pero de todas esta propuesta y las mariposas están bien |
| 4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): | Yo pienso lo mismo, por ahí van mis comentarios, si de lo que más me acuerdo ahorita es de ese elemento de la mariposa. Pero además se me hace muy educativo, muy recordable, muy reconocible que la especie corresponda a ese ecosistema , o sea eso se me hace muy padre y no que sea una cosa pues no necesariamente sepas que Sor Juana tenía que ver con este edificio, o con este paisaje o México en general y sus héroes, o sea eso se pierde. En cambio aquí, pues los niños en eso están y pues saben entonces que la |

| | |
|--|--|
| | mariposa vive en el bosque, ¿no?, que estas especies botánicas corresponden a esta fauna, o sea eso se me hace súper atinado, |
|--|--|

| | |
|--|---|
| En contra de la mariposa monarca (por considerarla muy local o pensar que sería una reiteración pues ya hay un billete con mariposas monarcas) | |
| 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): | Eso sería muy interno, o sea esa imagen que se crearía sería algo interno. MODERADORA: ¿Por qué crees eso? 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): ¿Eh? Porque algo que nosotros... si ponen a la mariposa Monarca, es algo que van y se estacionan en Morelia... 1 (M, 56, Chihuahua, licenciatura, química): Morelos. 4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): Michoacán. 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): Michoacán. Es acá... MODERADORA: Ah, ok. Crees que sería regionalista. |
| 4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): | Bueno, yo si digo que si... México sí lo hace, ¿no? O sea, que sí pone al héroe, al personaje y también pone... Así como está ahorita, que también pone la pirámide, o puede poner la mariposa porque... si alguien viene y dice: ah bueno, o sea, es parte de la naturaleza que tiene México y parte de su historia también, los abarca a los dos, ¿verdad? |
| 7 (M, 30, Chihuahua, licenciatura, ama de casa): | En el... si... si va a suceder el cambio y lo que se busca es algo representativo, yo creo que sería erróneo irse hacia esto, como de... lo que decían del venado, la mariposa, porque de por sí dentro de México hay mucho... todo está separado, porque si uno del norte va al sur, dicen: pues es del norte y vete para allá, o viceversa, |
| 6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): | Pues nomás que no se vaya a incluir como decían ahorita, la mariposa que es representativa nomás de... no nomás de Morelos, porque se vienen de allá de Canadá. |

| | |
|---|--|
| | También allá podrían... y el venado igual. Entonces que no sea nomás de cierto estado. |
| 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): | Ahorita que mencionaste la ballena, también la ballena migra, o sea no es algo que esté siempre en México. 6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): Igual que la mariposa. 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): Ajá, igual que la mariposa. Igual, o sea, naturaleza. |
| 6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): | ¿Pues que no ya están haciendo eso con el billete de 50? como que Morelos, Morelia, la mariposa monarca... |
| 4 H, 29, Oax, maestría, profesor: | No solamente darle como a estos estos elementos... siempre a la mariposa monarca, sino que a lo mejor hay otros espacios que no están representados... la huasteca potosina, creo que está en cierta lucha... los yaquis... aquí mismo. Son como... obvian esas cosas. |
| 5 (H, 56, S.L.P., licenciatura, administrador-Organismo descentralizado): | Pero ya había un billete con las mariposas monarcas, el de 50. De una lado está Morelos y del otro lado las mariposas. |
| 1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): | Lo que no sé pondríamos, no sé, una mariposa de un lado y no sé tal vez, el santuario de la mariposa monarca del otro lado, el anverso y el reverso del billete, entonces, aquí ya es un personaje y algo representativo, ya sea una obra, o por ejemplo en este caso sería, el Colegio de San Ildefonso de México porque supongo que ahí estaba Octavio Paz, o sea, algo relacionado, entonces ya va más, se relaciona más un personaje que un animal. |

Reverso: Reserva de la Biósfera

En esta denominación los comentarios fueron prácticamente enfocados hacia el anverso, con la mariposa monarca; sobre la biósfera sólo hubo un comentario general.

| | |
|--|---|
| 1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa): | está muy padre esto de las ballenas, las biósferas, todo esto, para los más grandes también. |
|--|---|

Denominación 3. Selvas secas

Anverso. Víbora de cascabel, acompañada del nopal

Sólo tres informantes hablaron específicamente de esta especie. Todos ellos en Guadalajara; si bien se manifestaron en contra de la propuesta 1, dos de ellos hicieron una excepción, matizada en un caso, para la inclusión de la víbora de cascabel.

| | |
|--|--|
| A favor de la víbora de cascabel | |
| 5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): | las víboras de cascabel son bonitas, sí podrían estar, estoy de acuerdo con la temática, pero no me encanta.... |
| 2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): | estoy de acuerdo con eso yo también podría aceptar esta propuesta incluso víboras en los billetes, y lo de lo desértico |

Otra informante de Guadalajara, remarcó su rechazo por la propuesta 1 ejemplificándolo con la víbora de cascabel, la ballena y el ajolote:

| | |
|---|---|
| En contra de la víbora de cascabel | |
| 3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): | No estaría padre tener una ballena en un billete, ni una víbora o un ahuejote o ese animal raro... yo no estoy de acuerdo, no me gusta la idea. |

Reverso: Zona Arqueológica de Monte Albán

Sobre la propuesta de incluir a Monte Albán en el reverso de una denominación, acompañando a la víbora de cascabel, sólo hubo una alusión concreta, de una joven de Guadalajara para hacer una excepción a su rechazo por la propuesta 1:

| | |
|---|---|
| A favor de Monte Albán | |
| 6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): | creo que las zonas arqueológicas está bien, que estén incluidas y sí han estado siendo incluidas de poco en poco, como la zona arqueológica de Monte Albán que está en el billete de 20 pesos y cosas así. |

Denominación 4: Selvas húmedas

Anverso: Jaguar, acompañado de la ceiba y la orquídea

Reverso: Antigua ciudad maya de Calakmul (no hubo alusiones específicas a esta propuesta)

| | |
|--|---|
| A favor del jaguar | |
| 7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, srio técnico): | Hasta un jaguar podría ser |
| 4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada):. | Creo que sí debería ser una continuidad, porque para mí sería más fácil reconocer el billete: veo el jaguar y ya por atrás le veo que es de 50 pesos, por ejemplo |

Para ejemplificar la sugerencia de combinar propuestas, un informante en San Luis Potosí invocó la posibilidad de incluir un jaguar para ilustrar un billete de tema histórico, aunque su propuesta fue incluirlo al reverso, no en el anverso:

| | |
|---|---|
| 1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): | Por ejemplo, ahí en Palenque podrías poner, no sé, el Jaguar, si quieres, el jaguar atrás o algo referente a eso. |
|---|---|

En San Luis Potosí, para enfatizar su rechazo a la escasa carga identitaria de los animales, en relación con los personajes históricos, un informante ironizó con la

inclusión de un jaguar (se transcribe el diálogo completo para mayor claridad de lo expuesto):

| En contra del jaguar | |
|---|---|
| 5 (H, 56, S.L.P., licenciatura, administrador-Organismo descentralizado): | <p>O sea, a como dice 6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN), (...) Sí, sí creo que al final de cuentas nos da más identidad una situación de estas que un mamífero o el reptil, aunque no lo desecho, verdad, pero eso es más mercadotecnia, más, creo que será también... No conozco algunas otras denominaciones en algunos otros billetes demás, pero lo poco que he alcanzado a ver... yo tengo ahí un billete italiano, todos tienen la tendencia del héroe nacional, no sé si sea alguna constante a nivel mundial, pero por ejemplo, ahorita, que si está Cárdenas, que si está Morelos, son figuras insustituibles, verdad, por un reptil, verdad, o sea, en el buen sentido, verdad.</p> <p>1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): Vámonos con el Jaguar.</p> <p>5 (H, 56, S.L.P., licenciatura, administrador-Organismo descentralizado): Sí, verdad, o con ¡la Gaviota!, ¿verdad?</p> <p>La mayoría responden al mismo tiempo: ¡sí! ¡jajajaj!</p> |

Denominación 5. Costas, mares e islas

Anverso: Ballena gris con su ballenato

Reverso: Vista panorámica de las áreas protegidas del Golfo de Baja California Sur (no hubo menciones a este ecosistema)

La representación de una ballena fue vista favorablemente, no tanto por referirse a la especie animal, sino por el potencial que tiene de mostrar una región.

| | |
|--|---|
| 2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): | Entonces, es más fácil decir, ah, pues en Baja California existen las tortugas o las |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | ballenas, que es lo más conocido aquí en Baja California.. |
| 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): ... | O sea la variedad sería lo mismo, la ballena gris, un xoloescuinle, pero que incluyeran lugares como Paquimé, que tienen bastante... o sea las pirámides está bien, que tenga las pirámides, pero que sea... que abarque todo el país. Que sea algo no turístico, sino |
| 1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa): | está muy padre esto de las ballenas, las biósferas, todo esto, para los más grandes también. |
| 3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): | Si ves las ballenas, si ves unos granos de cacao, las magnolias, o qué sé yo, es mucho mejor es más lindo al exterior que héroes que nadie conoce más que aquí... y con trabajo. |

En contra de la ballena

| | |
|---|--|
| 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): | Tanto cambio ya se me haría, o sea, como un chiste en un billete. O sea si van a cambiar en paisajes y ciénegas y lugares y como dijo la señora, quitar el protagonismo de la Revolución, de lo que hizo la nación, ya traer un billete que traiga un venado, una ballena, una ciénega y del otro lado un trompo, un balero, eso sí sería una falta de respeto, no, para los mexicanos. |
| 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): | Ahorita que mencionaste la ballena, también la ballena migra, o sea no es algo que esté siempre en México. |
| 3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): | No estaría padre tener una ballena en un billete, ni una víbora o un ahuejote o ese animal raro... yo no estoy de acuerdo, no me gusta la idea. |
| 5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): | En comparación prefiero esta propuesta que las ballenas y ajolotes, selvas, bosques y todas esas cosas que no me gustan. |
| 6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): | Y también es muy importante lo que dice él, que si es nada más de una región, pues como que a mucha gente no le va a importar, que tenga digamos un venado o una ballena. (...) |

Denominación 6. Ríos y lagos

Anverso: Ajolote, acompañado de ninfas y/o ahuejotes

Reverso: Chinampas de Xochimilco

Hubo cuatro alusiones específicas en favor del ajolote, sobre todo al recordar que es una especie amenazada, y que los billetes propiciarían una mayor conciencia ecológica:

| | |
|--|---|
| A favor del ajolote | |
| 4 H, 29, Oax, maestría, profesor: | Me parece que son buenas propuestas. Me gustó mucho la del ajolote, incluso muchas nuevas generaciones no lo conoce , pero también me parece que dejan muchas otras... aunque en la sociedad nunca vamos a estar de acuerdo. Pero me parece que a lo mejor dejaron elementos que nos identifican más, y que así como al ajolote pues se han olvidado , por ejemplo, el lince, las tortugas marinas, que son especies que incluso están en peligro de extinción, y que se tendrían que, a partir de los billetes, mandar mensajes, porque al final se mandan como ciertos mensajes de "cuidado". |
| 3 (H, 22, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): | Creo que es muy importante concientizar más, no existe casi ningún ajolote en su habitat natural. Creo que a todos nos debería de preocupar un poco esto, siento que podríamos aprovechar esta oportunidad de tenerlo en el billete más común, para que la gente sepa al respecto. |
| 4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): | A mí me gustaría mucho el ajolote , con el de cincuenta, el de veinte y lo tendrías más presente. |
| 4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): | Y me encanta la propuesta de los recursos naturales, ya quiero mi billetote con su ajolotote muy bonito. |

En la ciudad de Guadalajara, el grupo manifestó desconocer qué es un ajolote. Una vez informados brevemente de sus características, mostraron su rechazo a esta denominación en varias ocasiones y se volvió un elemento paradigmático para descartar la propuesta 1:

| | |
|---|--|
| 6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): | ¿Qué es un ahuejote? Ahhh... es el que parece como una salamandra? |
|---|--|

| | |
|--|---|
| | <p>Moderador: si, es ése, uno medio acuático, que parece un poquito una salamadra ¿Qué opinan de esta temática?</p> <p>3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): ¿todos los billetes que tengan cosas así?</p> <p>2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): ¿La temática en general?</p> <p>Moderadora: sí, ¿qué opinan de que las nuevas familias de billetes en cada denominación se muestren imágenes de ecosistemas, flora, fauna y demás elementos que dijimos anteriormente.</p> <p>4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): Yo estoy de acuerdo con las mariposas monarcas pero no con los ajolotes</p> <p>3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): No estaría padre tener una ballena en un billete, ni una víbora o un ahuejote o ese animal raro... yo no estoy de acuerdo, no me gusta la idea.</p> |
| 5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): | En comparación prefiero esta propuesta [propuesta 2.1] que las ballenas y ajolotes, selvas, bosques y todas esas cosas que no me gustan. |
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | están bien así, solo que sin ajolotes, yo no quiero que los cambien cuando lo hicieron esta vez que fueron medio nuevos sobre todo las monedas a mí me hicieron líos la cabeza, |

A favor de Xochimilco

Hubo una sola alusión a Xochimilco, para ejemplificar el potencial de la propuesta 1 para mostrar la diversidad regional del país:

| | |
|--|---|
| 4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada): | Yo estoy de acuerdo con las personas que aquí estamos, y me gusta más la primera propuesta como tema general de todo México, porque ponen algo del sur del norte y del centro, así todos estamos contemplados para estar ahí en los billetes, con Xochimilco... |
|--|---|

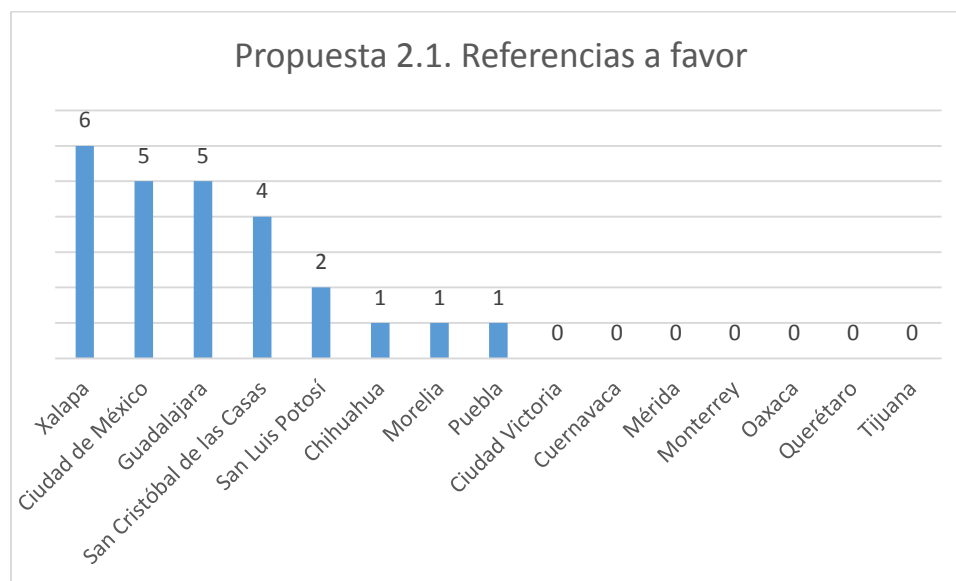
3.4.2. PROPUESTA 2.1. LA INFLUENCIA DE LAS ARTES EN LA CULTURA MEXICANA

De acuerdo con la información obtenida, la Propuesta 2.1 “La influencia de las artes en la cultura mexicana” fue la menos favorecida en grupos focales, si bien la diferencia en relación con la propuesta 3 fue mínima.

| Resumen de referencias a favor para todas las propuestas | |
|---|----|
| Propuesta 1 | 59 |
| Propuesta 2.1 | 25 |
| Propuesta 2.2. | 34 |
| Propuesta 3 | 26 |

De acuerdo con la gráfica siguiente, en siete de las quince ciudades no se registró una sola referencia a favor, en tanto que, en otras tres, sólo se registró una en cada una. Es decir, en poco más de la mitad de los grupos esta propuesta fue abiertamente rechazada. Por el contrario, en Xalapa, Ciudad de México y Guadalajara fue muy bien recibida. Para ir delineando el panorama de la recepción general de las propuestas en su conjunto, conviene recordar que en las dos últimas ciudades antes mencionadas, Ciudad de México y, especialmente, Guadalajara, la propuesta 1 no fue evaluada favorablemente.

Gráfica 6



Veamos ahora en detalle los argumentos esgrimidos a favor y en contra, así como las sugerencias para mejorar la propuesta 2.1, “La influencia de las artes en la cultura mexicana”.

| Tabla 56. Argumentos a favor de la propuesta 2.1 | |
|---|-----------------|
| Para conocer a los artistas | 10 (33.33%) |
| La ven mejor que la propuesta 1 | 6 (20%) |
| Para promover el arte mexicano | 5 (16.66%) |
| Para dejar atrás la temática tradicional | 5 (16.66%) |
| No hay una razón específica | 2 (6.66%) |
| Por su experiencia de vida (relacionada con la cultura) | 1 (3.33%) |
| Las obras de los pintores serían visualmente atractivas | 1 (3.33%) |
| | Total 30 (100%) |

A favor propuesta 2.1. Para conocer a los artistas

La tercera parte de los argumentos identificados (10 de 30) justifican esta propuesta por su potencial para dar a conocer a los usuarios la vida y obra de los artistas mexicanos, de los cuales reconocen tener alguna referencia, sin saber con certeza quiénes son o qué hicieron. Muchas de estas opiniones provienen de Xalapa, ciudad que durante años se ha distinguido en México por su intensa actividad cultural.

| 57. Para conocer a los artistas | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Xalapa | 6 |
| Ciudad de México | 1 |
| Morelia | 1 |
| Puebla | 1 |
| San Cristóbal de las Casas | 1 |
| Total | 10 |

El nivel educativo de quienes la apoyaron fue mayoritariamente de licenciatura o estudiantes de alguna; de acuerdo con los comentarios, quienes formularon los argumentos tienen algún conocimiento o referencias previas sobre el arte:

1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): Creo que sería bueno, porque **muchos hemos oído hablar de Manuel M. Ponce, Velasco, Orozco pero yo no los conozco**, su rostro, **eso daría pie a conocer mucho más e interesarse más en ellos** a las personas en general.

3 (H, 38, Xalapa, Licenciatura, empleado): es interesante la propuesta, y **se podría hacer muy bien logrando hacer más populares a los artistas mexicanos**, llevar su arte a todo México.

1 (H, 30, Xalapa, maestría, empleado): me gustó esta idea, porque **mucha gente conoce nuestro arte, pero no identifica a quien lo realizó**.

3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): (...) Porque siempre es bueno saber de qué está hecho tu país, más que de la historia, porque nos ido repitiendo durante toda tu historia de la escuela. **Para mí es bueno culturizarse artísticamente. Hay muchos artistas de México que la verdad son muy importantes en todo el mundo.** Y los animales: estamos destruyéndolo.

3 (H, 22, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): Yo estoy totalmente de acuerdo con la propuesta. Creo que el billete puede ser un billete para dar a conocer un poco de lo que es la cultura mexicana. Su aspecto del arte y más que monumentos se podrían poner más artistas. Una vez vi un billete de Polonia con algún músico polaco y parte de su partitura, estaba muy bien, me gustó mucho el diseño y **yo siento que sí se puede, al menos dar a conocer algún grupo de artistas a partir de eso**, incluso en el diseño puede influir algún artista mexicano

2.- (M, 20. Cintalapa, Chiapas. Estudiante de Licenciatura).- Me gustaría mucho la cuestión del arte. **Estaría bien para promover la cultura del arte** entre los mexicanos.

A favor propuesta 2.1. La ven mejor que la propuesta 1

Informantes de tres ciudades, especialmente Guadalajara, mostraron su acuerdo con esta propuesta sobre todo para reforzar su rechazo con respecto a la 1; cabe recordar que, por la dinámica seguida en los grupos focales, la reflexión en torno a la propuesta 2.1 se dio apenas concluida la evaluación de la propuesta sobre la herencia cultural y geográfica de México. Para los participantes de Guadalajara fue la oportunidad de añadir argumentos en contra de la propuesta 1

| Tabla 58. Ven mejor la propuesta 2.1 que la 1 | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Guadalajara | 4 |
| San Cristóbal | 1 |
| San Luis Potosí | 1 |
| Total | 6 |

4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): El águila es muy significativa, como también las mariposas monarcas, pero **son preferibles los escultores, pintores, muralistas y estos que acabas de decir...creo.**

5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): A mí sí me gusta la idea, tanto ellos como los héroes patrios son parte de la historia de México, es más, **me gusta mucho más esta idea que la de las cactáceas, nopales y todas esas cosas de la selva y los animales.**

1 (M, 21, Guadalajara, licenciatura, ingeniería ambiental): **Me gusta mucho más esta idea que la pasada de los animales,** o sea comparando, sí prefiero ésta. Porque así como que ya conoces poquito más de la historia.

2.- (M, 20. Cintalapa, Chiapas. Estudiante de Licenciatura).- **A mí sí me gusta más esta temática. Más que la de los recursos naturales.** Es algo más contemporáneo y no se me hace tan manipulador como con lo de la naturaleza.

2 (M, 36, S.L.P., licenciatura, subdirectora de museo): **No sé, tal vez me identifico más con este tema, claro,** sin, la otra también es muy importante, por supuesto, el tema de la biodiversidad, **pero se me hace más interesante esta.**

A favor propuesta 2.1. Para promover el arte mexicano

Cinco informantes de Xalapa apoyaron la propuesta al considerar que la promoción de la cultura artística es algo valioso. Cabría preguntarse, no obstante, si esta valoración favorable sería similar entre la población que, a diferencia de lo que se expresó en el grupo de Xalapa, ha tenido un menor contacto con la cultura:

| Para promover el arte mexicano | |
|---------------------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Xalapa | 5 |
| Total | 5 |

7 (M, 52, Xalapa, Profesional técnico, empleado): Yo apoyaría esta **por la gran cultura que tenemos**, hay magníficos exponentes y que sería muy bien visto su difusión en nuestros billetes.

3 (H, 38, Xalapa, Licenciatura, empleado): **Para llevar la cultura de nuestro México a todos los rincones del país** y que todos sepan de nuestros artistas.

6 (H, 40, Xalapa, Licenciatura, empleado): **Lo haría para engrandecer las artes mexicanas, hay artistas muy importantes** y que bien merecen el honor de estar en nuestros billetes.

4 (M, 62, Xalapa, Banderilla, Licenciatura, empleado): **Por la gran calidad que existe en el arte mexicano**, porque no sólo los hombres que lucharon desde su especialidad para el desarrollo del país pueden estar en nuestra moneda.

A favor propuesta 2.1. Para dejar atrás la temática tradicional

Otros informantes consideraron importante la propuesta 2.1 porque dejaría atrás la temática histórica hasta ahora recurrente en los billetes mexicanos. Es decir, la apoyan no tanto por considerar que la cultura tenga un valor intrínseco importante, sino para buscar alguna opción a los personajes históricos.

| Ciudad | Frecuencia |
|------------------|------------|
| Ciudad de México | 2 |
| San Cristóbal | 2 |
| Guadalajara | 1 |
| Total | 5 |

3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): **Aparte pues con esta propuesta se conoce otra parte de la historia de México, no solo la parte de guerras y así.**

7.- (H, 19. Palenque, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Ganadería) - **Es la hora que se presente personajes artísticos o culturales. Porque siempre ha sido personajes políticos.** Sería algo importante e interesante artistas como Octavio Paz.

8.- (H, 20. San Cristóbal de las Casas. Estudiante de Licenciatura-comerciante.) **Se mira más llamativo los billetes con la propuesta de los artistas.**

También hay que reconocer que hay personas que sobresalen, con talento, talentos admirables y **sería bueno representar a esas personas, y no solo las personas de siempre. Es como un reconocimiento a gente que no se le ha reconocido.**

4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): Me gusta más ésta temática **porque rescata otro aspecto cultural de México**, sería importante que estuviera presente en nuestras actividades cotidianas.

Por último, nos referimos a otro testimonio cuya valoración positiva de la propuesta 2.1 provino expresamente de la experiencia de vida de la informante (subdirectora de un museo):

2 (M, 36, S.L.P., licenciatura, subdirectora de museo): Pues yo creo que con todos, no sé, **tal vez por mi formación, por la línea que he tenido en los últimos diez años que he trabajado, me sentí más identificada con la cultura.**

Veamos ahora los argumentos en contra de la propuesta 2.1, para lo cual presentamos, en primer lugar, el panorama global de los argumentos en contra para todas las propuestas:

| | En contra |
|----------------|------------------|
| Propuesta 1 | 31 |
| Propuesta 2.1 | 43 |
| Propuesta 2.2. | 34 |
| Propuesta 3 | 53 |

Los argumentos desfavorables hacia la propuesta 2.1 ocuparon el segundo lugar, después de quienes rechazaron la propuesta para continuar con la temática histórica. Con excepción de las ciudades de Guadalajara y Ciudad Victoria, en las demás ciudades hubo al menos un informante en contra, y especialmente en las ciudades de Morelia y Tijuana se mostró gran oposición.



Tabla 60. Argumentos en contra de la propuesta 2.1

| | |
|---|------------|
| Insuficiente relevancia histórica de los artistas | 18 (29%) |
| Porque son personajes desconocidos para muchos | 16 (25.8%) |
| Por desacuerdo con los criterios de selección | 14 (22.6%) |
| Falta de interés por la cultura | 4 (6.45%) |
| Porque sería irrelevante | 3 (4.8 %) |
| Porque les gusta más la propuesta 1 | 3 (4.8%) |
| Por rechazo específico a alguna de las denominaciones | 2 (3.2%) |
| No sería de interés para los turistas | 2 (3.2%) |
| Total | 62 |

En contra propuesta 2.1. Insuficiente relevancia histórica de los artistas

Entre los juicios más recurrentes (18 de 62, 29%) se considera que, en comparación con los personajes históricos, los artistas no tienen los méritos suficientes (incluso hubo usuarios que perciben a los artistas como personas que se han aprovechado de su arte para ganar dinero), o bien son demasiado contemporáneos, o bien que el arte no tiene el mismo peso que los acontecimientos históricos. Esto se advirtió sobre todo en las ciudades más alejadas del D.F., como Tijuana, Mérida y Chihuahua.

| Tabla 61. Insuficiente relevancia histórica de los artistas | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Chihuahua | 3 |
| Mérida | 3 |
| Tijuana | 3 |
| Ciudad de México | 2 |
| Morelia | 2 |
| Puebla | 2 |
| Querétaro | 2 |
| Oaxaca | 1 |
| Total | 18 |

3 (H, 39, Tijuana, preparatoria, taxista): No me gustaría porque **su carrera particular es muy independiente a la historia de México.**

5 (M, 24, Tijuana, preparatoria, ama de casa): No me gusta la idea por lo mismo: si no conocemos a nuestros presidentes, menos a los pintores. Así que no, ése no.

1 (M, 54, Mérida, licenciatura, enfermera): De eso sí estoy de acuerdo, pero **artistas que sacaron provechos de esos legados que dejaron, de esos libros que dejaron, de esas pinturas que dejaron, pues no, porque sacaron provecho de ello y no a la nación o al país.**

5 (M, 48, Mérida, bachillerato, ama de casa): Pues igual comparto la misma opinión de los compañeros, **no estoy de acuerdo con poner a artistas que sólo sacaron beneficio personal para ellos**, y no aportaron nada ni al país ni a la nación y ellos se benefician. . No tiene caso, mejor con los animales representativos de cada estado.

9 (M, 21, Morelia, preparatoria, secretaria): Yo soy el número nueve y la verdad no me agrada mucho la idea. **De por sí yo tengo un conflicto con los artistas que están ahorita en los billetes. Yo sé que son importantes de México, que nos representan, pero igual siento que no van, que no quedan.**

8 (M, 21, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): (...) por otro lado, ya comparándolo con la idea anterior, siento que se presta mucho a... **finalmente son personas, todos manejan intereses y tienen fans o personas a las que no les importa.** (...)

6 (M, 50, Querétaro, carrera comercial, ama de casa): **No me gustaría que pusieran artistas ni escritores ni pintores ni músicos ni nada porque la fama ya la tienen ¿para qué ponerlos en los billetes?**

5 (H, 19, Chihuahua, licenciatura en curso, estudiante y empleado): Pues yo creo que sí es... varía de la percepción de cada persona. **Porque hay gente que, para ellos el arte puede que sea algo importante, pero no ha marcado tanto en la historia de México...** En cambio lo de la Revolución, pues fue cuando se supone que se independizó, y es algo que tiene más peso en el país que todo el mundo debe de conocer.

En contra propuesta 2.1. Porque son personajes desconocidos para muchos

Entre los argumentos (16 de 62, es decir el 25%), se identificó que el rechazo hacia esta propuesta proviene de que los artistas son desconocidos para muchos. Este punto de vista fue adoptado tanto por informantes que reconocen tener conocimientos previos sobre arte, y que en consecuencia piensan en las repercusiones para público no conocedor, como por informantes que, de antemano, manifestaron que el arte no es de su interés. Los comentarios se registraron en cinco ciudades, principalmente en Puebla y Morelia.

| Tabla 62. Porque son personajes desconocidos para muchos | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Puebla | 6 |
| Morelia | 4 |
| Oaxaca | 3 |
| Tijuana | 2 |
| San Cristóbal de las Casas | 1 |
| Total | 16 |

1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista): A mí, es que eso de poner a personajes artísticos en los billetes se me hace muy... **no creo que una persona, para apreciarlo necesitas conocer la obra de ese artista y es muy difícil que una persona por ver a alguien en el billete se ponga a investigar sobre todo quién fue, (...)**

5 (H, 29, Puebla, licenciatura, profesor de nivel básico): Yo opino igual que uno. Yo no le presto mucha atención a los billetes, entonces **encontrar a alguien y no conocerlo no me causaría interés.** O sea no, solo sería otro billete.

4 (H, 19, Morelia, preparatoria, desempleado): Soy el número cuatro. No me agrada. Me gusta más la de los animales porque, bueno, **yo en lo personal, no**

sé si soy inculto, no sé, pero yo casi no había escuchado de esos personajes aquí en México.

2 (H, 22, Morelia, preparatoria, estudiante): Yo soy el número dos. Ah... **lo que pienso aquí... muchos conocemos a estos personajes, pero en la generalidad de los habitantes yo creo que no.** Si a veces muchos no saben qué personajes históricos son los que tenemos, no los identifican que son... que tienen más nombre, son más conocidos, **siento que causaría más conflicto, no sabrían quién es la persona que está en tu billete, y dentro de la identidad veo que pues obviamente deben de saber qué personaje es, qué hizo, y si ni siquiera los conoces, no.** No me gusta esa idea por lo mismo.

6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): Yo soy el número seis. Pues en parte algunos como Octavio Paz, pues sí sería bueno que cambiaran, pero **exactamente la gente aquí en México no está tan culturizada como para saber quién fue el arquitecto, quién fue un muralista, pues en cierta parte algunos yo no los conozco.** A lo mejor sí los he oído nombrar, como Rosario Castellanos o Octavio Paz, pero pues no han sido tan importantes como Miguel Hidalgo, que hicieron un cambio drástico aquí en México y en toda su historia.

1 M, 32, Oax (DF), licenciatura, comerciante: No a mí tampoco me gusta. Además, la verdad, **si luego con los que se supone que conocemos luego nos hacemos bolas, aquí la verdad yo creo que la gente menos ubicaría.** Sería muy poca la gente que sí diría "ah, si este es tal, hizo tal" o lo que sea...

5 M, 42, Oax, licenciatura, ama de casa: No, definitivamente no. (...) **Primeramente porque estamos hablando de una población que... no sabe leer, no sabe de artes, no sabe de artistas, pues cómo les va a interesar eso.** Definitivamente, desde mi punto de vista yo creo que no...

3.- (H, 22. Chanal, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Herrería)- Si me quedaría con lo que es la primera. **En mi caso no muy conozco lo que es las artes, no me llama la atención los pintores.** Mi punto de vista es que si van a poner eso, es necesario poner a cuates actuales, y de preferencia indígenas.

1 (M, 18, Tijuana, preparatoria, estudiante): Ésa sí no, no me gusta. Bueno, es que casi siempre hay como museos o algo así donde se representa más para ellos. Y aparte que hay muchos **y si no se conoce mucho a los presidentes y eso, pues yo creo que menos ellos.**

7 (H, 72, Tijuana, primaria, mesero): De perdida poner en el billete al presidente de la república, **no que a esos artistas, para saber quién es.**

En contra propuesta 2.1. Por desacuerdo con los criterios de selección

Casi la quinta parte de los argumentos (14 de 62, es decir, 22%) rechazaron la propuesta por considerar que los artistas que se contemplan para la misma no son necesariamente representativos de la cultura artística, o bien que hay omisiones importantes. Las objeciones provienen en buena medida de informantes que tienen alguna relación previa con el arte, o bien protestan porque no se considera la inclusión de artistas más representativos de su estado; es interesante advertir que las objeciones provinieron de estados donde no hubo un solo artista seleccionado para integrar la propuesta. En cambio, en la ciudad de Guadalajara (ubicada en el mismo estado de donde es oriundo José Clemente Orozco) o en la Ciudad de México (de la cual son originarios tres de los artistas, Octavio Paz, Manuel M. Ponce y Pedro Ramírez Vázquez, además de la cercanía temática que con esta ciudad tienen las pinturas de José María Velasco) no hubo objeciones en cuanto a los criterios de selección.

| Tabla 63. Por desacuerdo con los criterios de selección | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Oaxaca | 5 |
| Monterrey | 3 |
| San Luis Potosí | 2 |
| Cuernavaca | 1 |
| Morelia | 1 |
| Puebla | 1 |
| Querétaro | 1 |
| Total | 14 |

2 M, 57, Oaxaca, licenciatura, jubilada: **Yo creo que se quedan cortos. Va a ser muy difícil, porque para artistas y artes tenemos muchísimos más y a lo mejor hasta más representativos. Entonces, a mí no me gustaría ese tipo de propuestas, porque seleccionaron... no sé en base a qué, seleccionaron determinados artistas o músicos... pero creo que ahí sí hay una gran gama y va a ser bien difícil porque es valorativo.** El arte, en este sentido de escoger, es valorativo. Entonces, para mí se me haría muy difícil decir que éste y su obra o el autor y su obra. Yo pondría a Carlos Fuentes en lugar de Octavio Paz... porque es valorativo. Entonces, yo no estaría de acuerdo en eso.

3 M, 38, Oaxaca, licenciatura, estudiante: **Sí yo tampoco estoy de acuerdo con que pongan a este tipo de artistas... en base a qué... No son nuestros preferidos, o sea cada persona tiene su preferencia en cuestión de esta gente...** Creo que tendría que ser algo más representativo a lo que es México, pues es para todos y todos tenemos que coincidir, desde antepasados. Ellos no son... todos... son parte de la historia, pero no tan arraigados como Nezahualcóyotl... el poema... todo eso qué tiene que ver. Digo, bueno, Octavio Paz son bonitos sus poemas, sus libros, premio Nobel... pero, no.

7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): En cuanto a los artistas, también pienso en lo mismo, podría ser, **no tengo nada en contra de Orozco, pero es otra vez volver a los mismos murales de la Revolución**, etcétera, etcétera, o sea como que podrían ser otros artistas y de distintas disciplinas. Aquí, bueno, también está Octavio Paz...

5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): Yo creo que para mí estaría mejor las tradiciones o naturaleza; **en lo que son artistas se quedan cortos. No oí mencionar ahí a Reyes, como escritor es papá de todos esos que pusieron ahí**, antes que ellos, el más importante es Reyes... para empezar.

2 (M, 43, Cuernavaca, licenciatura, Diseñadora): Es lo que decía, **¿por qué esa selección? O sea ¿en base a qué criterios? ¿Quién la selecciono?** ¿Se hizo una convocatoria? A mí no me gusta.

4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): A mí me gustaría, pero dos escenarios: uno que fuera como personas indiscutibles, porque si van a poner a Paquita la del Barrio lo vamos a fregar todo. Pero si ponemos a "Juan Rulfo" nadie le discute que es de la literatura mexicana. Siempre y cuando sean personas muy representativas, realmente muy natas de nosotros, de la cultura mexicana, no tendría ningún inconveniente, sería muy padre como dijo 3. Por otro lado pienso que como dijo 1: que **si son personajes que nada más se les ocurrió en un sondeo y aparecieron personajes que no tienen tanto peso, entonces sí sería espacio desperdiciado.**

2 (H, 26, Querétaro, TSU, empresario): Yo sí no estaría de acuerdo en que los billetes llevarán artistas porque **¿en base a qué los pondrían?** (...)

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Pues yo difiero. Difiero en cuanto al uso de un artista, porque **quién determina la importancia de uno sobre el resto. Entonces, partiendo de ahí creo que no tendría sentido, por eso mi comentario hace rato. El arte no termina en Diego y en Frida, ni comienza, ni termina ahí. ¿Son los más representativos? Sí, ¿para quien? ¿Por qué?** Entonces ahí creo que no, no, yo desecharía esa parte.

En contra propuesta 2.1. Falta de interés por la cultura

Para algunos informantes, esta propuesta no fue aceptada porque en México no se ha fomentado el interés por la cultura, y no consideran que los billetes pudieran subsanar esta carencia.

| Tabla 64. Falta de interés por la cultura | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Querétaro | 2 |
| Chihuahua | 1 |
| Tijuana | 1 |
| Total | 4 |

2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): Y su arte está en México, entonces sería crear otra vez la división de lo cultural, o sea **sería un trabajo, como dijeron muy arduo, o sea demasiado, como para poder inculcar esa...** sentido del respeto hacia la cultura.

1 (M, 31, Querétaro, maestría, directora de universidad): **Creo que México no está preparado culturalmente para ver a los artistas. No creo que sea un tema de interés para la ciudadanía.**

9 (H, 22, Querétaro, licenciatura, estudiante universitario y empleado): La verdad es que también, igual, no me gustaría que pusieran artistas. Porque, volvemos a lo mismo, es irrelevante a quién pongan. **Y a mucha gente les molestaría que pusieran artistas.** Este tema no sería una buena idea.

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): No me gusta esa propuesta porque, como acaba de mencionar número 1, son artistas. **Sencillamente, no tenemos la cultura. No nos enseñan en las escuelas realmente por esos artistas o no es muy común,** como la propuesta anterior.

Otros argumentos confirman el anterior, en tanto que los informantes consideran que la cultura artística carece de interés para figurar en un billete:

3 (H, 56, Mérida, licenciatura, jubilado): Pues no tiene mucho renombre, o sea poner a un artista realmente, solamente hicieron pues... elevar su propio ego sin beneficio a la nación... al pueblo. **Entonces, no tiene caso.**

4 (H, 49, Querétaro, preparatoria, empleado en gobierno estatal): **Yo creo que eso es irrelevante.** No considero que sea necesario que pongan a los artistas.

Creo que es más importante dar a conocer las bellezas naturales del país que a un artista. **Porque los artistas no serán recibidos por todos**, depende del gusto de la gente, de cada persona. **Para mí sería irrelevante, no me gustaría.**

3 (H, 56, Querétaro, licenciatura, profesionista independiente): De hecho ya lo están haciendo con Diego Rivera y Frida Kahlo. **No tiene sentido que pongan ni descripciones ni nada de artistas. No tiene sentido**

En contra propuesta 2.1. Porque les gusta más la propuesta 1

En algunos casos los informantes mostraron su rechazo para hacer aún más patente su aceptación hacia la propuesta 1:

3 (H, 56, Mérida, licenciatura, jubilado): (...) Para mí lo más importante es que tome en cuenta lo representativo de cada estado: su flora, su fauna.

5 (M, 48, Mérida, bachillerato, ama de casa): **No tiene caso, mejor con los animales representativos de cada estado.**

6 (M, 68, Tijuana, sin estudios, ama de casa): **Estoy de acuerdo en que sea de animalitos, pero de lo que dijo no me gustaría, poniendo personas no.**

En contra propuesta 2.1. Porque no sería de interés para los turistas

La inclusión de artistas en los billetes no sólo sería de escaso interés para el público mexicano, sino, a juzgar de dos informantes, tampoco lo sería para los turistas:

2 (M, 55, Cosamaloapan, Licenciatura, empleado): considero que sería un tanto más local que la anterior. Sólo para mexicanos.

7 (M, 52, Xalapa, Profesional técnico, empleado): Esta al igual que la de artistas me parecen las opciones más locales, que **quizás no despertarían el interés de los turistas a aprender más del país, cómo lo podrían hacer las otras dos.**

Mencionamos, por último, que algunos de los motivos de rechazo tuvieron que ver no tanto con la propuesta en general, sino con algunos de los personajes que se considera incluir en la misma: Pedro Ramírez Vázquez y Octavio Paz.

SUGERENCIAS PARA LA PROPUESTA 2.1

Presentamos ahora un resumen de las sugerencias formuladas por los participantes para mejorarla.

| Tabla 65. Sugerencias para la propuesta 2.1 | |
|---|----|
| Propuestas para incluir otros artistas en las denominaciones | 6 |
| Que se incluyan artistas de todas las épocas | 2 |
| Ser más selectivos con los artistas elegidos y la jerarquía para colocarlos | 1 |
| Que un billete incluya varios artistas | 1 |
| Que se incluyan artistas relacionados con periodos históricos | 1 |
| Que se diversifiquen las propuestas | 1 |
| Que se dé énfasis a la obra y no a los personajes | 1 |
| Que se busquen personajes verdaderamente representativos | 1 |
| Que se busque otro arquitecto | 1 |
| Que incluya un mensaje que aluda a la época presente | 1 |
| Incluir información para que la gente sepa quiénes son | 1 |
| Hacer más billetes para una selección más justa | 1 |
| En el caso de escritores, incluir algo de su producción | 1 |
| Combinarlos con propuesta 3 | 1 |
| Total | 20 |

Como se advierte en la gráfica anterior, buena parte de las sugerencias tienen que ver con los criterios de selección, para incluir artistas de todas las épocas, o ceñirse a una sola, que se dé más énfasis a las obras que a los personajes, que incluyan información para que la gente sepa quiénes son.

Las sugerencias formuladas para incorporar otros personajes en esta propuesta:

- Jaime Nunó
- González Bocanegra
- Diego Rivera
- David Alfaro Siqueiros
- Alfonso Reyes
- José Guadalupe Posadas
- Dr. Atl

Comentarios específicos para denominaciones de la propuesta 2.1

Se presentan a continuación los comentarios recibidos para cada denominación, para aportar mayores elementos para ver cómo fue percibida, en conjunto, esta propuesta en los grupos focales.

Denominación 1: Música. Manuel M. Ponce

Los comentarios realizados en torno a la figura de Manuel M. Ponce lo consideran como un personaje desconocido o con falta de méritos suficientes.

| Manuel M. Ponce: desconocido para algunos | |
|---|--|
| 1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): | muchos hemos oído hablar de Manuel M. Ponce, Velasco, Orozco pero yo no los conozco, su rostro, (...) |
| 4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): | O sea sí es complejo y digo, que no se conoce el arte, como a Manuel M. Ponce, o a algún pintor que... que sí México produce mucha cultura, pero, este igual y no... pues como la gente no lee, o no leemos, no nos interesamos, estamos nomás en una vida cotidiana preocupados por no sé, por arreglar las fugas de la casa y todo y no hay una vocación de conocer la cultura del país |
| 1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista): | Y por ejemplo del músico. De Ponce sí conozco pero si van a ponerlo en el billete y además ¿qué van a poner en el billete? Si vas a poner la foto del tipo no le veo caso y ¿qué más podrías poner en el caso del músico? Posiblemente la partitura, como decía él(3), pero no siento que la gente vaya a decir mira es Ponce. |

| Manuel M. Ponce: falta de méritos | |
|--|---|
| 6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): Si | esa idea de cambiar por, digamos héroes mexicanos, por gente del arte, como dice, de Manuel M. Ponce, un gran compositor. No se compara, digamos, lo que hizo uno y lo que hizo el otro. |

Denominación 2. Pintura. José María Velasco

Hubo solo un comentario específico en torno a José María Velasco, citándolo, junto con Manuel M. Ponce y Clemente Orozco, como personajes poco conocidos.

| | |
|--|--|
| José María Velasco, desconocido | |
| 1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): | Creo que sería bueno, porque muchos hemos oído hablar de Manuel M. Ponce, Velasco , Orozco pero yo no los conozco, su rostro , eso daría pie a conocer mucho más e interesarse más en ellos a las personas en general. |

Denominación 3. José Clemente Orozco

Los comentarios en torno a José Clemente Orozco lo consideran un poco más conocido y aceptado que otros personajes de esta misma propuesta. Hay incluso quien mostró su agrado por algunas de sus obras.

| | |
|---|--|
| José Clemente Orozco, a favor de incluirlo en un billete | |
| 4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): | a mí en lo particular Orozco me gusta mucho, el hombre en llamas es algo muy padre , entonces tener un billete de esos sería casi de colección entonces para mí eso significaría así como un cambio radical del clásico Benito Juárez |
| José Clemente Orozco, desconocido | |
| 1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): | Creo que sería bueno, porque muchos hemos oído hablar de Manuel M. Ponce, Velasco, Orozco pero yo no los conozco, su rostro , eso daría pie a conocer mucho más e interesarse más en ellos a las personas en general. |
| José Clemente Orozco, en contra por ser demasiado contemporáneo o por reiterado | |
| 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: | Moderador: ¿O sea aquí está reflejado nada más el México contemporáneo? 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: Generalmente, sí. Casi todos... De hecho, sí. Ramírez Vázquez, José Clemente Orozco... todos son artistas contemporáneos. |

| | |
|--|--|
| 7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): | no tengo nada en contra de Orozco, pero es otra vez volver a los mismos murales de la Revolución, |
|--|--|

Denominación 4. Arquitectura. Pedro Ramírez Vázquez

Se recibieron varios comentarios en torno a Pedro Ramírez Vázquez, y en buena medida lo conciben como un personaje poco conocido, no muy popular y sin méritos suficientes.

| | |
|---|--|
| Pedro Ramírez Vázquez, en contra (por contemporáneo, poco representativo o desconocido) | |
| 3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social) | Pedro Ramírez Vázquez se me hace como demasiado actual para ya considerarlo muy influyente en la construcción de la historia |
| 4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): | Igual el de Pedro Ramírez Vázquez siento que hay otros arquitectos si es lo que quieren rescatar, |
| 7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, srio técnico): | también cambiaría a Pedro Ramírez Vázquez, pondría, no sé, a alguien más , hújole , no sé. |
| 3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): | Yo soy el número tres. En el billete de doscientos y quinientos no me pareció los artistas. Todos los demás están muy bien, la verdad, pero éstos no, como que no. Moderador: ¿Te refieres a Pedro Ramírez Vázquez y Rosario Castellanos? 3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): Ajá, pondría mejor a Diego Rivera y Frida Kahlo. Son más representativos. |
| 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: | Moderador: O sea aquí está reflejado nada más el México contemporáneo. 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: Generalmente, sí. Casi todos... De hecho, sí. Ramírez Vázquez, José Clemente Orozco... todos son artistas contemporáneos. |
| 1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista): | Es que sí, o sea, por ejemplo de Pedro Ramírez Vázquez no conozco nada, literal, te puedo |

| | |
|--|---|
| | decir lo escuché dos veces, pero no sé nada. Y |
| 4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): | Definitivamente esa propuesta a mí no me gusta (los demás asienten) porque además muy poca gente en este país te va a saber que Pedro Ramírez Vázquez, "¿quién es ese señor?", no tienen la menor idea , a un niño es mucho más difícil, qué le vas explicar o que va a reconocer, ese espacio físico a lo mejor nunca lo ha visitado. Entonces, se me hace que no está tomando en cuenta a la gran mayoría de los mexicanos para que sea más inclusiva. |
| 3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): | en cambio, la de artistas estamos escogiendo y diciendo que merece más estar ahí, por ejemplo Ramírez Vázquez, que a mi juicio como arquitecto es malo y preferiría poner ahí... En general, entonces mi orden sería ése. |
| 4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): | Entonces se queda mucha gente fuera que, de verdad, no tiene la menor idea, no tendría por qué saber quién es Pedro Ramírez Vázquez si toda su vida ha vivido en el campo no tiene nada que ver... |

Denominación 5. Literatura. Rosario Castellanos

Hubo apenas dos menciones específicas para Rosario Castellanos, y en ambas junto con otros personajes, para utilizarla como un ejemplo de artistas poco conocidos o sin la importancia suficiente para figurar en un billete.

| | |
|--|--|
| Rosario Castellanos, en contra por desconocida | |
| 3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): | Yo soy el número tres. En el billete de doscientos y quinientos no me pareció los artistas. Todos los demás están muy bien, la verdad, pero éstos no, como que no. Moderador: ¿Te refieres a Pedro Ramírez Vázquez y Rosario Castellanos ? 3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): Ajá, pondría mejor a Diego Rivera y Frida Kahlo. Son más representativos. |

| | |
|---|--|
| 6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): | A lo mejor sí los he oído nombrar, como Rosario Castellanos o Octavio Paz, pero pues no han sido tan importantes como Miguel Hidalgo, que hicieron un cambio drástico aquí en México y en toda su historia. |
|---|--|

Denominación 6. Literatura. Octavio Paz

El escritor ganador del Premio Nobel fue el personaje más mencionado de los que se consideran para la propuesta. Si bien hubo dos comentarios favorables y dos neutrales, se recogieron también doce opiniones poco favorables hacia su persona. Tal parece que la sobreexposición de este personaje no ha causado un impacto grato en los participantes.

| | |
|--|--|
| Octavio Paz, a favor | |
| 7.- (H, 19. Palenque, Chiapas. Estudiante de Licenciatura-Ganadería) | - Es la hora que se presente personajes artísticos o culturales. Porque siempre ha sido personajes políticos. Sería algo importante e interesante artistas como Octavio Paz. |
| 3 (H, 20, Monterrey, licenciatura, estudiante de cine): | Nada más que no sé si se pueda replantear una idea, porque yo también desde hace mucho tiempo quería que Octavio Paz saliera en un billete , pero nunca se dio la oportunidad, no sé por qué. Y creo que un billete que tenga tantas cosas, también te invita a que recorras todo el billete. Pero estaría mejor, lo mejor en cada billete. |
| Octavio Paz, punto de vista neutral | |
| 5 (H, 26, Morelia, preparatoria, empleado): | (...) realmente yo también no me gustaría esa idea. El único que así más mentado es creo que el de mil, que es Octavio Paz. |
| 4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): | Sí, bueno yo lo que veo es que eso ya se... ya se dio, o sea, bueno en unas monedas creo que está el Octavio Paz. Todavía andan por ahí. Pero... no sé si las sigan sacando, pero en una edición de monedas estaba saliendo el Octavio Paz y luego ya sale el Diego Rivera y Frida en unos billetes, entonces, como que esa transición de quitarle la exclusividad a héroes históricos para dar entrada a otra gente que |

| | |
|---|--|
| | hizo otras cosas, pues ya ha venido. Entonces, no sé... si... que... o sea a lo mejor ya lo hemos visto, entonces no sé qué tanto impacto tendría si a lo mejor empezaran a salir más. A lo mejor ya no sería tanto el, así el rechazo. |
| Octavio Paz, en contra (por animadversión o por considerarlo reiterativo) | |
| 3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social) | Octavio Paz, no simpatizo |
| 4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada): | Y de Octavio Paz, ¿por qué siempre el mexicano del premio nobel? |
| 5 (M, 35, D.F., carrera comercial, asistente): | No me encanta la propuesta pero me gusta el 2 el 6 y el 7 le quitaría a lo mejor a Octavio Paz y dejaría a la UNAM. |
| 3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): | pues sí, pero no sé quién decide por qué Octavio Paz , por qué todos? |
| 5 (H, 26, Morelia, preparatoria, empleado): | Soy el número cinco. Sí me agradó la idea porque , bueno, sí lleva algo representativo cronológicamente, pero el último no, con Octavio Paz no me agradó mucho |
| 8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga): | Yo soy la número ocho. Igual me parece perfecta esta idea porque pues obviamente se va seguir manteniendo la historia de México y aparte está muy padre como la línea del tiempo desde los inicios hasta la actualidad. Lo que sí no me gustaría es la última opción de Octavio Paz. Ésa sí la haría a un lado totalmente. |
| 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada | Entonces, a mí no me gustaría ese tipo de propuestas, porque seleccionaron... no sé en base a qué, seleccionaron determinados artistas o músicos... pero creo que ahí sí hay una gran gama y va a ser bien difícil porque es valorativo. El arte, en este sentido de escoger, es valorativo. Entonces, para mí se me haría muy difícil decir que éste y su obra o el autor y su obra. Yo pondría a Carlos Fuentes en lugar de Octavio Paz... porque es valorativo. Entonces, yo no estaría de acuerdo en eso. |
| 3 M, 38, Oax (DF), licenciatura, estudiante: | Ellos no son... todos... son parte de la historia, pero no tan arraigados como Nezahualcóyotl... el poema... todo eso qué tiene que ver. Digo, |

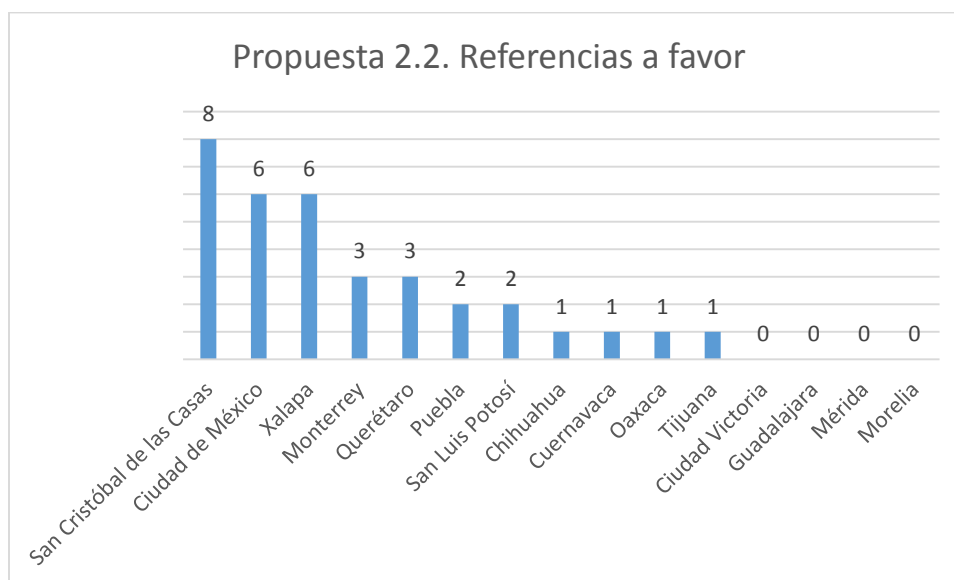
| | |
|--|--|
| | bueno, Octavio Paz son bonitos sus poemas, sus libros, premio Nobel... pero, no. |
| 5 M, 42, Oax, licenciatura, ama de casa: | Yo considero que en esta parte final sí es importante porque hacen una combinación realmente histórica... En donde no fundamento mucho es que quieran hacer la combinación con Octavio Paz... ahí sí, no. Como que no encaja bien el asunto. No es mi gusto, no es mi agrado. De los anteriores sí, pero el tema básico con Octavio Paz, no. |
| 8 (M, 21, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): | No dudo que son buenos y son mexicanos que realmente son importantes en su área pero no creo que sean representativos, bueno, pienso en Siqueiros y me convence, pero no creo que el arquitecto sea como representativo de la arquitectura mexicana o Octavio Paz personalmente no me gusta. Entonces no creo que sea muy bueno. |
| 7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): | En cuanto a los artistas, también pienso en lo mismo, podría ser, no tengo nada en contra de Orozco, pero es otra vez volver a los mismos murales de la Revolución, etcétera, etcétera, o sea como que podrían ser otros artistas y de distintas disciplinas. Aquí, bueno, también está Octavio Paz... |
| 6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): | Yo soy el número seis. Pues en parte algunos como Octavio Paz, pues sí sería bueno que cambiaran, pero exactamente la gente aquí en México no está tan culturizada como para saber quién fue el arquitecto, quién fue un muralista, pues en cierta parte algunos yo no los conozco. A lo mejor sí los he oído nombrar, como Rosario Castellanos o Octavio Paz, pero pues no han sido tan importantes como Miguel Hidalgo, que hicieron un cambio drástico aquí en México y en toda su historia. |

3.4.3. PROPUESTA 2.2. “LAS ARTES POPULARES EN LA CULTURA MEXICANA”

Iniciamos esta revisión con la presentación global de respuestas a favor hacia todas las propuestas, para valorar cuál fue el nivel de aceptación de la misma. Como se advierte, se trató de la segunda propuesta más aceptada en los grupos focales, si bien estuvo lejos de alcanzar la aceptación mostrada hacia la propuesta 1.

| | A favor |
|----------------|---------|
| Propuesta 1 | 59 |
| Propuesta 2.1 | 25 |
| Propuesta 2.2. | 34 |
| Propuesta 3 | 26 |

Gráfica 8.



Esta propuesta no fue del agrado de ninguno de los participantes de cuatro ciudades (Ciudad Victoria, Guadalajara, Mérida y Morelia). Hubo al menos un participante a favor de ella en las ciudades de Chihuahua, Cuernavaca, Oaxaca y Tijuana; dos en las ciudades de Puebla y San Luis Potosí. En las ciudades de Monterrey y Querétaro la aceptación podría considerarse favorable entre una tercera parte de los participantes, al registrarse tres referencias favorables en grupos conformados por nueve participantes en cada una de estas dos ciudades. En Xalapa y la Ciudad de México la aceptación fue casi unánime, con excepción de un participante en cada una de estas ciudades. Por

último, en San Cristóbal de las Casas su aceptación fue rotunda. Examinemos ahora la naturaleza de los argumentos esgrimidos para apoyarla.

| Tabla 66. Argumentos a favor de la propuesta 2.2. | |
|--|-----------|
| Porque la prefieren a la propuesta 3 | 8 (19%) |
| Porque rescata la cultura popular | 6 (14.3%) |
| Porque tiene más valor nacional | 5 (11.9%) |
| Para conservar las tradiciones | 4 (9.5%) |
| Porque pueden aportar algo a la gente | 3 (7.1%) |
| Porque nos da identidad | 3 (7.1%) |
| Porque abarca propuestas de todas las regiones | 3 (7.1%) |
| Para que se conozcan nuestras tradiciones en el extranjero | 3 (7.1%) |
| Porque suena interesante | 2 (4.8%) |
| Porque recupera elementos de México que son muy conocidos | (4.8%) |
| No ofrecen explicación | (4.8%) |
| Porque serían billetes muy bellos | 1 (2.4%) |
| Total | 42 (100%) |

A favor propuesta 2.2. Porque la prefieren a la propuesta 3

Al revisar en detalle los argumentos esgrimidos para valorar favorablemente esta propuesta, la mayor parte de ellos obedece a que los usuarios refieren sentirse hartos de los billetes con temas históricos, tanto de los que están actualmente en circulación como de una posible propuesta como la número 3. Prácticamente todas estas opiniones se formularon en Xalapa y San Cristóbal de las Casas.

| Porque prefieren la propuesta 2.2 a la 3 | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Xalapa | 4 |
| San Cristóbal de las Casas | 3 |
| San Luis Potosí | 1 |
| Total | 8 |

3 (H, 38, Xalapa, Licenciatura, empleado): Es importante de la misma manera que las anteriores, haciendo énfasis en lo que nos identifica cómo país. **Realmente me llama la atención hacer el cambio de lo actual.**

2 (M, 55, Xalapa (Cosamaloapan), Licenciatura, empleado): Esta me parece la opción en la que nos daríamos un lugar con la presentación de nuestras tradiciones, que son tanto o más importantes que algún personaje histórico. **Ahora pienso que es necesario dar una imagen nueva a nuestros billetes.**

5 (M, 27, Xalapa, Profesional técnico, empleado): tanto esta como la primera propuesta, me parecen las más interesantes, **son propuestas que señalarán lo que es México ahora, no lo que fue, que si bien es importante, sólo involucra a los mexicanos.**

6.- (M, 20. San Cristóbal de las Casas. Estudiante de Licenciatura-Mantenimiento en una gasolinera) **Yo digo que hablar de historia ya pasó.** En estos billetes actuales se habla de lo mismo, por eso me gustaría de las tradiciones populares.

5.- (M, 22. La independencia. Chiapas. Estudiante de Licenciatura) De igual manera yo opino como mis compañeros. Con la opción tres se podría ver al propio de la cultura de la gente y de los estados. **Estamos cansados de ver tantos personajes históricos de México.**

7.- (H, 19. Palenque, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Ganadería) **Yo estoy traumatado con la historia también.** Estaría bueno e interesante cambiar el modelo, el color, textura, y la simbología.

A favor propuesta 2.2. Porque rescata la cultura popular

Independientemente de su rechazo por los tradicionales temas históricos, otros informantes dieron prioridad a la posibilidad de dar a conocer las tradiciones populares:

| 67. Porque rescata la cultura popular | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| San Cristóbal de las Casas | 4 |
| Querétaro | 2 |
| Total | 6 |

5.- (M, 22. La independencia. Chiapas. Estudiante de Licenciatura) - Yo iría por esta. **En México contamos con una gran riqueza cultural que ha prevalecido a través del tiempo.** Han sido transformado pero aquí están esas riquezas culturales.

2.- (M, 20. Cintalapa, Chiapas. Estudiante de Licenciatura).- Igual que mi compañera sería esta. Sería muy bueno que fueran plasmando en los billetes. **Sería bueno reconocer la cultura de México. La cultura indígena.** Es mejor darle un valor y reconocerlo que estar adorando a personajes que no conocemos.

1.- (M, 21. Chiapa de Corzo, Chiapas. Estudiante de licenciatura-venta de artesanías). (...) México tiene diferentes tipos de culturas, no solo en lo tradicional, sino también en la vestimenta, en su gastronomía. **Sería muy interesante porque le daríamos valor a las tradiciones o las culturas que se están perdiendo cada día.**

3 (H, 56, Querétaro, licenciatura, profesionista independiente): sobre este tema, también lo considero importante. **Porque de alguna manera estarían manejando las raíces de los pueblos,** tomar en cuenta eso más que cuestiones modernas. Más bien sería eso: la cultura popular de los pueblos.

3 (H, 56, Querétaro, licenciatura, profesionista independiente): (..) sí sería bueno lo que se habló en los puntos anteriores y **poner en vez de artistas, las raíces o tradiciones que identifiquen la cultura de México.**

A favor propuesta 2.2. Porque tiene más valor nacional

Algunos usuarios destacan el potencial de esta propuesta para reforzar la difusión de lo que nos identifica como mexicanos; en cierta forma, aluden al potencial identitario de los billetes, sobre todo en comparación con otras propuestas:

| Tabla 68. Argumento | |
|----------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Ciudad de México | 2 |
| Xalapa | 2 |
| Puebla | 1 |
| Total | 5 |

6 (H, 23, D.F. bachillerato, estudiante): **A mí me parece un poquito pues con más valor nacional** por así decirlo que los artistas, digo, sin hacerlos menos. Igual sería rescatar una tradición pero que sea nuestra, no esa tradición que tenemos ahora ya contaminada principalmente por Estados Unidos [...]

3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social): A mí me gusta mucho la 2.2, **yo pienso que los rituales, las tradiciones como que engloban mucho lo que es la cultura de los mexicanos.** No me gusta nada la 3 y la 1.

3 (H, 38, Xalapa, Licenciatura, empleado): Yo cambiaría a esta opción para hacer el cambio de lo actual. **Esta hace énfasis en lo que nos identifica cómo país como una generalidad, no como individuos.**

1 (H, 30, Xalapa, maestría, empleado): Yo lo apoyaría porque considero generarían un interés mayor en quienes vengan de visita y **nos identificarán como una colectividad, no por un simple individuo.**

1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista): **Las tradiciones en todos lados las vives. De hecho creo que son las cuestiones más cercanas a la sociedad: las festividades, las fiestas, las tradiciones.** No sé qué celebraciones estén contemplando pero hay muchísimas tradiciones en México como para proyectar en el extranjero, estarían bien en la moneda. A mí sí me gustaría mucho combinar tradiciones con escenarios mexicanos.

A favor propuesta 2.2. Para que se conozcan nuestras tradiciones en el extranjero

A decir de algunos usuarios, en Puebla, Querétaro y Xalapa, esta propuesta permitiría que México diera a conocer la riqueza de sus tradiciones:

2 (M, 26, Puebla, licenciatura, desempleada): A mí sí me gusta, me gusta la idea pero qué tradiciones pondrías, son muchísimas. **Está padre que rescaten y que traten de meterlo y plasmarlas ahí y que en el extranjero las conozcan,**

5 (M, 18, Querétaro, licenciatura, estudiante universitaria): Me gustaría más por la cultura y **por darle promoción a México.**

2 (M, 55, Xalapa, Cosamaloapan, Licenciatura, empleado): Sin duda apoyaría esta opción **porque es lo que nos hace únicos en el mundo,** nos pondría en un lugar muy especial (...).

A favor propuesta 2.2. Porque suena interesante

Dos usuarios, uno en San Cristóbal y otro en Xalapa, ofrecieron argumentos generales para apoyar esta propuesta a la que calificaron como “interesante”; en uno de los informantes, que se dedica a la venta de artesanías, parece lógico el interés que le atribuye a la propuesta:

1.- (M, 21. Chiapa de Corzo, Chiapas. Estudiante de licenciatura-venta de artesanías).- De los tres ejes me parece que el tercero suena bien. Se escucha bien padre. Estamos acostumbrados a no tomar importancia a ver lo billetes, y ni reconocemos a los personajes. **En cambio con el tema de las culturas y tradiciones suena más interesante.**

5 (M, 27, Xalapa, Profesional técnico, empleado): Cómo manifesté **antes esta propuesta me parece interesante**, ya que señala lo que México es, y no lo que fue.

Por último, referimos que dos informantes sólo mostraron su aceptación sin argumentar la preferencia, en tanto que hubo quien aludió al potencial estético de los billetes:

2 (M, 55, Xalapa, Cosamaloapan, Licenciatura, empleado): (...) seguramente podrían ser muy bellos billetes.

Veamos ahora cuáles fueron los argumentos esgrimidos en contra de la propuesta 2.2., para lo cual referimos, en primer lugar, el total de opiniones en contra para todas las propuestas:

| Referencias en contra | |
|------------------------------|----|
| Propuesta 1 | 31 |
| Propuesta 2.1 | 43 |
| Propuesta 2.2. | 34 |
| Propuesta 3 | 53 |

En relación con el conjunto de argumentos en contra, la propuesta 2.2 fue la segunda menos aceptada, aunque la diferencia con respecto a las propuestas 3 y 1 no fue significativa. Los argumentos esbozados para el rechazo se agruparon de la siguiente manera:

| Tabla 69. Argumentos en contra de la propuesta 2.2 | |
|---|------------------|
| Por desacuerdo con los criterios de selección | 11 (28.2%) |
| Porque parece muy turística | 5 (12.8%) |
| Porque las tradiciones no deberían estar en un billete | 5 (12.8%) |
| No ofrecen explicación | 3 (7.7%) |
| Porque la perciben insuficientemente desarrollada | 2 (5.1%) |
| Porque incorporan elementos religiosos | 22 (5.1%) |
| Porque preferirían propuesta 1 | 2 (5.1%) |
| Porque la consideran menos importante que propuesta 3 | 2 (5.1%) |
| Porque sería una falta de respeto | 1 (2.6%) |
| Porque no representan a todas las regiones | 1 (2.6%) |
| Porque la única tradición que les convence es el Día de Muertos | 1 (2.6%) |
| Porque los billetes tendrían que abordar otros temas | 1 (2.6%) |
| Porque preferirían propuesta 3 | 1 (2.6%) |
| Porque la consideran menos importante que propuesta 2.1 | 1 (2.6%) |
| Porque alentaría el consumismo (Día de Muertos, Navidad...) | 1 (2.6%) |
| Total | 39 (100%) |

En contra propuesta 2.2. Por desacuerdo con los criterios de selección

Al igual como ocurrió con la propuesta 2.1, donde los criterios de selección fueron cuestionados, en la propuesta 2.2., se registró una significativa insatisfacción ante las propuestas de denominaciones contempladas para la misma. Poco menos de la tercera parte de los argumentos (11 de 39, 28%) tuvieron que ver con este punto;

| Tabla 70. Por desacuerdo con los criterios de selección | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Puebla | 4 |
| Oaxaca | 3 |
| Morelia | 2 |
| San Luis Potosí | 1 |
| Tijuana | 1 |
| Total | 11 |

La mayor parte de estos comentarios se formuló en Puebla y en Oaxaca, y varios de los informantes reconocieron el reto que implica seleccionar tradiciones populares que den cuenta de toda la diversidad cultural del país:

3 (H, 22, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): En desacuerdo con esta propuesta porque **creo que las tradiciones culturales son muy diferentes en todo sector, es un país muy diverso en prácticas y tradiciones y creo que generalizarlo a unas cuantas quitaría importancia a otras.**

4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): En desacuerdo totalmente porque a fin de cuentas **costaría mucho trabajo definir qué sí representa.** Se me ocurre una, el día de muertos, se celebra en todos lados, pero no en todos lados se celebra igual. Por ejemplo en Pátzcuaro que se van al lago. En otros lados se van a cenar al panteón. Todo eso ¿cómo lo representas en un billete?

2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: Sí hay, porque la danza del venado... entre los yaquis es representativo, pero se quedaron cortos en seleccionar, yo me refiero a cortos en seleccionar... cuántas son ¿6 o 7? **¡Son muy pocas propuestas! Muy pocas propuestas para lo que es la riqueza de nuestro país.**

4 H, 29, Oax, maestría, profesor: Coincido. **Se quedaron muy cortos al tener un país tan megadiverso** y nuevamente es como resaltar nada más una cultura, y se siguen pues obviando muchas que nos han ayudado para identificarnos. Me parece que la propuesta, de las tres que nos han presentado, es la que más me ha llamado la atención, **pero si nos ponemos a analizar... por ejemplo esta de la riqueza gastronómica pues ahí se quedó como muy corto. Entonces, hay comidas en cada región que incluso identifican a cada región. No es lo mismo comerte una sopa tarasca en la región de los purépechas que comerte una tlayuda en Oaxaca... y eso nos identifica como tales. Entonces ahí se quedaron como muy cortos.**

3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): A mí no me agrada esa idea porque la verdad hay muchas más tradiciones mejores. Bueno, que se me hacen mucho mejores, y **ahí habría mucha diferencia de opinión porque sería así de: ¿por qué le pusiste la mía si la mía está mejor?, y así.**

6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): (...) también no estoy muy de acuerdo porque **sí habría mucho conflicto entre diferentes culturas, como es del sureste de México al centro o al noreste.** Porque sería más bien una representación de nuestra cultura, pero más generalizada, como el día de muertos es a nivel nacional y sí es muy conocida a nivel mundial por ese aspecto, pero sí **sería como que aspectos culturales más generalizados, no sólo de una zona.**

1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): Por qué no la lucha libre, por ejemplo? **O sea, volvemos a lo mismo de la diversidad.** Creo que la mezcla de algunos

elementos que hemos tenido, por ejemplo, cultura, fauna, historia prehispánica, lo tenemos ahorita actualmente en los billetes, valga la redundancia el ahorita y el actualmente, y este, lo tenemos en los billetes ya plasmados, ¿no? ¿Por qué cambiar toda la línea completa en exclusivo a una sola parte?. Nuevamente, **aquí nos estamos enfocando a algunos estados representativos, por ejemplo, de la zona sur está Chiapas, ¿no?, de la zona centro pues ya pusimos ahí a Veracruz ahí con los voladores y ahí, aquí está Tajín para Veracruz, pasado ya estuvo Sonora, con la danza del Venado**, si mal no recuerdo, los desiertos, o sea, sí está bien plasmada la diversidad pero sí estamos mezclando ya un poquito más de elementos (...)

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): Tampoco me gusta esa idea **porque sí tenemos buenas culturas, en ese aspecto diferentes tradiciones, pero no representan gran fuerza o gran importancia como la naturaleza o los animales que tenemos**. No me gusta eso.

En contra propuesta 2.2. Porque parece muy turística

Algunas opiniones vertidas en la Ciudad de México y en Guadalajara, coincidieron, en forma muy sintética, en que la propuesta parece pensada para turistas. Es interesante resaltar que estos comentarios se dieron en los grupos realizados en las ciudades más urbanizadas del conjunto (Ciudad de México y Guadalajara), donde las tradiciones populares pudieran tener una connotación turística y no necesariamente una parte inherente de la cultura.

| Tabla 71. Porque parece muy turística | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Ciudad de México | 3 |
| Guadalajara | 2 |
| Total | 5 |

2 (M, 40, D.F., maestría profesora investigadora): No a mí no me gusta, **me parece muy turístico**.

1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): Igual siento que eso **me lo imagino más en una revista como tipo guía turística de México**.

4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): A mí no me convence mucho la temática, **igual siento que es más promoción turística que representación o identidad**.

2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): me parece mala idea, **siento que es como para los turistas y parecería billete de Monopoly.**

En contra propuesta 2.2. Porque las tradiciones no deberían estar en un billete

Para algunos usuarios, independientemente de que las tradiciones populares representen la identidad nacional o sirvan para promoción turística, no las consideran adecuadas para ser representadas en un billete, por opinar que las tradiciones y los billetes pertenecen a campos muy diversos o bien por sentir a las tradiciones carentes del prestigio necesario:

| Porque las tradiciones no deberían estar en un billete | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Morelia | 2 |
| Mérida | 1 |
| Guadalajara | 1 |
| Tijuana | 1 |
| Total | 5 |

1 (H, 30, Morelia, licenciatura, administrador): Bueno, yo soy el número uno y a mí no me gustó nada esta propuesta, menos porque se quieren manejar ciertos escenarios, y **la verdad para mí estas actividades sí van de acuerdo a nuestras tradiciones y a nuestra cultura, pero siento que a nosotros ya tenemos como bastante conocimiento sobre eso y deberíamos de conocer más sobre ciertos personajes que sobre eso que ya sabemos de qué se trata.**

5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): **No siento que las tradiciones tengan que estar en un billete.**

4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada): **No es tan llamativa.**

3 (H, 39, Tijuana, preparatoria, taxista): **No comparto la idea de que haya ese tipo de cosas en los billetes.**

El resto de argumentos consiste de opiniones más bien aisladas, que abordan temas como sentirla insuficientemente desarrollada, porque alentaría el consumismo o para pronunciar su desacuerdo frente a otras propuestas. Una última objeción compartida

por dos participantes en Morelia parece interesante, y alude a que estas tradiciones tratarían temas religiosos, algo que consideran inadmisibles para un billete:

8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga): Yo soy la número ocho, en lo personal no me gustaría porque, por ejemplo, cada quien obviamente **ahí como que va a haber diferencias de tipos de religiones**, como por ejemplo el día de muertos, ¿no? **Sería una cuestión muy importante, ¿no? No meterse con las ideas o pensamientos de los demás.** Yo no la aprobaría.

2 (H, 22, Morelia, preparatoria, estudiante): Yo soy el número dos. **Yo también por el aspecto religioso.** Hablando del día de muertos mucha gente como que no lo acepta. He escuchado muchos comentarios [...]

Sugerencias para la propuesta 2.2.

Presentamos ahora las propuestas formuladas para mejorar esta propuesta:

| | |
|---|----|
| Sugerencias para propuestas específicas | 3 |
| Que se mezcle con la propuesta 1 | 3 |
| Que se mezcle con la propuesta 3 | 1 |
| Que se desarrolle más la idea | 1 |
| Que se combinen con escenarios mexicanos | 1 |
| Que represente otras regiones | 1 |
| Que incorpore más danzas y menos alimentos | 1 |
| Que incorpore costumbres más contemporáneas | 1 |
| Total | 12 |

Al igual que hemos hecho con las anteriores propuestas, presentamos por separado las propuestas recibidas para nuevas temáticas dentro de esta misma propuesta, que en este caso se limitó a dos:

La Guelaguetza

El árbol de la vida

Comentarios específicos para denominaciones de la propuesta 2.2

Se reúnen a continuación los comentarios recibidos para cada denominación de esta propuesta, para aportar mayores elementos para ver cómo fue percibida, en conjunto, en los grupos focales. Es pertinente aclarar que las discusiones se dieron prácticamente para los elementos considerados para el anverso.

Denominación 1. La danza del venado

Para la danza del venado se recibieron más comentarios desfavorables que favorables. Éstos estuvieron motivados por sentir que es una idea confusa, que su representación es difícil o que no está suficientemente diferenciado el anverso del reverso.

| | |
|--|--|
| Danza del venado, a favor | |
| 3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social adtiva): | A mí me gusta la de la danza del venado |
| 3 (H, 29, S.L.P., licenciatura, empresario): | Pues yo creo que esta me dice más. Aquí ya estamos mezclando de lo que era la 1, incluso estamos viendo paisajes y hasta animales que se pueden ver como la Danza del Venado que es representativo ; igual, si nos empezamos a meter en que, bueno, tenemos muchas danzas que nos representan, tenemos muchos platillos, pero creo que estamos generalizando más y estamos logrando ver una parte de México. Este eje me gusta más. No nos estamos enfocando, nos estamos yendo más a la tradición y al espacio. Entonces, esta creo que es la que me agrada más que las otras. |
| Danza del venado, en contra (por desconocer la tradición o por poco representativos) | |
| 5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): | ¿Qué? No tengo la menor idea de qué es la danza del venado , bueno de las pinturas, sí, no tengo idea de qué sean... |
| 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada | Moderador: ¿No hay una representatividad entonces? 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: Sí hay, porque la danza del venado... entre los yaquis es representativo , pero se quedaron cortos en seleccionar, yo me refiero a cortos en |

| | |
|---|--|
| | seleccionar... cuántas son ¿6 o 7? ¡Son muy pocas propuestas! Muy pocas propuestas para lo que es la riqueza de nuestro país. |
| Danza del Venado, en contra (por sentir confusa la idea) | |
| 4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): | Eso es lo que yo digo, que fuera suficientemente claro y que se te grabe qué tiene que ver voladores de Papantla con otras cosas de esa cultura o región. De esa tradición exacto. O sea, estos textiles son de esta zona entonces aquí hacen el baile del venado y que los ubiques, Chiapas, por ejemplo, la zona. Y que ubiques elementos culturales que correspondan. Aunque yo si siento que me sigue gustando la propuesta uno, porque pienso que ésta , a menos de que salgan con una propuesta así súper representativa, porque hay muchas danzas y muchas cosas que están medio mezcladas, o sea no te queda suficientemente claro... o corresponden a varias... es decir, toda una región que utiliza ciertos diseños de textiles. Pues a lo mejor no te queda como tan claro una cosa como la otra. Además, en general, siento que sigue siendo medio confuso. |
| Danza del Venado (en contra por opinar que sería confusa su identificación) | |
| 1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): | Pero como que sí siento que faltaría un personaje central que, como decía hace rato 6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN), en la línea 2, no hay un personaje así que impacte o que tenga relación con estos elementos que pueda decirlo ahí está, y creo que eso sería la característica de este tipo de línea. Sí tiene más diversidad pero faltaría el elemento más importante que sería la identificación del billete, ¿no? O sea, en la cultura popular mexicana siempre decimos “pues saca las Sorjuanas”, o “saca los Benitos”, o lo que sea, ya no es de “oye, pues traes 20 pesos” pues no, identificas un billete inmediatamente con el personaje, o sea, no es de “saca el azul” o “saca el que traiga atrás el paisaje de la Danza de los Venados” ¿no? Lo identificas con un personaje, y esa sería la característica de esta línea, o sea, |

| | |
|---|--|
| | sí estás poniendo todos los detalles. Está más elaborado, pero tendría esa carencia del personaje principal. |
| Danza del Venado (probable percepción confusa con reverso de billete de 100 pesos de familia B) | |
| 6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): | 6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): ¿No había uno de a 100 que tenía una Danza de Venado? 1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): En el de 100 venía atrás una pirámide, ¿no? O sea, Moctezuma de un lado y la pirámide del otro. 6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Tengo la imagen ahí fija de una danza de venado en algún billete, pero.. |

Denominación 2. Representación del jarabe tapatío

Para el jarabe tapatío se vertieron dos opiniones, una favorable por considerar su fuerte carga identitaria, y otra desfavorable al juzgarlo estereotipado.

| | |
|--|---|
| Jarabe tapatío (a favor, por identitario) | |
| 5 (M, 35, D.F., carrera comercial, asistente): | Igual me quedo con la 2.2, me gusta todo ese tipo de tradiciones y además siento que sí nos da identidad porque decimos, ah el jarabe tapatío lo identificas luego luego con Guadalajara , |

| | |
|--|--|
| Jarabe tapatío (en contra por estereotipado) | |
| 3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social): | A mí la que menos me gusta es la del jarabe tapatío y la del paisaje de agaves, porque finalmente ya hay bastante de eso. |
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | Moderadora: otra denominación de esta familia de billetes tendría el jarabe tapatío en el |

| | |
|--|---|
| | <p>anverso, y en el reverso un paisaje agavero y antiguas instalaciones de Tequila.</p> <p>4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): No, pues sí, obviamente</p> <p>6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): no me gusta, se me hace un cliché</p> |
|--|---|

Denominación 3. Representación de las fiestas indígenas dedicadas al Día de Muertos

Las opiniones específicas en torno al Día de Muertos fueron las más numerosas de esta propuesta; se recibieron casi en igual medida a favor (nueve) que en contra (diez). Las razones para desaprobársela tienen que ver con factores tales como juzgar difícil su representación, las diferencias entre celebraciones en las distintas regiones del país, los elementos religiosos que conllevan o, incluso, por suponer que su difusión alentaría prácticas consumistas.

| Día de Muertos (a favor) | |
|--|--|
| 6 (H, 23, D.F. bachillerato, estudiante): | Sería interesante ver por ejemplo cómo representan el día de muertos |
| 1(M, 54, Mérida, licenciatura, enfermera): | Pero ésta podría ser una versión, porque trae un mensaje cultural, y de alguna manera esas fiestas o esas tradiciones pasadas, también representan economía para cada Estado. Porque de día de muertos... mucha gente vive de esa tradición, que vende sus dulces muy locales.... Siempre y cuando sean tradiciones mexicanas, no vayan a empezar a meter tradiciones de otros lados, que en lugar de muertos sino Halloween, ya no reyes sino Santaclós... |
| 2 M, 57, Oaxaca) licenciatura, jubilada: | Yo si bien representa... Es que hicieron como bien poquita variedad... Mira, en ese sentido, creo que lo más conocido ahí sería lo de Día de Muertos, que es a nivel yo creo que nacional. Pero los demás son como regionales y seleccionaron muy pocos. |

| | |
|---|---|
| 7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, srio técnico): | A mí me gusta la de día de muertos. |
| 5 (M, 35, D.F., carrera comercial, asistente): | Me gusta día de muertos y pondría yo también la Guelaguetza. |
| 7 (M, 23, Morelia, carrera técnica, educadora): | Yo soy el número siete y estoy de acuerdo en cuanto a la tradición del día de muertos. Creo que es una festividad bastante representativa de México. Al menos México es muy conocido por esas fiestas, y, entre todos, creo que es la única que realmente es más llamativa para otras personas. |
| 8 (M, 21, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): | (...) cuando pienso en festividades mexicanas: por ejemplo las que viene en el calendario que son las que supuestamente están marcadas y reconocidas a nivel, digamos del país y gubernamental. La única que creo es únicamente cultural es el día de muertos , de ahí casi todas las fechas son bélicas: independencia de esto, revolución de esto. Entonces creo que es regresar a lo mismo que a mí no me gusta: que México sea únicamente reconocido por sus conflictos. |
| 7 (M, 47, Querétaro, licenciatura trunca, asistente médico): | Creo que sí es importante fomentar nuestra cultura como mexicanos que somos y no traernos culturas de otros lados. Por ejemplo, nada más nos estamos guiando por el Halloween en vez del Día de muertos. Yo creo que sí es importante. Así le damos un poquito más de difusión a nuestro país. |
| 4 (H, 23, Monterrey, san Nicolás de los Garza, licenciatura, estudiante de cine): | Y tradiciones, como ahorita dijo 3, estarías tratando de recuperar eso que se está perdiendo, porque desgraciadamente el día de muertos ya no se celebra tanto como el halloween , que no es de nosotros. Yo siento que estaría mejor el de las tradiciones, para recuperar esas fiestas mexicanas. |
| Día de Muertos (en contra, por cuestiones simbólicas o religiosas) | |
| 1 (M, 21, Guadalajara, licenciatura, ingeniería ambiental): | no me gustarían muertos en un billete |
| 8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga): | Yo soy la número ocho, en lo personal no me gustaría porque, por ejemplo, cada quien |

| | |
|---|--|
| | obviamente ahí como que va a haber diferencias de tipos de religiones, como por ejemplo el día de muertos, ¿no? Sería una cuestión muy importante, ¿no? No meterse con las ideas o pensamientos de los demás. Yo no la aprobaría. |
| 2 (H, 22, Morelia, preparatoria, estudiante): | Yo soy el número dos. Yo también por el aspecto religioso. Hablando del día de muertos mucha gente como que no lo acepta. He escuchado muchos comentarios. Obviamente yo lo considero muy importante el aspecto cultural o las tradiciones, pero la aceptación no sé qué tanto vaya impactar. |
| Día de Muertos (en contra, por la gran diversidad de prácticas de esta tradición) | |
| 4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): | En desacuerdo totalmente porque a fin de cuentas costaría mucho trabajo definir qué sí representa. Se me ocurre una, el día de muertos, se celebra en todos lados, pero no en todos lados se celebra igual. Por ejemplo en Pátzcuaro que se van al lago. En otros lados se van a cenar al panteón. Todo eso ¿cómo lo representas en un billete? |
| 5 (H, 29, Puebla, licenciatura, profesor de nivel básico): | Pienso igual que ellos. No se celebra igual en todos lados, aunque sea la misma fecha no es el mismo ritual, ni el mismo orden, la misma forma |
| Día de Muertos (en contra por reiterativo o por alentar el consumismo) | |
| 3 (H, 56, Mérida, licenciatura, jubilado): | Ahondando, yo me quedo con la propuesta número uno y ésta última como que ya estamos más para allá que para acá.... ya cuando dicen de la tradición de día de muertos... en realidad es algo que no tiene mucha originalidad, ¿verdad?, atractivo. Para mí es como un relleno. La uno es la mejor. |
| 1(M, 54, Mérida, licenciatura, enfermera): | Yo creo que esa propuesta no es muy buena porque también aumentaría la cuestión de fomentar la mercadotecnia. Entonces en una va a traer día de muertos, en otra navidad o... no tiene sentido y fomentaría más gastar. Por |

| | |
|--|---|
| | ejemplo ni ha llegado día de muertos y ya estamos en navidad. |
| 7 (M, 30, Chihuahua, licenciatura, ama de casa): | Yo creo que está muy devaluada la cultura en México y por eso solo, o sea, conocemos ciertos aspectos y se explota más ciertas áreas de la cultura, como las tradiciones, verdad, el día de los muertos, el día de la Independencia... O sea, lo que ya sabemos, lo tenemos casi de... lo tenemos en el instinto, ni siquiera tenemos que pensar en ello, pero no... |
| 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): | Coincido en que es una... bueno, somos una nación que no está culturalizada. O sea no le damos el valor a la cultura, como el día de los muertos, o sea, realmente no vemos en sí la tradición, o sea, lo que es. Sino simplemente lo que aprendemos de poner un altar, pero no sabemos ni los elementos, ni como fue el origen de la tradición. |
| 7 (M, 30, Chihuahua, licenciatura, ama de casa): | Creo que ya es más general eso, porque en algunos lugares se podrá celebrar más el Día de los Muertos que en otro, pero yo creo que en todos lados, si no se... si no lo celebran a fondo, por lo menos lo conocen. |

Denominacion 4. Fiesta tradicional de los Parachicos en Chiapa de Corzo

Hubo dos opiniones específicas en torno a la fiesta de los Parachicos, en ambos casos la consideran como una tradición poco conocida.

| | |
|---|--|
| Fiesta de los Parachicos (en contra, por desconocida) | |
| 6 (H, 23, D.F. bachillerato, estudiante): | La de la fiesta de los parachicos de Palenque, le faltan más referencias para poder decir, si es que esto es de mi país. |

| | |
|---|---|
| 8 (M, 19, Monterrey [BCS], licenciatura, estudiante de relaciones internacionales): | Tradiciones, tal vez algunas; por ejemplo, la cocina mexicana como que no me agrada mucho, no me imagino, no me llena. Pero a lo mejor alguna danza, la de los parachicos y los de Papantla, algo así más como... conocido. Más como de danza y no tanto de alimento. |
|---|---|

Denominación 5. Representación ritual de los voladores

Se registraron siete opiniones específicas para los Voladores, dos favorables, y el resto con reticencias, principalmente por considerar que existen muchas prácticas de los Voladores en el país, porque la sienten confusa, poco desarrollada o poco cercana a contextos urbanos.

| | |
|--|---|
| Voladores: A favor, para que se dé a conocer | |
| 2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): | Coincido en que es una... bueno, somos una nación que no está culturalizada. O sea no le damos el valor a la cultura, como el día de los muertos, o sea, realmente no vemos en sí la tradición, o sea, lo que es. Sino simplemente lo que aprendemos de poner un altar, pero no sabemos ni los elementos, ni como fue el origen de la tradición. Igual los Voladores de Papantla, son cuatro que se ponen y un tipo que está arriba... tocando , pero no, no somos este... culturales. |
| Voladores, a favor porque puede permitir mostrar la diversidad | |
| 1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): | Creo que la mezcla de algunos elementos que hemos tenido, por ejemplo, cultura, fauna, historia prehispánica, lo tenemos ahorita actualmente en los billetes, valga la redundancia el ahorita y el actualmente, y este, lo tenemos en los billetes ya plasmados, ¿no? ¿Por qué cambiar toda la línea completa en exclusivo a una sola parte?. Nuevamente, aquí nos estamos enfocando a algunos estados representativos, por ejemplo, de la zona sur está Chiapas, ¿no?, de la zona centro pues ya pusimos ahí a Veracruz ahí con los voladores y ahí, aquí está Tajín para |

| | |
|--|---|
| | Veracruz , pasado ya estuvo Sonora, con la danza del Venado, si mal no recuerdo, los desiertos, o sea, sí está bien plasmada la diversidad pero sí estamos mezclando ya un poquito más de elementos. |
| Voladores: señalan que no sólo son los de Papantla | |
| 4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): | En el caso de los voladores no hay solo en Papantla, hay en todos lados. Vas a Cuetzalan y también hay. 8 (M, 21, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): Bueno no son tal cual de Papantla pero sí son reconocidos en todos lados |
| 2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): | Una de las propuestas que tenían que eran lugares o eventos, como los voladores de Papantla o culturas, costumbres, nos faltarían billetes porque tenemos bastantes culturas, nos faltarían bastantes billetes. |
| Voladores: en contra, por ver poco desarrollada la propuesta | |
| 4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): | Ésa la tendrían que trabajar más, para que en un momento dado fuera suficientemente clara la relación, por ejemplo, si tiene los voladores de Papantla de este lado, algo más que tenga que ver con esa cultura, representado en la artesanía de la zona. |
| 4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): | Eso es lo que yo digo, que fuera suficientemente claro y que se te grabe qué tiene que ver voladores de Papantla con otras cosas de esa cultura o región |
| Voladores, en contra por ser poco urbana | |
| 5 (H, 62, Cuernavaca, preparatoria, actor): | No, pero se habla de la cultura y siempre se habla pues de la parte del campo o de los antiguos, de los indígenas o de las tradiciones, que si los voladores y todo esto , pero dentro de la cultura urbana lo que estamos ahorita viviendo pues no encuentro, no veo mucho dentro de las propuestas y no se me ocurre realmente nada, pero... |

Denominación 6. La cocina tradicional mexicana

La cocina tradicional mexicana también registró varios comentarios, en total diez, tres de ellos a favor y siete en contra, principalmente por juzgar que es una propuesta difícil de representar, así como por el hecho de la dificultad que implica seleccionar una sola representación en un país con tanta diversidad gastronómica.

| | |
|--|---|
| Cocina tradicional, a favor | |
| 6 (H, 23, D.F. bachillerato, estudiante): | Sería interesante ver por ejemplo como representan el día de muertos, a mí me parece bien incluso la cocina tradicional a mí me agrada. |
| 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada | Porque nos da identidad nacional y nos da identidad nacional desde la comida , la vestimenta, el lenguaje, las riquezas naturales. Todo eso nos identifica como mexicanos y sí tendría que ser, a lo mejor de cada una de esas categorías, podría elaborarse un billete. |
| Cocina, a favor, por ser la única que le gustaría de la propuesta 2.2. | |
| 7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): | Y tradiciones siento que está lo mismo de todas las que mencionaste, quedan muchos estados sin nada, ¿verdad?, que no se mencionan y sí me gusta lo de la cocina, eso sí me gusta. Creo que el billete, bueno la cocina, la parte culinaria nos identifica mucho en tradiciones y el billete también se utiliza mucho para la compra de alimentos que podría ser más interesante que la danza. |
| Cocina tradicional, en contra por poco representativa o difícil de representar | |
| 8 (M, 19, Monterrey [BCS], licenciatura, estudiante de relaciones internacionales): | Tradiciones, tal vez algunas; por ejemplo, la cocina mexicana como que no me agrada mucho, no me imagino, no me llena. |
| 5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): | pues las chinampas sí me gustan, pero ¿la comida??? |

| | |
|---|---|
| 4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): | no, sí, no la comida, no, no se va a notar bien, si ponen un mole en el billete cómo le vas a ver el ajonjolí y los demás ingredientes. |
| 2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): | a menos de que sea rasca y huele tendría sentido |
| 3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): | está espantosa esta idea. Para nada me gusta |
| 6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): | opino igual, todos los demás están terribles sobre todo el de la comida |
| 4 H, 29, Oax, maestría, profesor: | Entonces, hay comidas en cada regiones que incluso identifican a cada región. No es lo mismo comerte una sopa tarasca en la región de los purépechas que comerte una tlayuda en Oaxaca... y eso nos identifica como tales. Entonces ahí se quedaron como muy cortos. |

3.4.4. PROPUESTA 3. “EPISODIOS QUE FORJARON UNA NACIÓN, EL PROCESO HISTÓRICO DE MÉXICO”

Iniciamos esta revisión con la propuesta conjunta de referencias a favor de todas las propuestas para tener elementos generales de valoración:

| Resumen de referencias a favor para todas las propuestas | |
|--|----|
| Propuesta 1 | 59 |
| Propuesta 2.2 | 25 |
| Propuesta 2.2. | 34 |
| Propuesta 3 | 26 |

Según se advierte en las cifras anteriores, la propuesta 3 fue apenas superada por la 2.1, la menos favorecida en los grupos focales. Revisemos ahora la forma en que fue recibida en cada una de las ciudades de este estudio.

Gráfica 8



De acuerdo con las referencias favorables registradas para cada ciudad, en seis de los quince grupos no hubo ninguna mención en apoyo a la Propuesta 3: Ciudad de México, Cuernavaca, Monterrey, Puebla, Querétaro y San Cristóbal de las Casas. En Oaxaca, Mérida y Ciudad Victoria, se registró apenas una mención favorable, cifra apenas

relevante si tomamos en cuenta que los participantes fueron 5, 6 y 7 respectivamente. En Tijuana y San Luis Potosí, donde hubo igual número de participantes (7 en cada una) se registraron dos referencias a favor. En Xalapa y Chihuahua las referencias favorables sí superaron la media de participantes, pues hubo cuatro referencias favorables entre 7 participantes. En Morelia se registró una situación similar, pues si bien se obtuvieron 5 referencias favorables, el total de participantes fue de 9. Por último, la única ciudad que se pronunció decididamente por la propuesta 3 fue Guadalajara, con 6 referencias favorables entre un total de 6 participantes.

Veamos ahora los argumentos esgrimidos para apoyar esta propuesta.

| 73. Argumentos a favor de la propuesta 3 | |
|---|------------|
| Es algo que no debemos perder | 9 (25%) |
| Es algo que todos deben conocer | 6 (16.66%) |
| Porque le daría su lugar a los personajes históricos | 5 (13.9%) |
| Por el orden cronológico | 5 (13.9%) |
| Porque engloba todo | 4 (11.1%) |
| No ofrecen explicación | 4 (11.1%) |
| Porque la comparan con la propuesta 2.1 | 1 (2.8%) |
| Porque incorpora personajes insuficientemente reconocidos | 1 (2.8%) |
| Es la propuesta más seria | 1 (2.8%) |
| Total | 36 (100%) |

Si observamos con detalle los tres primeros argumentos, todos parecen girar en torno a la historia dogmática, es decir, aquella que “comienza a hacer presa de los individuos desde su más tierna infancia, a través de la escuela o de la educación extraescolar, y no les abandona por el resto de su vida. Cada fecha célebre, los aniversarios del nacimiento o muerte de personajes famosos, las fechas de alguna batalla, todo se encadena a un discurso histórico dogmático”. (Salgado, 1988:61). Lo anterior, desde luego, no demerita la importancia del conocimiento histórico para las sociedades, aunque hay que reconocer que con frecuencia suele tratarse, más bien, de un discurso acrítico, pasivo, y lleno de lugares comunes.

A favor propuesta 3. Es algo que no debemos perder

La cuarta parte de los argumentos (9 de 36) recalca que no deben modificarse los billetes que representan a personajes históricos, recalcando con frecuencia la heroicidad con que los ha preservado el discurso público. La mayor parte de estos argumentos fueron esgrimidos en el grupo de Guadalajara.

| Es algo que no debemos perder | |
|--------------------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Guadalajara | 5 |
| San Luis Potosí | 2 |
| Chihuahua | 1 |
| Tijuana | 1 |
| Total | 9 |

2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): con **la idea de que quiten los héroes de los billetes, está mal**, porque en un billete tan siquiera que la ves y sabes quién es, entonces imagínate si la quitan, entonces opino que está mejor los héroes.

6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): (...) **yo siento que no debemos de desarraigar la historia**, pues o sea... entiendo que si hay arqueología que hay, este, ecosistemas muy representativos de México y está padre, pero **estoy en total desacuerdo que quiten a los héroes patrios**.

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): (...) a la mejor no... o sea, **no sé qué tanto sería bueno perder ese... esa parte, verdad, de los héroes que nos han dado nación...**

5 (H, 56, S.L.P., licenciatura, administrador-Organismo descentralizado): Yo también me iría sobre la 3, con alguna innovación, **pero es realmente el raigambre que está ahí plasmado** y el billete debe tener una vida útil, ¿no? y por eso se está pensando en el reemplazo, ¿verdad? Pero en el reemplazo del documento, del papel, pero **en sí la esencia yo pienso que pues si está bien hecho**, o sea **nomás hay que darle cierta frescura pero irnos sobre la misma línea**; ése es mi punto de vista.

A favor propuesta 3. Es algo que todos deben conocer

Otro grupo de opiniones va un poco en la misma línea del argumento anterior, pero enfatizando que la historia requiere ser conocida, y que los billetes son el medio idóneo para ello. La mitad de estas opiniones provinieron de Chihuahua.

| Tabla 75. Es algo que todos deben conocer | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Chihuahua | 3 |
| Ciudad Victoria | 1 |
| Mérida | 1 |
| Xalapa | 1 |
| Total | 6 |

5 (H, 19, Chihuahua, licenciatura en curso, estudiante y empleado): Pues yo creo que sí es... varía de la percepción de cada persona. Porque hay gente que, para ellos el arte puede que sea algo importante, pero no ha marcado tanto en la historia de México... En cambio lo de la Revolución, pues fue cuando se supone que se independizó, y **es algo que tiene más peso en el país que todo el mundo debe de conocer.**

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): Cinco mil... Sí, pues yo también, este sí estoy de acuerdo en que salga, porque como... andan en circulación, **sí puede despertar la curiosidad de la gente para que conozca su historia. Porque mucha gente no se interesa en la historia de su país y no sabe ni qué pasó, ni porqué...**

6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): Pues no se me hace bien, **porque héroes sobran y debemos de pensar siempre que a ellos les debemos estar como estamos en este país...**

2 (M, 31, Mérida, licenciatura, psicóloga): Me gusta más que la de los animales, porque **obviamente son etapas importantes del desarrollo y del crecimiento del país, de la historia del país.** Me gusta más que la de los animales.

4 (M, 37, Cd. Victoria, Licenciatura, empresaria) A mí me gustaría la cuarta propuesta, la de la historia, **lo sustentable debe haber otros medios de darlo a conocer,** en lo personal tenemos billetes de otros países, es parte de tu país es emblemático es demasiado emblemático, me gustaría que fuera la propuesta de la historia.

A favor propuesta 3. Porque le daría su lugar a los personajes históricos

El tercer argumento es en realidad bastante similar a los dos anteriores, en este caso para recalcar que los billetes permitirían honrar a los personajes, darles el lugar que se merecen:

| Tabla 76. Porque le daría su lugar a los personajes históricos | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Morelia | 3 |
| Xalapa | 2 |
| Total | 5 |

6 (H, 20, Morelia, ingeniería, estudiante): ésa fue, de todas las opciones, fue la más que me agradó porque ahí sí muestra nuestra historia, nuestra esencia, pero pues en ciertas cosas pues sí podrían cambiar algunos aspectos como lo que es en la Independencia, **poner a más personajes como lo es el primer presidente, se me olvidó, ése: Guadalupe Victoria, también como el abrazo de Papantla, que es una parte importante porque fue un acuerdo ya entre los españoles y mexicanos, muchas cosas. Pueden también añadir a los Niños Héroes, que puede ser una buena representación de nuestra historia.**

4 (M, 62, Banderilla, Licenciatura, empleado): **Es la opción justa para honrar a nuestros héroes**, los ponen en su justo lugar por su sacrificio y su aporte al desarrollo de nuestra historia, lo que nos trajo a donde ahora estamos.

1 (H, 30, Morelia, licenciatura, administrador): También a mí me pareció una buena idea esta propuesta. En general creo que es la mejor de todas porque es la que se demuestra más acerca de toda la historia y de todo lo que hemos vivido y de todos los impactos que ha tenido México a través de la historia. **Siento que siempre es bueno de alguna forma hacérselo recordar a nosotros, y al mismo tiempo así vamos a sentir un poco de orgullo más por lo que han hecho estos participantes para ayudar y hacer que cambie México.**

6 (H, 40, Xalapa, Licenciatura, empleado): Lo apoyaría por el hecho de que **se daría el lugar que se merece a los hombres y mujeres que se esforzaron por hacer las cosas de manera distinta y llevar progreso al país.**

4 (M, 62, Banderilla, Licenciatura, empleado): **me gusta esta propuesta por la oportunidad de honrar a nuestros íconos históricos**, en Estados Unidos

tienen a sus presidentes de antaño los que les dieron libertad y es lo que deberíamos de tener aquí.

A favor propuesta 3. Por el orden cronológico

La propuesta de considerar un orden cronológico para determinar qué episodios irían en cada denominación, no pareció ser suficientemente valorada por los participantes. De hecho sólo hubo cinco opiniones favorables para ello, cuatro provenientes de un mismo grupo: Morelia.

| Tabla 77. Argumento | |
|----------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Morelia | 4 |
| Guadalajara | 1 |
| Total | 5 |

5 (H, 26, Morelia, preparatoria, empleado): Soy el número cinco. **Sí me agradó la idea porque , bueno, sí lleva algo representativo cronológicamente**, pero el último no, con Octavio Paz no me agradó mucho, pero en principal, pues sí. Todo va históricamente siguiendo la línea del tiempo. Pues sí, sí me llama la atención. (...)

2 (H, 22, Morelia, preparatoria, estudiante): **Me encantó eso de la cronología, como línea del tiempo. Era algo que nunca había pensado, así como que me gustaría mucho**, y quizás ciertos escenarios, pues están bien, pero siento que podría haber mejores, más representativos todavía.

8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga): **Igual me parece perfecta esta idea porque pues obviamente se va seguir manteniendo la historia de México y aparte está muy padre como la línea del tiempo desde los inicios hasta la actualidad**. Lo que sí no me gustaría es la última opción de Octavio Paz. Ésa sí la haría a un lado totalmente.

9 (M, 21, Morelia, preparatoria, secretaria): **Soy el número nueve y sí en lo personal: buena idea el que sea como una línea del tiempo**. Es sobre la historia de México. Y lo que más me gustó es que pongan a personajes como Bocanegra que nunca se le da como mucho reconocimiento y, sin embargo, hizo muchas cosas para que la historia de México tuviera un curso. Entonces, se me hace muy buena la idea.

1 (M, 21, Guadalajara, licenciatura, ingeniería ambiental): me gusta mucho esta propuesta, mucho más que todas las anteriores **también por lo del orden cronológico me parece muy interesante.**

A favor propuesta 3. Porque engloba todo

La información proporcionada a los participantes con respecto a que los billetes estarían concebidos en función de procesos, y no de personajes, generó apenas cuatro opiniones favorables.

| Tabla 78. Porque engloba todo | |
|--------------------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Morelia | 2 |
| Guadalajara | 1 |
| Oaxaca | 1 |
| Total | 4 |

4 (H, 19, Morelia, preparatoria, desempleado): **A mí me gustó mucho esta idea porque sí representa toda la historia de nuestro país,** y lo que no me gustaría es que cambiaran los colores.

1 (H, 30, Morelia, licenciatura, administrador): También a mí me pareció una buena idea esta propuesta. **En general creo que es la mejor de todas porque es la que se demuestra más acerca de toda la historia** y de todo lo que hemos vivido y de todos los impactos que ha tenido México a través de la historia (...)

3 (M, 25, Guadalajara, licenciatura, diseño gráfico): **claro, como que lo engloba todo**

5 M, 42, Oax, licenciatura, ama de casa: Yo considero que en esta parte final **sí es importante porque hacen una combinación realmente histórica...**

El resto de las opiniones no se apoyan en argumentos específicos (la consideran la “más seria”, o simplemente la consideran la mejor de las cuatro; de hecho se registraron cuatro opiniones favorables que no se apoyan en alguna argumentación:

6 (M, 24, Guadalajara, licenciatura, historia): a mí **sí me gusta el tema histórico**

1 (M, 21, Guadalajara, licenciatura, ingeniería ambiental): **es la mejor de las ideas**

2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): **creo que sí me gusta**, pues si han de cambiar **hasta el momento es lo mejor**

1 (M, 18, Tijuana, preparatoria, estudiante): **Pues está bien.**

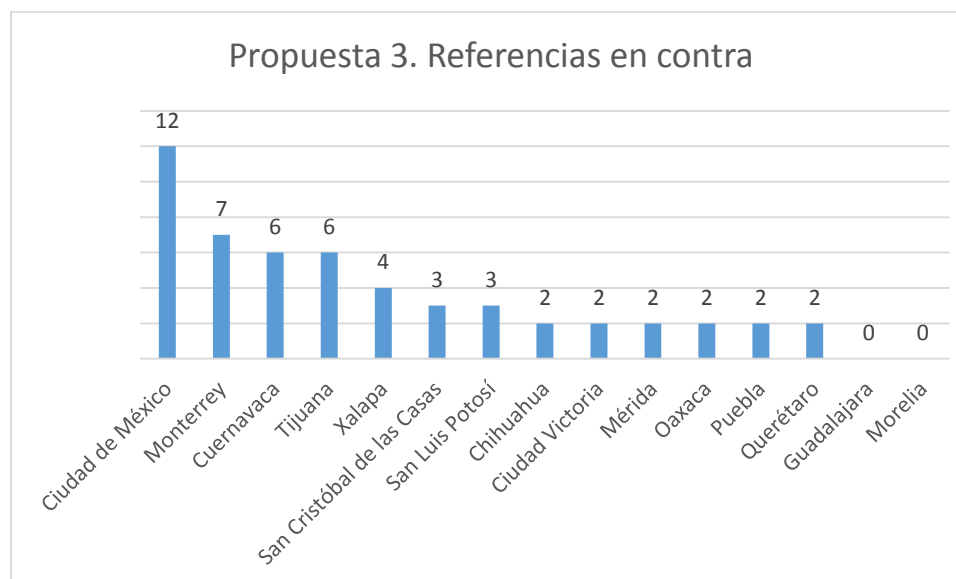
Argumentos en contra de la propuesta 3

En relación con las opiniones desfavorables, conviene señalar que la propuesta 3 fue la que registró la mayor frecuencia de referencias en contra, como se advierte en la tabla siguiente:

| Referencias en contra para todas las propuestas | |
|--|----|
| Propuesta 1 | 31 |
| Propuesta 2.1 | 43 |
| Propuesta 2.2. | 34 |
| Propuesta 3 | 53 |

De acuerdo con la información desglosada según lo que se registró en cada grupo focal, sólo en las ciudades de Guadalajara y Morelia no hubo comentarios desfavorables hacia esta propuesta (cabe recordar que en el grupo focal de Guadalajara se mostró absoluta adhesión por la misma). En Querétaro, Oaxaca, Mérida, Ciudad Victoria, Chihuahua y Puebla también se registró cierto beneplácito hacia la propuesta 3. En las ciudades de Xalapa y Tijuana la inconformidad fue mayor. Finalmente, en Tijuana, Cuernavaca y especialmente en la Ciudad de México el rechazo fue mayoritario.

Gráfica 8



Revisemos ahora los argumentos en los cuales se fundó el rechazo. Como puede advertirse, se registraron 73 argumentaciones contrarias para esta propuesta, con lo cual, de acuerdo con el estudio, la propuesta 3 fue la más impugnada de todas las que se presentaron para su evaluación en los grupos focales.

| Tabla 79. Argumentos en contra de la propuesta 3 | |
|---|------------------|
| Porque sería la misma temática actual | 34 (46.6%) |
| Porque los billetes estarían muy saturados | 14 (19.2%) |
| Porque serían poco interesantes o aburridos | 6 (8.2%) |
| Por desacuerdo con los criterios de selección | 6 (8.2%) |
| Porque los billetes deberían reflejar el presente | 5 (6.8%) |
| Porque hay otros medios para enseñar historia | 4 (5.5%) |
| Por desacuerdo con la historia | 3 (4.1%) |
| No ofrecen explicación | 1 (1.4%) |
| Total | 73 (100%) |

En contra propuesta 3. Porque sería la misma temática actual

Cerca de la mitad de los argumentos en contra (34 de 73, 46.6%) se basó en el hecho de considerar que la propuesta concibe la misma temática de los billetes actualmente en circulación. En otras palabras, las modificaciones previstas (y que consisten sobre todo en una ordenación cronológica y en una concepción basada en periodos y no en personajes) no parecieron ser percibidas por buena parte de los participantes.

| Tabla 80. Porque sería la misma temática actual | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Ciudad de México | 7 |
| Tijuana | 6 |
| Cuernavaca | 4 |
| Puebla | 3 |
| San Luis Potosí | 3 |
| Xalapa | 3 |
| Mérida | 2 |
| Oaxaca | 2 |
| Querétaro | 2 |
| Monterrey | 1 |
| San Cristóbal de las Casas | 1 |
| Total | 34 |

4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): Pues, **si se sigue manteniendo la temática no tendría caso** aunque la agregaran algún elemento, sería innecesario.

6 (H, 23, D.F. bachillerato, estudiante): (...) Lo interesante sería saber a quienes pondrían y el por qué, digo, **las propuestas anteriores están interesantes pero no veo una que diga no pues es que si valdría la pena quitar a los personajes que tenemos ahorita** por poner una de las propuestas que están planteando.

1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): **Creo que es darle vuelta a lo mismo, si van a hacer un cambio que sea radical**, porque ahí si se mantienen algunos y proponen a otros que no les veo mucho caso, creo que los primeros dos si me agradarían cuando era antes, el periodo clásico

3 (H, 39, Tijuana, preparatoria, taxista): **No, no me gustaría ese tipo de personas que ya lo han hecho.** Se gastaría más dinero.

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): **Es como lo que está ahorita.**

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Es como si hemos dejado fuera a tal o cual héroe, pues traigamos a todos y pongámoslo a todos sus compañeros, no los dejemos solitos. **Es como un refrito de lo mismo.**

5 (M, 48, Mérida, bachillerato, ama de casa): Comparto la misma opinión que ella... no me parecen atractivos, **de historia ya tenemos desde siempre.**

1(M, 38, Monterrey, maestría, pintora): **Yo creo que el de periodo histórico ya está como muy obsoleto,**

2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: Yo, en ese sentido, creo que lo único que cambiaron es que aumentaron uno más o dos personajes más y no cambia nada. **Entonces, a mí se me haría como repetitivo.** Sí pongo a Hidalgo, pongo a Morelos y pongo a Allende, pero no nada más fueron esos tres personajes; entonces, el pueblo en sí, a lo mejor no tiene cara, pero es representativo, o sea se puede representar a un pueblo en una lucha por la Independencia... **A mí se me hace repetitivo, están poniendo a los personajes nada más con otro personajes más y no están cambiando.** (...)

1 M, 32, Oax (DF), licenciatura, comerciante: Sí esa fuera la propuesta pues no tendría mucho sentido, **no hay mayor cambio. Están los que todo mundo conoce y ya.**

4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): No me gustaría. **Es prácticamente lo que tenemos**

5 (M, 18, Querétaro, licenciatura, estudiante universitaria): A mí me gustaría que sí los cambiaran, sobre todo por el turismo. **Y no me gustaría que siguieran apareciendo los personajes.** Me gustaría que los cambiaran por la primera propuesta que dieron.

4.- (H. 19. Los Pozos, Huixtan. Chiapas. Estudiante de Licenciatura-mesero) **Los personajes, como que, ya no.**

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Pues **no se saldría de lo que se ha hecho, entonces.**

5 (M, 27, Xalapa, Profesional técnico, empleado): **No me gustarían tanto que se mantengan con la temática similar a la actual,** siempre será bueno un cambio, ahora considero que si deberían de cambiarlos, incluso de temática.

3 (H, 38, Xalapa, Licenciatura, empleado): No apoyaría esta opción porque **es lo mismo de siempre.**

En contra propuesta 3. Porque los billetes estarían muy saturados

De los 73 argumentos, 14 (19%) se basaron en considerar que los billetes estarían

demasiado saturados, o al menos consideraron que ése sería el resultado de incluir a más de un personaje histórico en cada uno de los anversos de los billetes.

| Tabla 81. Porque los billetes estarían muy saturados | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Ciudad de México | 5 |
| Monterrey | 4 |
| Cuernavaca | 3 |
| Mérida | 2 |
| Total | |

1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): Pues si, que **ya parece como álbum de estampitas con tantos personajes** porque si pondrían a todos ¿no? Es la idea

4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): Me parece que quisieron hacer como un resumen de la historia de México pero un poco extraño de mezclar a Villa, Zapata con Obregón es como raro, entonces **como que querer poner tantos elementos en un solo billete me parece que va a saturar mucho.**

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): **Más abigarrado.**

3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): Sí, **más abigarrado, más confusión.**

6 (H, 42, Mérida, bachillerato, chofer): Está muy bien la propuesta ésta, pero como va a pasar con todos los billetes... no se puede ni leer **¿cómo van a poner toda la historia de México? que pongan un pedacito.**

4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada): Pues creo que no pueden incluir a todos.... (...) Y un poquito repetitivo en comparación. **Son muchos personajes. Para mí se me hace mucho.**

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): (...) En eso **nada más veo que en un sólo billete hay muchos personajes, ¿verdad?, o sea mencionaste... se me hace como muy saturado, a lo mejor dos, uno...** No sé. Me pareció muy interesante que pusieran esta cuestión de que una parte iban a ir los zapatistas...

En contra propuesta 3. Porque serían poco interesantes o aburridos

Luego de las dos causales anteriores para el rechazo, se registraron algunas otras menos frecuentes. Por ejemplo, seis de los 73 argumentos en contra se basaron en que la historia es de poco interés, incluso aburrida, según algunos participantes:

| Tabla 82. Porque serían poco interesantes o aburridos | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Puebla | 2 |
| Xalapa | 2 |
| Querétaro | 1 |
| San Cristóbal de las Casas | 1 |
| Total | 6 |

1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista): **A mí todo lo histórico no me late nada. Se me hace que lo hace aburridos**

2 (M, 26, Puebla, licenciatura, desempleada): **A mí me generaría como tedio,** como más de lo mismo ¿para qué los cambiarían entonces? Mejor nos quedábamos con los que estaban

6 (M, 50, Querétaro, carrera comercial, ama de casa): **No es de mi interés.** Solo les pido que el cambio que vayan a realizar lo hagan bien y para bien.

2.- (M, 20, Cintalapa, Chiapas. Estudiante de Licenciatura) Yo creo que soy de la idea de buscar cosas nuevas. Personajes históricos han sido lo que se ha estado viendo. Yo optaría por la opción anterior, **Los personajes históricos ya me aburrieron.**

7 (M, 52, Xalapa, Profesional técnico, empleado): Esta al igual que la de artistas me parecen las opciones más locales, que **quizás no despertarían el interés de los turistas a aprender más del país, cómo lo podrían hacer las otras dos.**

7 (M, 52, Xalapa, Profesional técnico, empleado): No apoyaría totalmente esta propuesta porque **se trata de una propuesta local que no impactaría fuera de aquí.**

En contra propuesta 3. Por desacuerdo con los criterios de selección

En seis de los 73 argumentos contrarios a la propuesta 3, si bien no se esgrime un desinterés hacia la historia, el rechazo obedece a inconformidad con las denominaciones proyectadas:

| Tabla 83. Por desacuerdo con los criterios de selección | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Monterrey | 3 |
| Chihuahua | 1 |
| Mérida | 1 |
| Oaxaca | 1 |
| Total | 6 |

9 (M, 50, Apodaca (Monterrey), doctorado, profesora, socióloga y promotora de lectura): **Y en cuanto a los periodos históricos nada más llegaron hasta la Revolución, como si de la Revolución para acá no hubiera sucedido nada y, entonces, nuevamente se olvidaron de Cárdenas. En eso nada más veo que en un sólo billete hay muchos personajes, ¿verdad?, o sea mencionaste... se me hace como muy saturado, a lo mejor dos, uno... No sé. Me pareció muy interesante que pusieran esta cuestión de que una parte iban a ir los zapatistas...**

7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): Y los periodos históricos pues también, o sea hablar de algo o más del origen... pero **como que siempre nos quedamos en esa parte entre la Independencia y la Revolución.** O más del origen o algo más actual.

7 (M, 30, Chihuahua, licenciatura, ama de casa): (...) Por ejemplo, los escritores que en el 68 surgieron y que muchos de ellos se encarcelaron por lo que, este, pensaban y predicaban, **dudo mucho que sea ese tipo de personajes los que vayan a pensar en los billetes, porque pues los políticos no los quieren... porque incitan una forma de pensar que va en contra del sistema.** Entonces sería otra vez, ¿no? El criterio de porqué... o sea ponen a unos por unas razones y a otros por otras razones que no...

4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada): Comparto la idea de un cambio favorable, por lo menos para los chicos que ahorita ya ven muy poco en las escuelas, lo que es realmente la historia. **Lo que no estoy de acuerdo es que sea muy centralista el Banco de México,** porque la UNAM si bien es cierto que ha sido una Casa de estudios y que han salido muy buenos... hay igual o mucho mejores que la UNAM, si fue muy buena... como el Poli y muchas universidades de la Ciudad de México, ya es una cuna de... ya no salen buenos estudiantes, ni buenos profesionistas... Y de Octavio Paz, ¿por qué siempre el mexicano del

premio nobel? Puede haber otra gente que ha luchado por la educación, por salud, y eso habla del nivel de cada país. O sea el que tú traigas un premio nobel no quiere decir que tenga una economía buena, que tenga salud... porque así se mide, con salud, con economía, con educación se mide el estatus de cada ciudad. Entonces yo no estoy de acuerdo, ¿por qué no ponen a alguien que dio la vida?

4 H, 29, Oax, maestría, profesor: Yo quisiera... detenerme en dos procesos históricos. Lo que pasa es que en la historia nos han contado siempre y siempre la hemos identificado a partir de la Independencia, **siempre ponen a los mismos personajes de siempre.** Pero a lo mejor hubo quienes independizaron a la gente y a la masa en su totalidad. A mí me gustaría que pudiera haber.... en la Revolución o en la independencia la Revolución Educativa, también; la Revolución del desarrollo de las masas, sería como sacar adelante la creación en 1921 de la Secretaría de Educación Pública... sería como ya empezar a meter otros elementos que nos ayudarían más a entender parte de los procesos históricos de liberación, que también son como importantes. **Y me parece que estar siempre ahondando en los mismos temas eso lleva como que a la lógica de decir: pues son los mismos y olvidamos esos procesos que tal vez nos identifican a nivel nacional a nivel internacional.**

En contra propuesta 3. Porque los billetes deberían reflejar el presente

En 5 de los 73 argumentos se expresó la opinión de que hay situaciones contemporáneas que son más importantes para ser abordadas en un billete, y que, a decir de algunos, sí se reflejarían en otras de las propuestas:

| Tabla 84. Porque los billetes deberían reflejar el presente | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Ciudad Victoria | 2 |
| Cuernavaca | 2 |
| Monterrey | 1 |
| Total | 5 |

5 (M, 45, Tampico, Maestría, periodista) **Yo creo que sí es importante que se cambien y tiene que ver con lo que estamos viviendo actualmente, que se refleje en esos billetes lo que estamos viviendo ahorita,** como dice el número tres (participante), el cambio climático, la cuestión ecológica, el cuidado de flora y fauna, lo que estamos viviendo ahorita, que es lo que nos está marcando como mexicanos en este momento y que generaciones más adelante al revisar vean

cuál fue nuestra realidad, bueno sí tenemos mucha historia, pero bueno, la historia está muy manipulada (...)

3 (H, 48, Cd. Victoria, Licenciatura, Empl. Congreso Edo.) La imagen que lleven debe tener un sentido de beneficio, o sea de prevención o de aportación de conocimiento, los héroes de la Independencia ya los plasmaron, **hay nuevos temas de actualidad que puedan aportar a la sociedad para su desarrollo o para su cultura** en el caso de medio ambiente, en el caso de seguridad pública estamos viviendo delitos y todo eso, algo que pueda aportar el banco, algo en ese rubro.

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Es que es difícil porque tiene que ser algo que sea... Insisto es que, como dices (3), no puedes hacer una cosa de enseñar historia a través de los billetes... **Hay cosas como actuales, yo insisto, siguen perteneciendo o siguen estando en cierto nivel educativo de la información**, o sea esta cosa urbana y todo tampoco es la realidad de todos los mexicanos.

3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): (...) Pero, básicamente, creo que es importante y es un tema actual, en todo caso, **en vez de estar mirando al pasado, este tema del planeta, la conservación, vamos a tomar conciencia de que somos un país diverso**, con muchos paisajes, un país con muchos paisajes, en fin, un tema actual en vez de querer dar clases de historia por un medio que no es el adecuado.

8 (M, 19, Monterrey [BCS], licenciatura, estudiante de relaciones internacionales): (...) Venimos hablando de historia desde hace años. **La verdad es que siento que le están dando mucho engrandecimiento desde toda la vida y dejan de lado aspectos como esas opciones que también nos representan.**

En contra propuesta 3. Porque hay otros medios para enseñar historia

Cuatro argumentos se sostienen en que la enseñanza de la historia no debería recaer en los billetes:

| Tabla 85. Porque hay otros medios para enseñar historia | |
|--|-------------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Cuernavaca | 2 |

| | |
|-----------|---|
| Chihuahua | 1 |
| Mérida | 1 |
| Total | 4 |

6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): (...) **pienso que no son los billetes los encargados de darle al pueblo los conocimientos en cuanto a la cultura, en cuanto a la historia. No son los billetes, son los maestros, las escuelas los que estamos encargados de... o estábamos encargados de dar esos conocimientos.** Porque sí es cierto lo que dice ella, a veces los billetes nomás los vemos un momentito y ya nadie lo va estar leyendo para ver qué aprenden y en cambio, si hasta los libros van a pasar también de... cómo se dice, de uso, van a entrar en desuso, por las computadoras.

3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): (...) las otras propuestas son como de mirar al pasado que es muy importante, sin duda; pero **se me hace que el billete no es el instrumento ideal para aprender del pasado**, o sea, por un lado el billete es brutal el contacto que tiene, pues yo creo que es el papelito con mayor circulación que existe en el planeta. O sea todo mundo pasa por sus manos un billete y lo ve. **Pero lo que es dar clases de historia a través de un documento tan breve se me hace fallido.**

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Es que es difícil porque tiene que ser algo que sea... Insisto es que, como dices (3), **no puedes hacer una cosa de enseñar historia a través de los billetes...** (...)

4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada): Pues creo que no pueden incluir a todos.... Lo que pasa es que sí me gusta, pero **creo que la finalidad de que aprendiéramos historia va a estar como que complicado.**

SUGERENCIAS PARA LA PROPUESTA 3

Concluimos esta revisión presentando algunas de las sugerencias para mejorar la propuesta:

| Tabla 86. Sugerencias para la propuesta 3 | |
|--|---|
| Propuestas para incluir otros episodios históricos | 2 |
| Centrarse en un solo periodo para no saturar los billetes | 2 |
| Retomar elementos de cada periodo y actualizar los billetes en circulación | 1 |
| Que se incluyan más murales y menos personajes | 1 |
| Que se dejen todos del mismo tamaño y diseño | 1 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| Que se combine con propuesta 2.2. | 1 |
| Que se dejen los mismos colores | 1 |
| No incluir a Octavio Paz | 1 |
| Total | 10 |

Los personajes, episodios o procesos sugeridos por los usuarios para nuevas denominaciones fueron:

Guadalupe Victoria

El abrazo de Papantla [sic]

Los Niños Héroes

La Revolución Educativa,

Comentarios específicos sobre denominaciones de la propuesta 3

Al revisar los eventuales comentarios específicos para cada una de las propuestas no encontramos escasos comentarios dirigidos específicamente a favor o en contra de alguna propuesta, y más bien todo se valoró como un conjunto homogéneo, donde se hablaba de “nuestra historia”, “nuestros héroes”.

Por ejemplo, para la denominación 1, que propone incluir el busto de Pakal, sólo se le mencionó genéricamente como un elemento que podría figurar en algún billete, pero sin ser la propuesta principal.

| | |
|--|---|
| Busto de Pakal, neutral, sólo para mencionarlo como un posible elemento en algún billete | |
| 7 (H, 52, D.F., licenciatura comunicación, srio técnico): | Tampoco me convence mucho, sería igual a los que ya están, en todo caso sería una actualización de meter algún elemento, representativo, por ejemplo: no sé, meter a Pakal en alguna parte del de 100 o incluso hasta la UNAM, ya con algo más representativo ya que todos conocen a la UNAM ponerla en alguna parte de los que ya están. (...) |

Para la denominación 2, fundación de México-Tenochtitlan, no hubo opiniones específicas, si bien es cierto que ya se le había comentado con anterioridad, al referirse al águila como posible elemento que ilustrara la propuesta 1 y recordar su presencia en el escudo nacional, recreando el momento fundacional de la cultura mexicana.

Para la denominación 3, Colonia, no hubo comentarios específicos.

Para la denominación 4, Reforma y Restauración, no hubo comentarios específicos.

Para la denominación 5 (Independencia) y la denominación 6 (Revolución) se recogieron algunas opiniones específicas, siempre uniendo ambos periodos y prácticamente en todos los casos para recalcar su reiteración al abordar periodos de la historia de México.

| Independencia y Revolución, en contra por considerar que ese tema no es novedoso | |
|--|---|
| 2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: | Yo, en ese sentido, creo que lo único que cambiaron es que aumentaron uno más o dos personajes más y no cambia nada. Entonces, a mí se me haría como repetitivo. Sí pongo a Hidalgo, pongo a Morelos y pongo a Allende, pero no nada más fueron esos tres personajes; entonces, el pueblo en sí, a lo mejor no tiene cara, pero es representativo, o sea se puede representar a un pueblo en una lucha por la Independencia... A mí se me hace repetitivo, están poniendo a los personajes nada más con otro personajes más y no están cambiando. Entonces, no. Esa propuesta de plano, no. No, no me gustó. |
| 4 H, 29, Oax, maestría, profesor: | Me parece, por otra, que sí deja muchos temas fuera que sí nos han identificado. Por ejemplo, ahora recuerdo lo que dijo dos, esta lucha estudiantil, casi no se toca... fuera de la Revolución Mexicana y fuera de la Independencia, son las únicas luchas que se toman... pero hay otras que incluso han sido íconos no sólo a nivel nacional, sino a nivel |

| | |
|--|--|
| | internacional, la lucha indígena tal vez pueda ser una de ellas. |
| 8 (M, 21, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): | La única que creo es únicamente cultural es el día de muertos, de ahí casi todas las fechas son bélicas: independencia de esto, revolución de esto. Entonces creo que es regresar a lo mismo que a mí no me gusta: que México sea únicamente reconocido por sus conflictos. |
| 5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): | Había un billete de Cárdenas. Qué pasó con ese billete de Cárdenas. Sacaron incluso billetes con héroes revolucionarios. Estaba Carranza. ¿Qué pasó con esos héroes o personajes? No nada más los de la Independencia, sino héroes más actuales. |
| 7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): | No la demerito, pero creo que hay otras costumbres más contemporáneas que pudieran ser interesantes. Y los periodos históricos pues también, o sea hablar de algo o más del origen... pero como que siempre nos quedamos en esa parte entre la Independencia y la Revolución. O más del origen o algo más actual. |
| | 6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): No necesariamente, pero lo que sí me gustó es que ya hay una, no., es que realmente, sí se ha manejado en los billetes, tienes periodo colonial, tienes periodo prehispánico, tienes México Independiente, tienes México Revolucionario. Realmente los temas, si quieres se han agotado, lo único que cambiaría son los personajes y los escenarios y las circunstancias y nada más, pero vuelvo a lo mismo, si es eso, qué necesidad de hacer un cambio. |

Cabe señalar, asimismo, que los personajes hasta ahora escasa o nulamente representados en los billetes, como Fray Bernardino de Sahagún, Francisco Javier Clavijero, Leona Vicario, Gertrudis Bocanegra, Melchor Ocampo, Guillermo Prieto y Carmen Serdán no recibieron comentario alguno.

Sólo hubo los siguientes comentarios específicos en torno a la propuesta de incluir a Francisco Villa como parte de la denominación dedicada a la Revolución, en los que se opinó que los billetes que contendrían a éste y otros personajes estaría muy saturado.

| Francisco Villa, cuestionan la pertinencia de mezclar tantos personajes. | |
|--|--|
| 4 (M, 25, D.F., licenciatura sociología, asistente programa de becas): | Me parece que quisieron hacer como un resumen de la historia de México pero un poco extraño de mezclar a Villa, Zapata con Obregón es como raro , entonces como que querer poner tantos elementos en un solo billete me parece que va a saturar mucho. |
| 5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): | Y en los periodos es que no puedes saturar tanto, con tantos personajes en un billete. Normalmente es un solo personaje, en todos los países hay un solo personaje y algo atrás. No meten tantos personajes en un billete, saturas un poquito ahí. 1(M, 38, Monterrey, maestría, pintora): Nomás los niños héroes, porque eran todos juntos. 5 (H, 42, Monterrey, maestría, gerente de despacho fiscal-legal): Pero en las monedas conmemorativas de 20 pesos y de 10 donde sacaban a los héroes, sacaban a todos los revolucionarios importantes y no se veía mal. Sacaban el perfil, de Pancho Villa, Zapata, no me acuerdo que otros... era Madero y otro personaje, y Carranza, sí, y se veía bien, era muy bonita imagen... y atrás el águila. Igual de los Niños Héroes, sacaban dos o tres... en monedas, y no se veía mal. |

Por último, hubo un comentario para referir que sí sería favorable incorporar a este personaje hasta ahora no incorporado en el papel moneda:

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): simpatizo más con Zapata o con Villa... que **a Villa no lo he visto en ningún billete casi nunca**

3.4.5. Breves reflexiones en torno a la recepción de cada propuesta en cada una de las ciudades

Si bien el tema central de este apartado ha sido la forma en que los billetes y las propuestas son percibidos por la población, cerramos esta exploración cualitativa haciendo algunas reflexiones conjuntas de cuál fue el nivel de aceptación o rechazo general hacia todas las propuestas, información que hemos condensado en dos gráficas generales que aparecen en las dos siguientes páginas.

Como se advierte, sólo en las ciudades de Chihuahua, San Luis Potosí y Xalapa hubo aceptación, así fuera mínima, hacia todas las propuestas. Lo común fue que se aceptaran tres propuestas: Ciudad de México, Guadalajara, Morelia, Puebla, San Cristóbal y Tijuana. Por último, en cuatro ciudades sólo se aceptaron dos de las cuatro propuestas: Ciudad Victoria, Cuernavaca, Mérida y Querétaro.

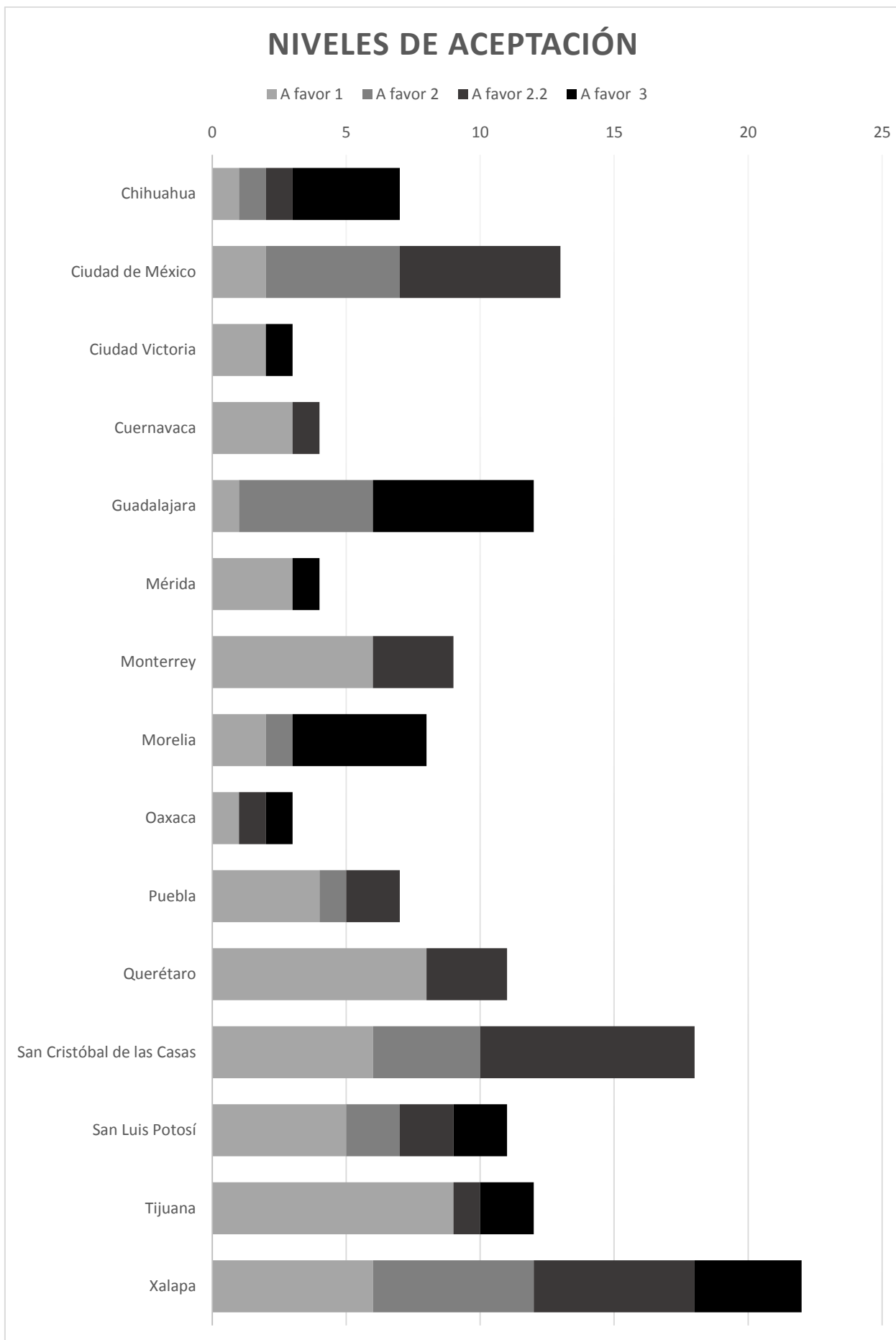
La única propuesta que fue aceptada en todas las ciudades, por al menos un participante, fue la propuesta 1.

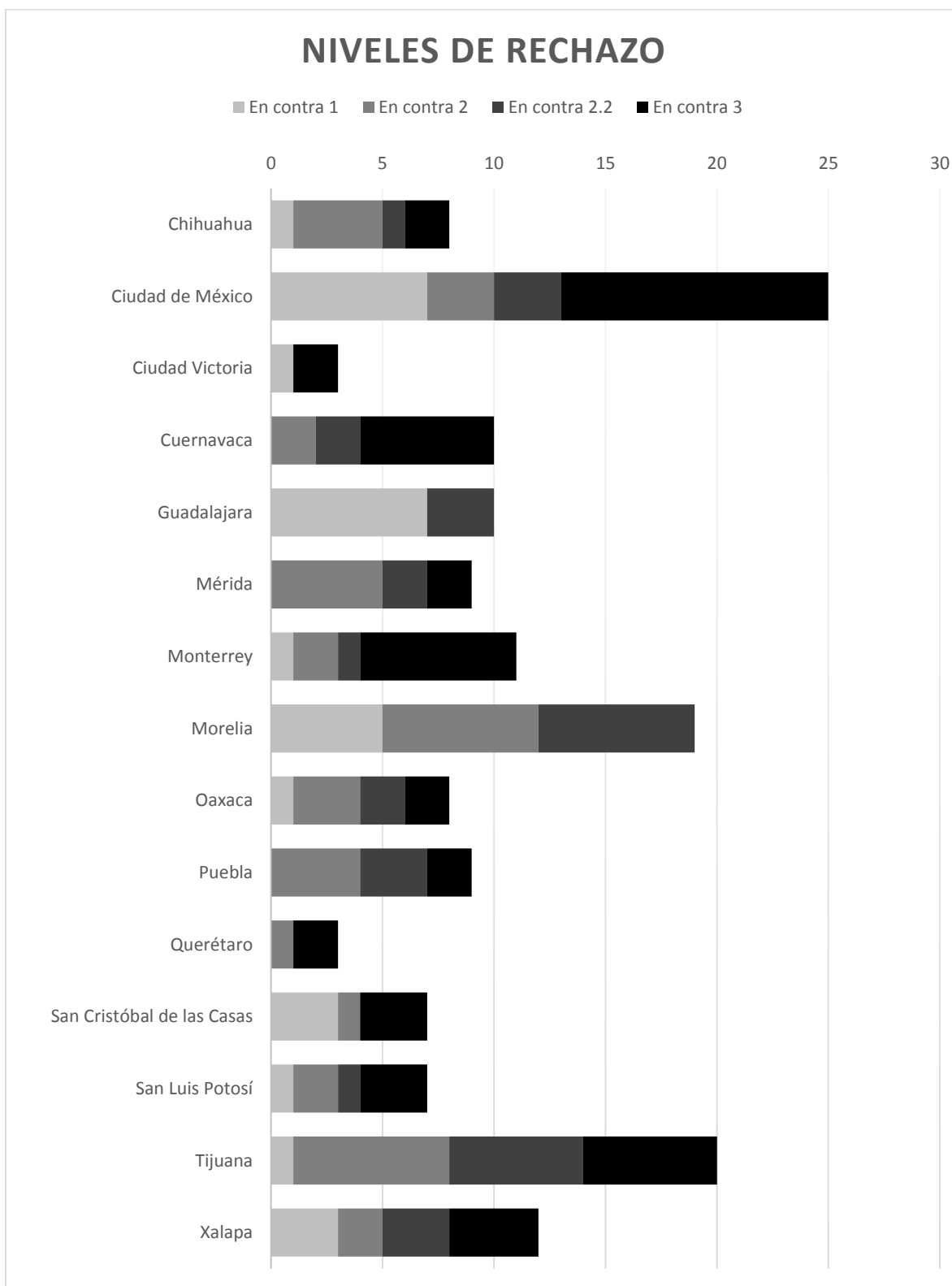
En cuanto a los niveles de rechazo, en siete de las ocho ciudades, hubo reacciones desfavorables hacia todas las propuestas: Chihuahua, Ciudad de México, Monterrey, Oaxaca, San Luis Potosí, Tijuana y Xalapa,

En cinco ciudades, Cuernavaca, Mérida, Morelia, Puebla y San Cristóbal se expresó rechazo por alguna de las cuatro propuestas.

En tres ciudades, Ciudad Victoria, Guadalajara y Querétaro, sólo se mostró rechazo hacia dos de las cuatro propuestas.

Ninguna de las propuestas fue rechazada por al menos un integrante de todos los grupos.





3.5. OPINIÓN GENERAL SOBRE EL CAMBIO DE FAMILIA

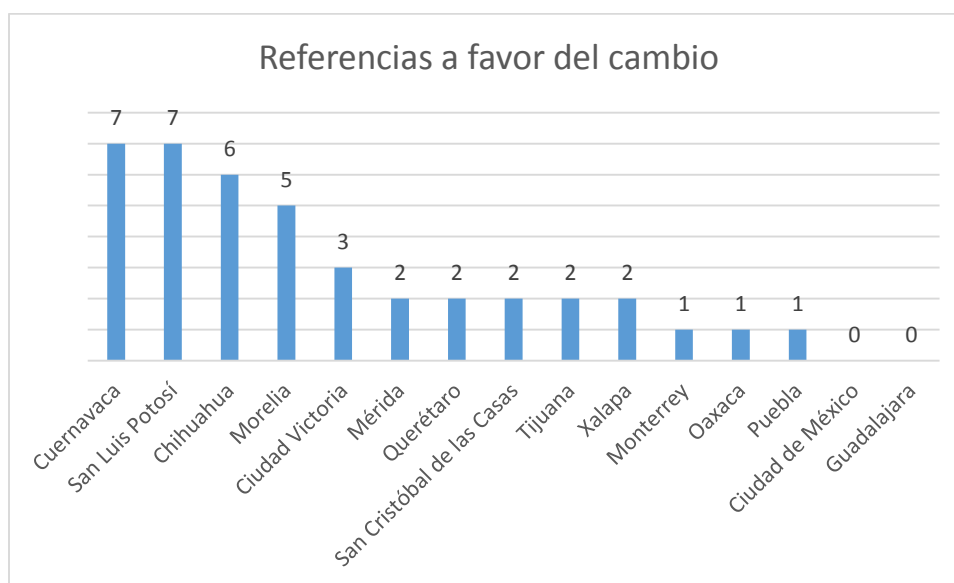
Al dar su punto de vista en torno a las diversas propuestas que les fueron presentados, algunos usuarios hicieron comentarios generales sobre el proyecto para desarrollar una nueva familia, que recogemos en esta sección. Al igual que en el caso de las propuestas, hemos agrupado las opiniones en referencias *A favor*, *En contra* y *Neutral*, así como las diversas *Sugerencias* que formularon para el Banco de México. Según se advierte en la tabla siguiente, hubo cierto consenso entre las opiniones a favor y en contra del cambio, en tanto que se registraron más de 70 sugerencias para mejorar los billetes ante la coyuntura de diseñar una nueva familia.

| Referencias en relación con el cambio de familia | |
|---|-----------|
| A favor | 41 |
| En contra | 37 |
| Sugerencias | 73 |
| Neutral | 14 |

A FAVOR DEL CAMBIO DE FAMILIA

Al ubicar geográficamente las referencias a favor del cambio, encontramos que en las ciudades de México y de Guadalajara no hubo una reacción favorable ante el proyecto de introducir una nueva familia de billetes. En Oaxaca, Puebla y Monterrey hubo al menos una reacción a favor entre los participantes. En Tijuana, Xalapa, San Cristóbal, Querétaro y Mérida creció ligeramente la reacción favorable, en tanto que en Ciudad Victoria y Morelia al menos la mitad de los participantes vio el tema con buenos ojos. Por último, en Chihuahua, San Luis y, sobre todo, en Cuernavaca el posible cambio en una familia de billetes fue recibido con beneplácito.

Gráfica 9



Los argumentos esgrimidos para pronunciarse favorablemente por el cambio se resumen en la tabla siguiente:

| Tabla 87. Argumentos a favor del cambio en la familia de billetes | |
|--|-----------|
| Para dar cabida a nuevas temáticas | 17 |
| Para que sus diseños y colores fueran más agradables y reconocibles | 8 |
| Para hacerlos más seguros contra falsificaciones | 7 |
| Por la emoción de tener nuevos billetes | 5 |
| Para que los hicieran de mejor calidad | 4 |
| Porque si los van a cambiar, hay que aceptarlo | 2 |
| Porque nos haría valorar más los billetes | 1 |
| Para ser coherentes con una época de reformas en México | 1 |
| Total | 45 |

Para dar cabida a nuevas temáticas

Informantes de diez ciudades apoyaron el cambio porque quieren ver otro tipo de temas en los billetes, o incluso reiteran su interés por ver en los billetes algo más que las imágenes tradicionales; tal vez ello explique por qué la propuesta 3 fue la menos

aceptada en grupos focales, más aún luego de haber conocido las nuevas propuestas. Asimismo, parece lógico que en las ciudades de Guadalajara y Morelia, donde hubo amplio consenso por la propuesta 3, no hubo nadie que favoreciera el cambio en la familia de billetes para dar cabida a nuevas temáticas:

| Tabla 88. Para dar cabida a nuevas temáticas | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Puebla | 4 |
| Chihuahua | 2 |
| Mérida | 2 |
| Querétaro | 2 |
| Xalapa | 2 |
| Ciudad Victoria | 1 |
| Cuernavaca | 1 |
| Oaxaca | 1 |
| San Luis Potosí | 1 |
| Tijuana | 1 |
| Total | 17 |

1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista): A mí sí me gustaría que se cambiaran, (...) En cuestiones de diseño **sí me late mucho lo de cambiarlos por diseños naturales mexicanos y lo de las tradiciones**

2 (M, 26, Puebla, licenciatura, desempleada): A mí, si me gustaría que cambiaran, que se renovaran los diseños y que rescataran la flora y fauna de México

4 (H, 23, Puebla, licenciatura, profesor de nivel secundario): A mí me gustaría que cambiaran. Que sigan conservando, bueno, que todos fueran como el de cincuenta con todas sus cuestiones antirrobo y de falsificación, porque sí me ha tocado ver de a cien y de a doscientos falsificados. Y me encanta la propuesta de los recursos naturales, **ya quiero mi billetote con su ajolotote muy bonito.**

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): Bueno, no sé si tiene que ver con la visión. **Porque yo veo que en otros países sí son muy rígidos con los billetes. O sea tienen miles y... o sea, mucho tiempo con los mismos billetes y siempre son iguales y nunca cambian. Y México, no. Sí los está cambiando... desde siempre.** Entonces, si así ya estamos... si así ha sido... yo digo que sí tendría cabida alguien que aportó a la cultura mexicana.

1 M, 32, Oax (DF), licenciatura, comerciante: Pues estaría bien, a ver si meten elementos un poco más importante, **dejar ya de lado los típicos íconos que se usan normalmente, que la gente vaya conociendo otras cosas y pues sí, para cambiarle. Que sean más vistosos... para que la gente los vea...** jajaja

2 (H, 27, Tijuana, licenciatura, ejecutivo de ventas): **Estaría bien que los cambiaran. Estaría muy bien que los cambiaran, que cambiaran ya las imágenes que siempre tenemos durante años.**

1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa): Pues sí le vendría bien cambiar, igual y no tanto porque al principio va a ser así , y ahora este cuál es, puede crear mucha confusión entre mucha gente. Ya me imagino a mi abuelita, manejando los billetes nuevos, no la quiero ni ver, ni pensar todo lo que va a decir; **pero sí vendría bien, digo, hay que ver yo creo que para todos los sectores, no desde los más chicos, los niños, está muy padre esto de las ballenas, las biósferas, todo esto, para los más grandes también. No sé. Sí vendría bien;** pero cambiarle tanto, todo, puede ser muy confuso para algunas personas, tal vez.

9 (H, 22, Querétaro, licenciatura, estudiante universitario y empleado): **A mí sí me gustaría un cambio. No me gustaría que siguieran con la línea de personajes históricos.** Me gustaría un cambio para aumentar valor a nuestra moneda. Ayudar a impulsar el turismo. Además, la sociedad va cambiando. (...)

La diversidad cultural de México parece también ser un factor que influye en este interés por ver nuevas temáticas:

5 (M, 45, Tampico, Maestría, periodista) Yo creo que sí sería bueno hacer un cambio cuando las imágenes, **hay muchos temas en México que pueden, que pueden aprovecharse para ser plasmados en un papel moneda** hay muchas cosas que México tiene que se pueden destacar a través de imágenes en el papel

3 (H, 56, Mérida, licenciatura, jubilado): Yo pienso que todo cambio es saludable y para mí, si vienen a pedir nuestra opinión como ciudadanos, yo **pienso que podría ser una sugerencia que se tome en cuenta ese cambio de billetes a lo atractivo de cada estado;** como por ejemplo, nosotros nos caracterizamos, porque tenemos la visita de muchos extranjeros, tenemos zonas arqueológicas, que nuestra fauna, que nuestra flora, y esos atractivos podrían ser tomados en cuenta. Por ejemplo, en el billete de 500 pesos podría haber un castillo de Chichén Itzá... el de 20 pesos, el faisán, y así sucesivamente

Para que sus diseños y colores fueran más agradables y reconocibles

En cuatro de las ciudades, especialmente en Cuernavaca, grupo en el que participaron dos diseñadores y un pintor, las razones para apoyar el cambio radican en la posibilidad de que los nuevos billetes tengan diseños más atractivos, más fácilmente identificables:

| Tabla 89. Para que sus diseños y colores fueran más agradables y reconocibles | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Cuernavaca | 4 |
| San Luis Potosí | 2 |
| Mérida | 1 |
| Oaxaca | 1 |
| Total | 8 |

3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): A mí me parecería bien, en la medida en **que fuera un diseño más agradable, fueran más fáciles de reconocer**, fueran... tal vez que tuvieran distintos tamaños en función a su valor. Pero si es para bien, por supuesto que se cambien.

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Exacto, **para que sea más clara la diferencia**. Porque a mi, te digo, no me queda suficientemente claro, el de 20 trae esto, el de 50 aquello, o sea que si en un momento dado no tuviera la capacidad de ver el color, o alguna cuestión visual, y sí pudiera reconocer: es que este tiene mariposa, este tiene... ¿no? En cuanto, a lo mejor, de un lado todos tienen algo de naturaleza y es claramente un animal diferente o un paisaje diferente y del otro, tal o cual personaje o **algo, que fuera como mucho más reconocible y memorizable, digamos**.

1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa): (...) **Y siempre es bonito tener un billete bonito, que representa a tu país, ¿no?** A mí me ha tocado ver billetes de la India o de España, de varios lugares, que dices "guau, qué padre billete, lo conservo", con elefantes y con diseños muy, muy bonitos, que igual y le hacen falta a México un poquito, porque siempre han sido héroes patrios y así como que han sido rostros. Entonces, a lo mejor cambiar los diseños.

2 (M, 31, Mérida, licenciatura, psicóloga): Bueno, a lo mejor el cambio siempre es bueno, y si es para mejorar pues estaría mucho mejor. Que mejoraran la calidad del papel moneda, **la presentación, los colores de los billetes**. El cambio sería bueno, siempre y cuando la calidad de los billetes mejore.

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): Ahora, si me preguntas **desde un punto de vista gráfico, haría falta, estrictamente gráfico, ¿haría falta un cambio?. Sí, estrictamente desde un sentido de unidad gráfica, unidad visual, sí.** El ejemplo que me parece más adecuado, además de la continuidad en efecto del dólar es la unidad que lograron en la comunidad europea, donde hay una multiplicidad de identidades y no obstante pueden tener una moneda en común, que hay un discurso visual, un discurso gráfico, que no pertenece a nadie y al mismo tiempo pertenece a todos; y lo ves en los tamaños, y lo vez en los colores, y lo vez en los paisajes, y lo vez en los monumentos, en todos los elementos que están constituyendo una moneda que utilizan toda la comunidad europea con toda su diversidad de lenguas, con toda su diversidad de cultural, sin ningún problema. Entonces, en ese sentido creo que únicamente gráfico, sí, un cambio, sí.

Para hacerlos más seguros contra falsificaciones

En una frecuencia similar al argumento anterior, se esgrimieron razones de tipo utilitario para que los billetes cambien: mejorar aún más sus elementos de seguridad, para evitar que sean falsificados, según opinaron informantes de Chihuahua, Ciudad Victoria, Morelia y Puebla.

| Tabla 90. Para hacerlos más seguros contra falsificaciones | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Morelia | 2 |
| Ciudad Victoria | 2 |
| Puebla | 2 |
| Chihuahua | 1 |
| Total | 7 |

7 (M, 23, Morelia, carrera técnica, educadora): Yo soy el número siete y **considero que el cambio de material sería una buena idea, tal vez para evitar lo de la falsificación, que es algo importante,**

3 (H, 59, Chihuahua, carrera técnica, empleado); Por el tiempo de vida que tiene el billete, pues **sería recomendable estarlo cambiando, verdad, para evitar que lo puedan falsificar.**

8 (H, 21, Cd. Victoria, Estudiante, Empl. Gob. Fed.) A mí me parece una buena idea, los cambios vienen para mejorar porque **hay que tomar en cuenta que hay en circulación muchos billetes falsos y para eso hay que cambiar a nuevos billetes para que estén circulando menos**

4 (M, 37, Cd. Victoria, Licenciatura, empresaria) Que pusieran mucho énfasis en los colores, también como dice ella, (...) **pero sí hay mucho circulante de moneda apócrifa**, las personas que atienden el negocio no tienen tanta información, hay muchas cosas que me han pasado, detalles y...

1 (H, 25, Puebla, licenciatura, periodista): **A mí sí me gustaría que se cambiaran, tomando en cuenta los elementos antifalsificación para todos los billetes**, mejorarlos. (...)

Por la emoción de tener nuevos billetes

Un aspecto emotivo, casi lúdico, influyó para que informantes de Cuernavaca, Chihuahua, San Cristóbal y Xalapa, mostraran su conformidad frente a un cambio.

| Ciudad | Frecuencia |
|---------------|------------|
| Cuernavaca | 2 |
| Chihuahua | 1 |
| San Cristóbal | 1 |
| Xalapa | 1 |
| Total | 5 |

2 (H, 35, Chihuahua, licenciatura, desempleado): Este, **sería en parte divertido, volver a cambiar los billetes, o sea, la emoción de tener un billete nuevo y deshacer lo otro**. Se agiliza el querer tener un billete, aumenta las ganas de ir a comprar algo para recibir un billete nuevo.

2 (M, 43, Cuernavaca, licenciatura, Diseñadora): No pues creo que si todos esperamos un cambio, y **a mí sí me entusiasma que cambien los billetes**, sí sería un cambio a dejar ese tema, un cambio fuerte. A mí sí me gustaría un cambio fuerte.

4.-(H. 19. Los Pozos, Huixtan. Chiapas. Estudiante de Licenciatura-mesero) Como ya dijeron los compañeros, creo que causaría impresión. Los billetes nuevos la gente los quería. **Algo nuevo es algo bonito, Causaría impresión de todos. Todos quisieran tenerlo.**

Para que los hicieran de mejor calidad

Para informantes de Chihuahua, Mérida y Morelia, un cambio se justificaría por el hecho de que se emplearan mejores materiales en el papel moneda:

6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): En cuanto al... si van a modificar los billetes, porque yo sé que es un gasto tremendo. Digamos que sacaran de circulación todos los que utilizamos actualmente y pusieran puros nuevos, yo no sé cuánto gasto representa para el erario público, pero **yo pienso que lo único que valdría la pena es que la calidad, vuelvo a decir, que sea un poquito más... de mejor papel. Por ejemplo, lo que dice él, que tiene unos brillantitos, eso está bien, y la parte donde está transparente... todo eso está bien, nada más que el papel fuera un poco mejor.**

2 (M, 31, Mérida, licenciatura, psicóloga): Bueno, a lo mejor el cambio siempre es bueno, y si es para mejorar pues estaría mucho mejor. **Que mejoraran la calidad del papel moneda**, la presentación, los colores de los billetes. El cambio sería bueno, siempre y cuando la calidad de los billetes mejore.

9 (M, 21, Morelia, preparatoria, secretaria): Yo soy el número nueve. **En cuanto al material sí estaría bien un cambio**, pero igual en los personajes no. (...)

Por cuanto al resto de argumentos sólo se registraron entre uno o dos de los participantes en los grupos. Para cerrar este apartado, transcribimos la opinión, emitida por un promotor de cultura y exadministrador regiomontano, que parece interesante, si bien se trató de un caso aislado:

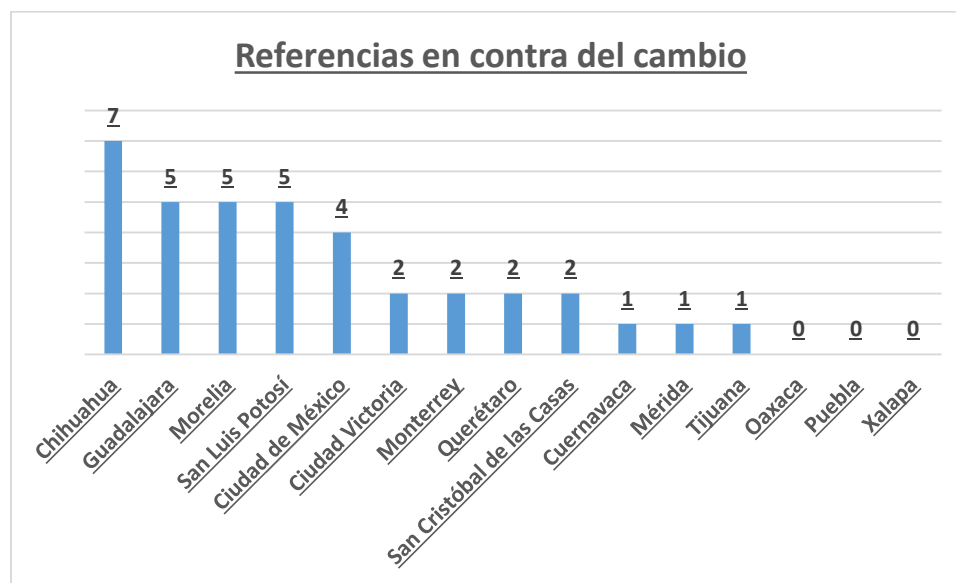
2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): Yo pienso que no sé si sea técnicamente necesario hacer un cambio de billetes, pero **tal vez políticamente sí sea necesario en una época de reformas, donde estamos ahora en la reforma energética, la reforma fiscal, la reforma educativa, la reforma de la reforma... Entonces, probablemente, como un punto estratégico del gobierno puede que sea interesante un cambio de billetes para ir... siendo congruente con el tema de reformas.** Y como todo cambio siento que hay siempre una resistencia natural, social, general al cambio. Por más bueno que pueda ser el cambio, de entrada, como que sentimos rechazo

y más los que ya tenemos más kilometraje en la vida... que dices, "a pues estábamos muy bien con esto"; pero pues siempre, al mismo tiempo, todo cambio es positivo, entonces no sé qué tan técnicamente sea necesario o conveniente hacerlo; **pero pienso que se va a hacer en concordancia con estas reformas, para dar un sentido como de uniformidad, nueva época, nueva era.**

EN CONTRA DEL CAMBIO EN LA FAMILIA DE BILLETES

En relación con las opiniones desfavorables hacia el cambio en los billetes, la situación puede resumirse de la siguiente manera: en Oaxaca, Puebla y Xalapa no hubo rechazo. En Ciudad Victoria, Monterrey, Querétaro, San Cristóbal, Cuernavaca, Mérida y Tijuana hubo una oposición leve. El rechazo aumentó en la Ciudad de México, San Luis Potosí y Morelia, en tanto que fue casi unánime en Guadalajara y Chihuahua.

Gráfica 9



Los argumentos en que se fundamenta el rechazo se resumen en la tabla siguiente; puede advertirse que, en buena medida, influyen consideraciones de tipo económico, que lo consideran un gasto innecesario, o bien que hay necesidades más prioritarias.

| Tabla 92. Referencias en contra del cambio | 37 |
|--|-----------|
| Porque es un gasto innecesario | 11 |
| Porque no hay razones claras para el cambio | 9 |
| Porque cuesta trabajo acostumbrarse a nuevos billetes | 6 |
| Porque les gustan los billetes actuales | 5 |
| Porque ya han habido demasiados cambios en los billetes | 4 |
| Porque hay otras necesidades más prioritarias | 4 |
| Porque es irrelevante el diseño de un billete | 3 |
| Porque los billetes serán sustituidos por tarjetas de crédito o débito | 2 |
| Porque está motivado por razones políticas | 2 |
| Porque ninguna de las propuestas le convence | 1 |
| Porque muchos billetes en circulación están casi nuevos | 1 |

Porque es un gasto innecesario

En seis ciudades se consideró que el cambio en los billetes generará gastos innecesarios.

| Argumento | |
|------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Chihuahua | 4 |
| Ciudad de México | 3 |
| Guadalajara | 1 |
| Mérida | 1 |
| Monterrey | 1 |
| San Luis Potosí | 1 |
| Total | 11 |

3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social): **Me imagino que no sería una inversión pequeña**, además hay muchos billetes, por ejemplo los de 500 y los de 1000 están tan poco en circulación que están prácticamente nuevos

7 (M, 30, Chihuahua, licenciatura, ama de casa): **Sí, un desperdicio, que a final de cuentas, nosotros pagamos**, entonces como que, si quieren realmente... volver a exaltar valores mexicanos, yo creo que se podría ver hacía otras cuestiones del país y no nada más estar viendo a ver cómo cambian los billetes.

6 (M, 74, Chihuahua, licenciatura, jubilada): Sí, exactamente es lo que yo dije al principio, si van a cambiar todos los billetes, porque no nomás van a cambiar uno, entonces es un... pues es un impacto fuerte en toda la población porque ya estamos acostumbrados a los que usamos actualmente y pues es un... el fin es el

mismo. Darte un billete por algo que necesitamos, **pero yo creo que es innecesario, ahorita como está el país, porque vemos las crisis que han provocado los huracanes y todo eso... y están pidiendo ayuda a la población. Yo pienso que sería un gasto infructuoso, hablando de billetes.**

1 (M, 21, Guadalajara, licenciatura, ingeniería ambiental): **a mí también me parece una pérdida de dinero, de presupuesto como que le están invirtiendo a algo que no vale la pena,** porque igual tengan lo que tengan me lo voy a gastar

Porque no hay razones claras para el cambio

En seis ciudades, tres del centro del país y tres del norte del país, el rechazo proviene de que no advirtieron objetivos precisos para cambiar los billetes:

| Tabla 93. Argumento | |
|----------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Ciudad de México | 2 |
| Guadalajara | 2 |
| San Luis Potosí | 2 |
| Chihuahua | 1 |
| Ciudad Victoria | 1 |
| Tijuana | 1 |
| Total | 9 |

3 (M, 35, D.F., licenciatura, trab, social): (...) Si no tiene valor y además nos llega a las manos y así como llega se va, de qué me sirve, **cuál es el objetivo de cambiar los billetes, la estética de los billetes, cuál sería el motivo, no sé si tú lo sepas que estás haciendo la investigación.**

1 (H, 23, D.F., licenciatura, músico): **No le veo mucho sentido**

3 (H, 48, Cd. Victoria, Licenciatura, Empl. Congreso Edo.) **Cuál es la importancia de que ellos cambien las imágenes, qué le da a la sociedad, ¿a nosotros en qué nos beneficia que cambien una imagen,** que pongan un dinosaurio? Vamos a ver qué beneficio le da a la sociedad.

5 (M, 51, Guadalajara, carrera técnica): más bien, como les decía hace rato cambiar esto y sobre todo por la gente grande va a ser un despapaye, si es así, **¿cuál es lo importante? Quiero saber por qué, qué necesidad.**

Porque cuesta trabajo acostumbrarse a nuevos billetes

Informantes de cinco ciudades manifestaron su rechazo al cambio porque es difícil que los usuarios se familiaricen con los nuevos billetes; en algunos de los informantes, su avanzada edad es lo que los pone en cautela frente a cambios en el papel moneda:

| Tabla 94. Argumento | |
|----------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| San Cristóbal de las Casas | 2 |
| Guadalajara | 1 |
| Mérida | 1 |
| Monterrey | 1 |
| Morelia | 1 |
| Total | 6 |

3.-(H, 22. Chanal, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Herrería). Yo diría que generaría algo de confusión. Yo estoy acostumbrado a ver los billetes de antes, pero que tal el otro billete nuevo diferente, podría confundirme. En mi caso si me perdería. Pero si es el billete nuevo que va a circular pues uno tiene que adaptarse.

3.-(H, 22. Chanal, Chiapas. Estudiante de Licenciatura- Herrería). Mas que nada, crearía impresión y confusión. **Como decía la compañera, uno tiene la costumbre de ver el mismo personaje. Causaría confusión y el billete anterior perdería el valor.**

4 (M, 72, Guadalajara, carrera técnica): están bien así, solo que sin ajolotes, **yo no quiero que los cambien cuando lo hicieron esta vez que fueron medio nuevos sobre todo las monedas a mí me hicieron líos la cabeza**, me quedé con muchas monedas que no pude cambiar, siempre que hacen esto, dios de mi vida, lloro lloro, es un problema, mi cubeta de monedas la tuve que vender como fierro viejo

4 (M, 60, Mérida, bachillerato, jubilada): Bueno, que pareciera que eran de mejor calidad a éstos, que se deterioran. Pues mi primera impresión no me gustaría, por el costo. Pero debo ser de mente abierta, si va a ser para mejorar y con las sugerencias que aparte de nosotros han dado más, pues adelante, pero de primera intención, no; **porque otra vez vuélvete a acostumbrar, en un principio pues hasta confundiríamos el de 50 con el de 100, entonces, al principio nos crea...**

1 (H, 30, Morelia, licenciatura, administrador): (...) Entonces, siento que si se va a hacer un cambio, que sólo sea un cambio de diseño ligero para aumentar la calidad del diseño de los clientes, pero que dejen a los mismos personajes a los que ya estamos acostumbrados, **porque también al mismo tiempo nosotros al ya tener ese conocimiento de esos billetes de tanto tiempo que los hemos estado usando, ya muchas veces no vemos el número, ya nada más vemos al personaje y sabemos de cuánto es el valor.** Entonces, siento que eso es importante.

Porque les gustan los billetes actuales

Informantes de Chihuahua, Ciudad de México, Ciudad Victoria y Morelia manifestaron que no quieren nuevos billetes porque les gustan los que actualmente ya circulan.

| Tabla 95. Argumento | |
|----------------------------|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Morelia | 2 |
| Ciudad de México | 1 |
| Chihuahua | 1 |
| Ciudad Victoria | 1 |
| Total | 5 |

4 (H, 19, Morelia, preparatoria, desempleado): Bueno, yo soy el número cuatro, **y a mí no me gustaría que cambiaran las figuras que están en los billetes porque ya los identificamos, o sea, ya identificamos,** por ejemplo, el color... y las figuras. Por ejemplo, algunos le dicen al billete de doscientos “La Sor Juana”, y pues no... ya nos confundiría un poco que si le cambiaran la figura o el color.

5 (M, 35, D.F., carrera comercial, asistente): Me quedo con los billetes actuales, no, me gusta la temática 2.2 pero no cambiaría gran cosa, **me quedaría con los que tenemos.**

2 (M, 40, D.F., Licenciatura, Empl. Congreso Edo.) Yo creo que no, estamos tan habituados a los billetes, como cuando nos cambiaron las monedas de cincuenta centavos que nos las hicieron más chiquitas, es un relajo porque son también de diez centavos y veinte centavos lo único es que la hace más gordita, pero que nos cambien una moneda no te duele tanto, pero **que nos cambien un billete de doscientos que ya tienes identificado, a mí no me parece muy conveniente.**

Porque es irrelevante el diseño

El desinterés frente al diseño de un billete llevó a tres informantes a pronunciarse en contra de que haya un cambio:

1 (M, 31, Querétaro, maestría, directora de universidad): **Creo que son irrelevante tanto los dibujos y las imágenes.** No se me hace coherente la idea de cambiar las ilustraciones puesto que la gente no pone atención ni a personajes históricos ni a paisajes naturales ni a animales. **Un billete solamente sirve como símbolo de cambio. Para mí es irrelevante cualquier cosa que puedan poner en ellos.**

6 (M, 50, Querétaro, carrera comercial, ama de casa): A mí no me interesa lo que le pongan, siempre los falsifican.

2 (H, 19, Guadalajara, preparatoria): Estaba pensando, **como mexicanos no siempre nos importa lo que trae sino lo que vale el billete. La verdad es que no te paras a ver qué trae el billete más que cuando estás aburrido,** en cambio si vas a otro país pues sí te fijas en qué es lo que tiene, por lo que creo que es algo no para los mexicanos sino para los extranjeros que vendrían de visita.

Sugerencias para el diseño de nuevos billetes

Por último, recuperamos algunas de las sugerencias que formularon diversos participantes para el diseño de nuevos billetes, tomando en cuenta la información que habían recibido en relación con las probables temáticas que habrán de elegirse.

| Sugerencias para el diseño de nuevos billetes | |
|--|----|
| Combinar todas las propuestas para hacer nuevas denominaciones | 18 |
| Que incorporen elementos que refuercen la identidad | 15 |
| Incorporar otras temáticas | 10 |
| Hacer billetes más sencillos, sin tantos detalles | 8 |
| Que el cambio se vaya realizando paulatinamente | 6 |
| Que sean muy distinguibles por usar colores diferentes | 3 |
| Que sean más estéticos para que la gente se fije más en ellos | 3 |
| Que incorporen más texturas | 2 |
| Que aun cuando predomine un color, se incorporen otros | 2 |
| Que todos sean del mismo tamaño | 1 |
| Que tengan elementos antirreflejantes para que se vean en la noche | 1 |

| | |
|--|----|
| Que se mantengan denominaciones bajas | 1 |
| Que se mantenga un mismo reverso y que sólo cambie el frente | 1 |
| Que incorporen poemas, pero con una tipografía mayor | 1 |
| Que incorporen leyendas para prevenir enfermedades o delitos | 1 |
| Total | 73 |

Combinar todas las propuestas para hacer nuevas denominaciones

Casi la cuarta parte de sugerencias recibidas (18 de 73, 24.65%), formuladas en las ciudades de Monterrey, Oaxaca, San Luis Potosí y Ciudad Victoria consistieron en combinar todas las propuestas para hacer nuevas denominaciones.

| Combinar todas las propuestas para hacer nuevas denominaciones | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Monterrey | 5 |
| Oaxaca | 5 |
| San Luis Potosí | 5 |
| Ciudad Victoria | 3 |
| Total | 18 |

1 (M, 25, Cd. Victoria., Licenciatura, Empl. Congreso Edo.) ¿Los billetes llevarían un solo tema? **Yo prefiero que variaran y tuvieran un poco de todas las propuestas.**

3 (H, 20, Monterrey, licenciatura, estudiante de cine): **Yo la verdad cuando escuché que cada temática tiene que estar muy excluida de la otra, me pregunto por qué. Todas son buenas. Podría haber una combinación de lo mejor y lo mejor en un billete.**

2 (H, 59, Monterrey, maestría, promotor de cultura y ex administrador): **Yo creo que es difícil tener una contundencia en esto, porque las cuatro propuestas tienen cosas muy favorables y desfavorables; o sea, no son absolutas en sí mismas, ni a favor ni en contra.** Definitivamente se tiene que llegar a una conclusión y alguien en un comité, un consejo,

7 (M, 58, Monterrey, licenciatura, estudiosa del arte, jubilada y artista plástica): **Yo pienso que así como dice 2 que esa mezcla puede ser muy bien equilibrada con pequeños elementos, o sea no necesitas una saturación de cosas, o sea, sí tomas un elemento de naturaleza de un artista que vaya relacionado, que haya dicho algo ese artista o ese investigador, científico o**

el personaje que sea... Se puede ir haciendo esa mezcla con pequeños elementos...

2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: Sí. Fíjate que pensando en lo que decía la compañera yo creo que no tendríamos que dejar de lado... o sea, desechar una y meter ahorita... pues ahora va a ser de riquezas naturales. **A lo mejor la propuesta sería: este va a ser de riqueza natural; esta denominación va a ser... de un hecho histórico. O sea... diversos, para que no sea solamente...**

5 M, 42, Oax, licenciatura, ama de casa: **Yo propongo que se continúe con los personajes, que vaya combinado con parte de la naturaleza, parte del ecosistema pero también con un personaje.**

1 (H, 31, S.L.P., licenciatura, ingeniero): Sí, no, es que como que nos enfocamos a todo va a ser de la línea uno, todo va a ser de la línea 2. **Creo que si interpretamos bien, puede tener dos elementos, incluso tres; si se pudiera 4 estaría perfecto. Un billete pueden tener uno o dos elementos de las cuatro propuestas, ¿verdad?** por ejemplo el del 50 que estamos naturaleza, tiene algo de historia y tiene un personaje. Con eso ya estamos bien en la identidad.

Que incorporen elementos que refuercen la identidad

Otra sugerencia reiterada tuvo que ver con la preocupación de que los billetes pierdan identidad en función de nuevas temáticas.

| Que incorporen elementos que refuercen la identidad | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Oaxaca | 4 |
| San Luis Potosí | 4 |
| Chihuahua | 3 |
| Querétaro | 2 |
| Monterrey | 1 |
| Puebla | 1 |
| Total | 15 |

4 H, 29, Oax, maestría, profesor: Me parece que esto que dijo dos es fundamental porque yo al menos hasta ahorita me vengo enterando que hay un billete antiguo que trae una tehuana, entonces eso me parece fundamental, más en un estado que es rico, ver una tehuana, ver un danzante de la pluma... **como darnos**

identidad y creo que eso actualmente en nuestro país, pues carecemos de este arraigo, de esta identidad, saber en qué espacio y en qué territorio estamos. Eso nos ayudaría mucho para muchas cosas.

2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: Porque nos da identidad nacional y nos da identidad nacional desde la comida, la vestimenta, el lenguaje, las riquezas naturales. **Todo eso nos identifica como mexicanos y sí tendría que ser, a lo mejor de cada una de esas categorías, podría elaborarse un billete.**

6 (H, 40, S.L.P., doctorado, profesor-investigador del COLSAN): En efecto, a mí me gusta más, coincido con todos, me gusta más la propuesta porque ya se ve el sincretismo, realmente, cultural, y hay también una mezcla de otros elementos que estaban en la propuesta 1 y en la 2.1. Seguiría siendo muy puntual con el aspecto prehispánico, México no es sólo México prehispánico nada más. Fuera de eso coincido con **1**, esto me gustaría más como un elemento secundario dentro de la estructura gráfica del billete; **debe de existir un elemento unificador en el sistema visual que es lo que estaría faltando en las tres propuestas, por supuesto.**

4 (H, 41, Chihuahua, licenciatura, empleado): **Pues sí, nomás que sí tenga algo, pues este... digamos, un elemento nacionalista.** O sea, que no pongan artistas de farándula, cosas así... o cosas que no tengan nada que ver. Pues mientras se mantenga en esa línea, pues está bien que lo estén cambiando.

8 (M, 19, Monterrey [BCS], licenciatura, estudiante de relaciones internacionales): Hay dos caras, como seguimos y sigue disminuyendo el manejo del efectivo, del dinero, yo creo que sería de que implementaran cambios, de colores más cálidos o leyendas, frase, **otro tipo de representación que nos haga sentirnos más mexicanos**, o en realidad se basaron en algo más monótono como en Estados Unidos, pero como comentaban que es como muy uniforme, que casi siempre ha sido de un color.

7 (M, 47, Querétaro, licenciatura trunca, asistente médico): Si me gustaría que le cambiaran el color a los billetes y **que incorporaran los elementos de la bandera: los colores, el águila, el nopal, la serpiente. Eso me gustaría más. Incorporar esos símbolos a los elementos de seguridad.**

Hacer billetes más sencillos, sin tanto detalle

Hubo también cierta coincidencia en sugerir que los billetes tienen que ser menos saturados, para que sean más identificables; estas sugerencias se formularon en Chihuahua, Puebla y, principalmente, en Cuernavaca:

| Hacer billetes más sencillos, sin tanto detalle | |
|---|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Cuernavaca | 5 |
| Chihuahua | 2 |
| Puebla | 1 |
| Total | 8 |

1 (M, 56, Chihuahua, licenciatura, química): Yo digo que no tiene... no tiene el impacto que quisieran que tuviera, verdad, porque uno lo ve como una moneda de cambio, verdad, **no... no te fijas realmente en todos los detalles que tiene, entonces pudieran hacerlos más sencillos**, con los mismos códigos de seguridad, pero más sencillos, porque realmente yo no le veo relevancia de que culturicen al pueblo o que tengan una idea para el pueblo. Dinero es dinero.

3 (H, 47, Cuernavaca, maestría, pintor): Justamente, ahorita que estábamos hablando de que tenían dos caras y así, yo no puedo, y no sé si alguno de ustedes, decirles con exactitud el que trae Juárez atrás que trae, y el de Sor Juana qué trae atrás, ni idea, o sea, **yo tengo la impresión de que los billetes están excesivamente cargados de información, o sea yo veo un billete y trae el nombre del fulanito, que firma, el fulanito que hace aquello, de repente llegan a tener una cita, o un poema, me acuerdo del de Nezahualcóyotl, que muy bonito, pues es algo que yo promovería más; pero son tan minúsculas las letras que no se ve gran cosa. Entonces, hay tanta información en todos que son difíciles de recordar con precisión ahorita cuál es cuál.** Yo creo que nos costaría a todos mucho trabajo decir el de 20 trae esto, etcétera, etcétera, yo creo que ninguno...

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Además yo creo que para hacerlo, incluso como para que... a pesar de que no tengas una información donde no está tan generalizado el nivel educativo, o sea que no tengas toda la información con precisión, que sean reconocibles; **o sea, de pronto puede haber dos héroes patrios y que digas, "ay, pues quién será éste", o sea que el que no tengas tanta información o familiaridad de haber visto muchas veces la cara de Sor Juana o de Juárez o de alguien y que un niño a lo mejor o una persona en el campo no te sepa decir exactamente quién es y por qué... o sea de que de pronto no lo pueda recordar y que sea tan característico, ¿no?, o sea darles ciertos elementos que sean como mucho más...**

4 (M, 40, Cuernavaca, licenciatura, diseñadora): Y que bueno a lo mejor si tienes mucha más información y trae algún detalle el billete, pero tú dices, ya si te pones a analizar el billete, te pones a encontrar todo este tipo de detalles, ¿no? **Pero que es, con el puro código de color y con el tamaño puedas reconocerlo, ¿no? Y con elementos más sencillos que no involucren tanta historia, para reforzar la parte de que corresponde a tu país con elementos que lo**

identifican, pero con otras cosas que puedan ser más fáciles para todo mundo.

1 (M, 28, Cuernavaca, preparatoria, ama de casa): **Yo creo que igual en el diseño "menos" es "más", a veces, como que tanto detalle y tantas cosas, ni tenemos el tiempo de ver así,** a lo mejor el primer día, cuando salen, nos fijamos, "ay, mira, qué bonitos están", después ya ni tomamos el tiempo, obviamente, e igual y algo más no tan rebuscado, no tan recargado un diseño más limpio, más sencillo, no le quita lo bonito.

6 (H, 23, Puebla, bachillerato, estudiante de licenciatura): Yo creo que lo único es que tienen tantos elementos que **ahorita que nos preguntaste sobre qué recordamos yo recuerdo muy pocos, solamente lo que recuerdo bien es el color, todo lo demás.** Cuando tengo un billete en la mano, no me pongo a analizarlo entonces creo que en este caso el color y la denominación, a lo mejor la figura que esté al frente es lo más importante y ya los elementos que sirvan para la falsificación y demás son para personas que manejan el dinero. **Pero para gente común, así como nosotros, creo que deben tener elementos sencillos de identificar serían suficientes**

Que sean muy distinguibles por usar colores diferentes

Un pequeño, pero significativo conjunto de sugerencias, coincide en que la importancia de los colores como elemento identificador de los billetes:

5 (M, 45, Tampico, Maestría, periodista) **Que lleven colores diferentes,** muy diferentes

2 (M, 40, D.F., Licenciatura, Empl. Congreso Edo.) **Que cambien los colores y que no sean tan similares,** por ejemplo los de mil y los de a quinientos, estaría bien que cada denominación tuviera un tema, eso estaría padre

1 (M, 54, Mérida, licenciatura, enfermera): (...) Y los colores... **estoy de acuerdo con que sean diferentes colores para que se identifiquen fácilmente.**

Concluimos este apartado con algunas sugerencias proporcionadas por los informantes para nuevas temáticas:

| Nuevo tema propuesto | Ciudad(es) donde se propuso | Total |
|--|-----------------------------|-------|
| Combate a la violencia | Ciudad Victoria, Mérida | 2 |
| Investigación científica en México | Monterrey | 3 |
| Promoción de valores de paz y no violencia | Querétaro | 1 |
| La matanza de Tlatelolco | Oaxaca | 1 |
| El sismo de 1985 | Oaxaca | 1 |
| Campeonatos que se han realizado en México | Ciudad Victoria | 1 |
| Billetes conmemorativos sobre la educación | Mérida | 1 |

3.6. COMENTARIOS PARA EL BANCO DE MÉXICO

Independientemente de que cambien o no los billetes, algunos usuarios expresaron opiniones expresamente dirigidas al Banco de México, que hemos reunido en este último apartado.

| | |
|---|----|
| Comentarios para Banxico | 49 |
| Que el material sea de mejor calidad | 13 |
| Que los billetes sean más seguros (menos falsificables) | 10 |
| Realizar esta consulta es algo positivo | 10 |
| Investigar qué elementos se relacionan con la identidad mexicana | 3 |
| Hacer billetes de menor denominación | 2 |
| Realizar una encuesta con los prototipos de los billetes | 1 |
| Que el estudio de los billetes se incorpore en la educación | 1 |
| Opinión sobre la masa de circulación de dinero | 1 |
| Los billetes todavía tienen larga vida (frente al dinero virtual) | 1 |
| Lo que se invierte en el cambio debería emplearse para educación | 1 |
| Informar cuánto costará el cambio de billetes | 1 |
| Hacer la encuesta por Internet | 1 |
| Billetes para minusválidos | 1 |
| Basar la economía en la plata | 1 |

Realizar esta consulta es algo positivo

Como puede verse en la tabla, varios de los comentarios coinciden principalmente en tres aspectos: que el material sea de mejor calidad, que sean más seguros para evitar su falsificación, y finalmente un conjunto de comentarios que, dada la naturaleza de esta investigación, deseamos destacar: reacciones favorables entre los participantes por involucrar a la población en la consulta para el diseño de nuevos billetes.

| Realizar esta consulta es algo positivo | |
|--|------------|
| Ciudad | Frecuencia |
| Morelia | 3 |
| Oaxaca | 3 |
| Chihuahua | 2 |
| Monterrey | 1 |
| San Luis Potosí | 1 |
| Total | 10 |

A continuación transcribimos íntegros los comentarios:

1 (H, 30, Morelia, licenciatura, administrador): Yo pienso que está bien que se quiera hacer todo esto, pero pienso que deberíamos... al final debemos de saber más o menos cómo quedarían los billetes porque también una cosa es el hablar de cómo pueden ser y cada persona nos podemos imaginar una cosa. Y realmente me gustó que nos hayan tomado en cuenta para conocer estas propuestas porque era algo que la verdad nunca habían hecho con nosotros y eran puros cambios que hacían, y me gustaría de todos modos ya sean nuestras opiniones acerca de cada una de esas propuestas, pues poder conocerlas más o menos, el prototipo de cada una de ellas para así también poder tomar bien la decisión en conjunto porque pues todo esto es una democracia.

8 (M, 40, Morelia, licenciatura, psicóloga): En mi opinión, me parece muy importante de hacer esto, como dice mi compañero, una democracia, no una autocracia, así como de que ya está y se los vamos a implementar. Es muy importante la opinión de la ciudadanía.

3 (M, 18, Morelia, ingeniería, estudiante): Fue muy buena la encuesta, la verdad. Pues ahora sí nos tomaron en cuenta para este tipo de decisiones, de cambios.

2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: Esta es la primera vez que me entero que se está haciendo una encuesta previa a la elaboración de unos billetes. No sé

si en otras ocasiones cuando han cambiado los billetes haya habido una serie de encuestas. Es cosa que yo desconozco.

5 M, 42, Oax, licenciatura, ama de casa: Podría ser como si fueran a elegir algo... sométase a votación. En ese aspecto yo creo que ya tienen un número real en cuanto a decir: "ah, es que la mayoría se fue por estos temas". Así pueden decidir.

2 M, 57, Oax (DF), licenciatura, jubilada: El comentario era en cuanto a qué tanto, si en otras ocasiones, se ha tomado en cuenta la opinión o han sido las gentes de Banco de México y los que dicen... esto se hace. No sé si apenas ahorita se abrió o hubo esta apertura para opinar y decir, bueno, vamos a preguntarle a la gente que es la que usa los billetes, para saber qué tipo de billetes prefiere, yo no sé qué tanto sea así o se haya dado por primera vez. Ojalá y esta encuesta sí sea... se tome en cuenta. Ojalá que sí y no sea una encuesta más, como pasa en muchas ocasiones: "Pues ya lo encuesté, pero a final de cuentas no lo tomo en cuenta y hago lo que yo quiero", ¿no? Eso sería lo ideal.

3 (H, 59, Chihuahua, carrera técnica, empleado); Este tipo de, eh... encuesta que la toman en cuenta, pues es grandioso.

3 (H, 59, Chihuahua, carrera técnica, empleado); Porque ya bajaron al piso lo que ellos quieren hacer, ya no van a imponer, sino van a tomar en cuenta la opinión de la gente.

1(M, 38, Monterrey, maestría, pintora): Yo creo que es muy agradable el hecho de que ya se preocupen por hacer participar a los ciudadanos como en este momento, para tener más opciones y simplemente hacernos participar como pueblo.

5 (H, 56, S.L.P., licenciatura, administrador-Organismo descentralizado): bueno, quizás sea ya algo adicional; un compañero de nosotros, pues bueno, su papá siempre formó parte de la burocracia del Banco de México, desde antes de que fuera autónomo, es más, ya se jubiló, y nosotros cuando íbamos a su casa en México, te dabas cuenta de que era una especie como de diplomático de la burocracia elitista, y muy cerrado, o sea, yo, por razones obvias pues no puedo mencionar el nombre. Pero sí creo que este ejercicio de preguntar a la población abierta habla bien del Banco de México, porque a nosotros nos tocó ver en una ocasión ver cómo llegó Jacobo Zaludowsky, justamente quizás ni se acuerde, usted sí maestra, sí nos acordamos, verdad? Porque en 24 Horas iban a presentar los nuevos billetes pero era algo como todo hecho, me acuerdo que se hizo en su casa, y se me vino a la mente, verdad, Entonces, ahorita que estoy viendo este ejercicio, "dice, bueno, creo que sí está, pues mínimo considerando opiniones" y pues aquí con persona pues con expedientes, verdad, ya cada quien representa un expediente sobre cuestiones más bien históricas que están en instituciones educativas, que están involucradas en temas educacionales. No, nosotros, nosotros vemos más bien somos como una especie de complemento, pero ellos,

mucho más jóvenes y obviamente con un estrato académico más elevado, yo creo que esto habla bien del Banco de México en el entendimiento que a mí me tocó ver en la casa de esta persona, verdad, algo así como muy acá, nomás nosotros, así de elite. Entonces, quizá esté equivocado, verdad, pero sí creo que es un muy buen ejercicio.

Concluimos así con la presentación e interpretación de los resultados obtenidos en los grupos focales realizados en quince ciudades del país. La información que se desprende de este ejercicio, junto con las evidencias que aportaron las encuestas, serán un elemento de gran interés para ser contrastado con el estudio teórico realizado previamente sobre los billetes y las propuestas para una nueva temática.

5. Conclusiones de la evaluación de percepción

En este último capítulo presentamos los resultados de la evaluación de percepción, centrándonos en la viabilidad de cada una de las propuestas en función de la aceptación o rechazo que cabría esperar para cada una de ellas, según la evidencia empírica obtenida de las encuestas y los grupos focales. Para ello, expondremos tanto los elementos a favor como los elementos en contra y, por último, las recomendaciones generales derivadas de la evaluación conjunta de ambos.

5.1 Evaluación de la propuesta 1 “Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana”

ASPECTOS A FAVOR

Mejor posicionada en términos generales

Después de un cotejo y análisis de los resultados de las dos herramientas metodológicas, encuestas y grupos focales, la primera propuesta “Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana” es la mejor posicionada y la que presenta un nivel de aceptación más favorable para la emisión de los nuevos billetes. Aunque su resultado en las encuestas no genera la mayor aceptación, la posee en mayoría (65.14%), de manera muy cercana a las otras propuestas (66.00% la propuesta 2.2; 71.84% la propuesta 3); y en los grupos focales tiene el mayor número de referencias positivas y de argumentos a favor (59 y 99, respectivamente), más del doble que cualquiera de las otras dos propuestas. Globalmente, es la propuesta que posee más virtudes para la nueva emisión. Destaquémoslas.

Fue aceptada por el 65.14% de la población (encuestas)

Con relación a las encuestas, la propuesta 1 sería bien recibida, con un índice de aprobación de 65.14%, es decir, más de la mitad de la población la aceptaría. Su índice de aprobación se encuentra muy cercano a las otras propuestas aprobadas ya destacadas, la 2.2 (“Las artes populares en la cultura mexicana”) y la 3 (“Episodios que

forjaron una nación, el proceso histórico de México”). Es necesario ir allende esta evidencia numérica.

Recibió una calificación de 3.34 en una escala del 1 al 5 (encuestas)

Con base en las encuestas, este resultado por promedio es congruente con el anterior: pues supera el punto medio (2.5) en una escala de niveles de aceptación o aprobación. Su promedio es muy cercano al de las propuestas 2.2 y 3 con promedios de 3.57 y 3.87 respectivamente, por lo que hay que considerar, asimismo, otros criterios.

La mayoría de los elementos de la propuesta son generalmente aceptados

De las 6 denominaciones propuestas, 4 de los elementos que las protagonizarían tuvieron aceptación mayor al 50%: tal es el caso de la mariposa monarca (69.88%), el jaguar (74.28%), el águila dorada (80.14%) y la ballena gris (54.33%). Esto se hizo dentro de un cálculo donde los encuestados *conocían* los elementos en cuestión, los que no conocían a los animales no fueron considerados para este cálculo de la preferencia.

Posee elementos un elemento altamente calificado: Jaguar (encuestas)

En la calificación aleatoria de elementos en la última sección de la encuesta, un elemento referido a la propuesta 1, el jaguar, recibió una alta calificación de 3.5 en una escala del 1 al 5 de niveles de preferencia.

Mostrarían diversidad (grupos focales)

El argumento mayormente esgrimido por los participantes de los diversos grupos focales (9 de 15 ciudades) fue que esta propuesta “mostraría la diversidad”, es decir la biodiversidad, de la naturaleza de México. Dicha opinión representa el 28.3% de los argumentos que se presentaron.

Alentaría la conciencia ecológica (grupos focales)

Este fue el segundo argumento más utilizado a favor de la propuesta 1 con una representatividad del 19%, donde los participantes de 10 de las 15 ciudades apelaron

a esta relevancia, casi mundial, del cuidado de las especies y de las riquezas naturales del país.

Serían diseños más atractivos (grupos focales)

Otro argumento empleado, con una representatividad del 18.2% entre las opiniones favorables, en 8 de las quince ciudades, es que los diseños serían más atractivos, no sólo por la introducción de un cambio temático de este calibre sino por el mismo potencial estético de las especies de México.

Serían algo diferente (grupos focales)

En una dirección similar, otro argumento utilizado, en 5 de las quince ciudades y con una representatividad de 14% de las opiniones favorables, es que serían algo diferente, es decir, distinto con relación a las temáticas que se han manejado hasta ahora en los billetes.

Serían parte de la identidad (grupos focales)

Este argumento tiene una fuerte contraparte en los argumentos en contra (es decir, “que se perdería identidad”). Cuenta con 6 preferencias y se acudió a él en 5 de los 15 grupos focales —su contraparte, de hecho, tiene mayor peso, pues se usó en 20 ocasiones—.

Impulsaría el turismo (grupos focales)

Con menor frecuencia, apenas 4 referencias con representatividad del 4.04%, se destacó, en dos de las 15 ciudades (Xalapa y Querétaro), que esta propuesta coadyuvaría el turismo en México, pues daría a conocer sus riquezas naturales.

Buena carta de presentación para México (grupos focales)

Con la misma frecuencia que el argumento anterior (4 preferencias, 4.04% de representatividad) y de manera complementaria al argumento anterior, se destacó que esta propuesta sería una buena carta de presentación para el país.

Serían más fáciles de identificar (grupos focales)

Otro argumento empleado, con una representatividad de 2.04%, es que las denominaciones proyectadas para esta propuesta, u otras potenciales dentro del espectro temático, tendrían elementos de diseño que serían más fáciles de identificar para el usuario.

Menos argumentos en contra (grupos focales)

Así como esta propuesta fue la que presentó el mayor número de opiniones favorables y argumentos a favor, también fue la propuesta que tuvo menos opiniones desfavorables y argumentos en contra —31 y 32, respectivamente, frente a 43 y 62 de la 2.1, 34 y 39 de la 2.2, 53 y 73 de la 3—.

Siempre hubo argumentos a favor y referencias positivas (grupos focales)

Asimismo, fue la única propuesta que en *todos* los grupos focales recibió opiniones y argumentos a favor, lo que no sucedió con las otras propuestas.

ASPECTOS EN CONTRA

Es la propuesta con más elementos rechazados (encuestas)

A pesar de que su evaluación como conjunto en las encuestas no es mala y su aceptación rebasa el 50%, esta propuesta posee algunos elementos que, aunque los usuarios los conocen, poseen un rechazo más o menos explícito. Tal es el caso del Ajolote de Ríos y Lagos, aunque la mayoría de los usuarios no lo conoce, con un nivel de rechazo del 55.62%; y más aún de la víbora de cascabel, con un nivel de rechazo del 59.28%.

Tiene un elemento muy mal calificado individualmente: la víbora de cascabel (encuestas)

En concordancia con lo anterior, en la calificación aleatoria de elementos en la última sección de la encuesta, un elemento referido a la propuesta 1, la víbora de cascabel, recibió una baja calificación de 2.39 en una escala del 1 al 5 de niveles de preferencia, es decir, por debajo de la media de 2.5.

Se perdería identidad

El argumento en contra más esgrimido, con 20 incidencias y una representatividad del 62.5% de los argumentos desfavorables es que con este cambio temático “se perdería identidad”, así lo dijeron participantes en 9 de las 15 ciudades, principalmente en Guadalajara. Este argumento, como ya se señaló, tiene su contraargumento, pero no tiene tanto peso en frecuencias.

Sería un cambio demasiado radical

Con menor frecuencia (3 referencias con representatividad del 9.3% dentro de los argumentos en contra) y que también tiene su contraparte en los argumentos a favor es que este cambio temático sería demasiado radical.

Balance final de la propuesta

Como se ha mencionado, esta propuesta es la que tiene la mejor aceptación potencial (en la revisión de ambas metodologías), pues la propuesta como conjunto temático, además de sus elementos evaluados en sí mismos, posee diversas virtudes, ya destacadas puntualmente. Con orden a los problemas que, empero, también manifiesta esta propuesta, éstos pueden atenderse de la manera siguiente¹⁷:

- Que el principal argumento en contra, que se perdería identidad con esta propuesta —es decir, que su diseño icónico-semántico no apelaría a la identificación de los mexicanos con un conjunto de rasgos común—, puede sortearse introduciendo, ya sea en el anverso o en el reverso, algún elemento fuertemente identitario.
- Que uno de sus elementos mal evaluados, la víbora de cascabel, fuera remplazado por alguno de los propuestos por los mismos usuarios: el Lobo mexicano (*Canus lupus baileyi*), que de hecho no sólo es multicitado por los

¹⁷ En nuestro último reporte, donde se cotejaran los estudios teórico y de campo, abordaremos estas sugerencias de manera más pormenorizada y sistemática.

usuarios (en preguntas abiertas), sino que ha estado en la esfera pública por los procesos de conservación *ex situ* y de reintroducción a la vida silvestre¹⁸.

- Que otro de sus elementos con poco puntaje, el ajolote de ríos y lagos, se mantenga en la propuesta, ya que no es grande el rechazo hacia la representación de esa especie (es más bien desconocida por los usuarios) y que también se encuentra gravemente amenazada.

5.2. Evaluación de la propuesta 2.1. “La influencia de las artes en la cultura mexicana”

ASPECTOS A FAVOR

A pesar de ser poco conocidos, todos los personajes fueron aprobados en la encuesta

Los seis personajes sugeridos para este eje temático recibieron la aprobación de la mayor parte de los encuestados que previamente señalaron conocerlos (los porcentajes oscilaron entre el 51.14% y el 69.60%). Esta evidencia permite destacar que si bien en promedio fue superior el desconocimiento sobre los artistas –pues cuatro de ellos no alcanzaron el 50% de identificación–, aquellas personas que los reconocieron se manifestaron más a favor que en contra de su inclusión en los billetes.

Dos personajes conocidos y aceptados: Octavio Paz y José Clemente Orozco

Al interior de la propuesta se detectó la presencia de dos contenidos que sobresalieron por reunir de modo satisfactorio los dos elementos perceptuales que se evaluaron durante la encuesta: conocimiento y aceptación. Mientras que José Clemente Orozco alcanzó un 59.18% de conocimiento y 69.60% de aceptación, Octavio Paz sumó 89.58% y 71.05%, respectivamente. Eso los colocó por encima al menos de un animal (el ajolote y la víbora), una tradición (los parachicos) o una etapa histórica (la colonia) pertenecientes a los otros ejes temáticos.

Los billetes podrían ser un medio de promoción de los artistas y al arte mexicano

¹⁸ Es de notar que el estado de conservación del lobo mexicano, subespecie del lobo gris, es de virtualmente extinto, por lo que tampoco se le puede asignar con precisión un ecosistema. En caso de que su intercambio con la víbora de cascabel de selvas secas fuera muy forzado, puede hacerse un reacomodo con el águila dorada (sin quitarla, claro está).

Algunos participantes de los grupos focales no asumieron al desconocimiento de los artistas como un punto en contra de su llegada al papel moneda. Al contrario, cerca de la tercera parte de las opiniones favorables tuvieron como base el argumento de que los billetes podrían ser un medio adecuado para dar a conocer a los exponentes de las artes (33.33%), o bien para promover en general el arte mexicano (16.66%).

Los billetes servirían para dejar atrás la temática tradicional de personajes políticos

Otro 16.66% de los comentarios que apoyaron la propuesta 2.1 plantean que la imagen de los artistas tendría el potencial para dejar atrás la temática tradicional que ha incluido por lo general a líderes políticos mexicanos. Los informantes justificaron que esto ayudaría a mostrar una dimensión de la historia nacional que por lo general ha quedado fuera de las narraciones predominantes al carecer del corte bélico.

ASPECTOS EN CONTRA

Se trató de la propuesta más rechazada en las encuestas y la segunda menos favorecida en los grupos focales

El 47.27% de los encuestados consideró que, en términos generales, la idea de incluir artistas en los billetes mexicanos no es apropiada. La cifra superó al 45.53% de quienes, en cambio, sí apoyarían la modificación. En el caso de los grupos focales, se detectaron 43 argumentos en contra de la propuesta. El número de opiniones negativas sólo fue superado por aquellas que recibió la propuesta 3, donde se contabilizaron 54. Destacó el hecho de que el rechazo proviniera de 13 de las 15 ciudades que formaron parte de la investigación, lo cual sugiere que la desaprobación no responde a una cuestión regional sino que es de carácter nacional.

Fue la propuesta que recibió la menor calificación en la encuesta

Al momento de calificar a las cuatro propuestas, la población encuestada asignó el valor más bajo al eje 2.1. En una escala del 0 al 5, obtuvo 2.82 puntos en promedio y quedó lejos de la primera posición, ocupada por los contenidos históricos, cuyo *ranking* fue de 3.87. Lo mismo ocurrió en la evaluación particular de los elementos de las diferentes

temáticas, donde Pedro Ramírez Vázquez sumó solamente 1.63 puntos (en promedio) y se colocó al final del listado de 17 contenidos evaluados.

Los artistas que integran la propuesta son mayoritariamente desconocidos

Aunado al bajo entusiasmo que suscitaron los artistas entre los informantes de la encuesta y los grupos focales, se evidenció que al menos 4 de los 6 personajes que integran la propuesta son mayoritariamente desconocidos. Pedro Ramírez Vázquez, Manuel M. Ponce, José María Velasco y Rosario Castellanos fueron identificados por menos de la mitad de los encuestados. Asimismo, el 25.8% de los argumentos en contra que se emitieron durante los grupos focales enfatizaron al hecho de que, según los participantes, los artistas elegidos son desconocidos para muchos de los mexicanos.

Ramírez Vázquez fue el personaje menos conocido de toda la encuesta

Un dato que refuerza la evidencia de que los personajes seleccionados para el eje 2.1 son poco reconocidos fue que Pedro Ramírez Vázquez resultó ser la figura que menos porcentaje de identificación alcanzó dentro de la encuesta (21.96%), quedando por debajo de Manuel M. Ponce (34%) y de la danza de los parachicos (23.57%).

La propuesta no ocupó el primer lugar de preferencias en ninguna de las segmentaciones de informantes (ciudad, sexo, edad, escolaridad, ocupación)

Los resultados globales, que colocan al eje 2.1 como la opción menos preferida por la totalidad de los encuestados, se sostienen en la mayoría de los segmentos de población que se definieron durante el proceso de sistematización de la información. A pesar de que en algunas ciudades la propuesta fue mejor acogida, se observa que en ningún caso la idea consiguió llegar al primer lugar de preferencias, cosa que sí ocurrió con los ejes temáticos 1, 2.2 y 3. Algo parecido se detectó en los cortes por edad, por ocupación y por escolaridad, donde los artistas siempre se mantuvieron en el último escaño de los porcentajes de aceptación.

Crítica por la insuficiente relevancia histórica de los artistas

29% de las críticas en contra de la inclusión de exponentes de las bellas artes en el papel moneda se asocian con la percepción de que las figuras elegidas no gozan de la suficiente relevancia histórica para merecer dicha distinción. Estos puntos de vista sostienen que los artistas no reúnen los méritos necesarios, se han enriquecido con su arte sin aportar beneficio al país, son demasiado contemporáneos, o bien que el arte no tiene el mismo peso que los acontecimientos históricos.

Desacuerdo con los criterios de selección de los artistas

Entre los participantes de los grupos focales también surgió la inquietud en torno a los criterios que definieron la selección de los artistas del eje temático. El 22.6% de los comentarios desfavorables que recibió la propuesta pusieron en duda las razones por las que fueron elegidos los seis personajes, pues desde el punto de vista de algunos informantes existen otras figuras más importantes o representativas del mundo del arte mexicano.

Balance final de la propuesta

Un balance de los puntos a favor y en contra del eje temático 2.1 nos permite identificar que en este caso fueron más abundantes las posiciones desfavorables hacia la propuesta. Si bien es cierto que algunos personajes consiguieron la aprobación de los informantes, por otra parte varios de los contenidos tentativos y la idea misma de incluir artistas en los billetes no fue recibida con marcado entusiasmo. Esto se evidencia a través del bajo nivel de simpatía que se registró en las encuestas y, paralelamente, mediante la gran cantidad de argumentos negativos registrados en los grupos focales. Por lo tanto, se considera una propuesta poco viable en comparación con las otras tres.

5.3. Evaluación de la propuesta 2.2. “Las artes populares en la cultura mexicana”

ASPECTOS A FAVOR

Fue aceptada por el 66% de la población (según las encuestas)

De acuerdo con las encuestas, sería acogida de manera favorable por un 66% de la población, es decir, poco más de la mitad vería con buenos ojos que los billetes fueran ilustrados con elementos que representen las tradiciones populares mexicanas. Cabe señalar que, según este mismo instrumento, la propuesta más favorecida, la 3, recibió un 71.84% de aceptación, en tanto que la 1 obtuvo un 65.14%. En consecuencia, cualquiera de las tres tendría similares expectativas de ser recibida favorablemente. Por ello, conviene no apoyarse demasiado en esta evidencia numérica y buscar otros elementos que respalden la decisión.

Recibió una calificación de 3.57 (en una escala de 0 a 5)

En el reactivo destinado a obtener una evaluación numérica en las encuestas, estuvo en el segundo lugar, apenas tres décimas después de la más favorecida, la 3 (calificada con 3.87). Estas cifras, no obstante, apenas difieren del tercer lugar, propuesta 1 (calificada con 3.34). En función de lo anterior, conviene no apoyarse demasiado en esta evidencia numérica y buscar otros elementos que avalen la decisión.

Rescata la cultura popular

De acuerdo con algunos informantes, esta propuesta rescata la cultura popular, y contribuiría a preservar las tradiciones e impedir que sean sustituidas por elementos ajenos a la cultura nacional (por ejemplo para que el Día de Muertos no sea remplazado por el Halloween). Sin embargo, esta opinión representa apenas el 14% de las que se recabaron en favor de la misma en grupos focales.

Preservación y difusión de elementos identitarios mexicanos

De acuerdo con algunos informantes, la propuesta 2.2 está imbuida de valores nacionales, y en consecuencia los billetes que representen tradiciones populares tendrían una fuerte carga identitaria, además de que serían un elemento para darlas a

conocer en el extranjero. Sin embargo, esta opinión representa apenas el 11.9% de los argumentos a favor de esta propuesta.

Amplio nivel de identificación de las denominaciones propuestas

La proximidad de las tradiciones con respecto a la vida cotidiana, las labores de difusión de la cultura, las experiencias memorables y el sentimiento de identidad de los mexicanos coadyuvaron a que los niveles de información de los encuestados en relación con esta propuesta sean altos –aunque, en promedio, menores a los del eje 3. De hecho, la Fiesta del Día de Muertos ocupó, entre todos los contenidos de los cuatro ejes temáticos, el primer lugar de identificación, con 98.51%. Una excepción en este amplio nivel de identificación es la Fiesta de los Parachicos, que alcanzó el segundo lugar en desconocimiento por parte de la población encuestada, de la cual sólo un 23.57% dijo conocerla (cifra apenas superada por el 21.96% que reconoció ignorar quién es Pedro Ramírez Vázquez).

ASPECTOS EN CONTRA

Sólo en tres de las 15 ciudades encuestadas fue la mejor evaluada

De un total de 15 ciudades donde se aplicó el estudio, sólo en tres se registró preferencia por la probable elección de artes y tradiciones populares para la nueva familia de billetes: Chihuahua (77.78%), Xalapa (72.22%), San Luis Potosí (62.96%). En la ciudad de Guadalajara esta propuesta registró un empate con la 1 (66.00%).

El nivel de aceptación en 8 de las 15 ciudades (según los grupos focales) fue mínimo o nulo

En Ciudad Victoria, Guadalajara, Mérida y Morelia no hubo opiniones en favor de considerar a las tradiciones populares como la mejor temática. En Chihuahua, Cuernavaca, Oaxaca y Tijuana tuvo una aceptación mínima. Sólo en tres ciudades fue aceptada en forma mayoritaria: San Cristóbal de las Casas, Ciudad de México y Xalapa.

Reducido número de argumentaciones para avalar su aceptación (en grupos focales)

Si bien se trató de la segunda propuesta más aceptada en los grupos focales, con 34 referencias, estuvo lejos de alcanzar la aceptación mostrada hacia la propuesta 1 (que obtuvo 59). Este panorama se torna aún menos optimista, si consideramos que los argumentos esgrimidos por los informantes para sostener la propuesta 2.2, si bien ocuparon también el segundo lugar, sumaron apenas 42, cifra no muy lejana de la que se registró para la propuesta 1 (36). Es interesante mencionar que el primer lugar en grupos focales, la propuesta 1, remontó considerablemente estas cifras, al haber obtenido 99 argumentaciones favorables.

Falta de solidez en los argumentos favorables

Una quinta parte de las opiniones a favor de la propuesta 2.2 (19%) se formularon para descartar la propuesta 3, es decir, se le consideró como una opción para sustituir una temática (la historia) que se considera ya rebasada, aunque no hubo evidencia de que el apoyo hacia las tradiciones populares se basara en argumentos contundentes.

Insatisfacción con los criterios de selección

Éste fue uno de los aspectos más desfavorablemente evaluados; casi una tercera parte de las opiniones en contra (28.2%) se hicieron a partir de amplios cuestionamientos en torno al nivel de representación de las seis denominaciones propuestas. Por otra parte, se señaló reiteradamente que las manifestaciones concretas de varias expresiones de la cultura popular tienen variantes en cada región; tal es el caso de los festejos del Día de Muertos, de la Cocina Tradicional Mexicana o incluso de las danzas de los Voladores. Frente a ello varios informantes manifestaron su inquietud de que los billetes no representen la diversidad cultural, ante lo que se vislumbra como una selección parcial de prácticas populares que difícilmente hará sentirse representados a usuarios de diferentes regiones. Este aspecto, discutido en grupos focales, también se advierte en la encuesta, en la que varios encuestados sugirieron tradiciones populares que consideran con suficientes méritos para ser incorporadas: la Guelaguetza, los chinelos,

la danza de los viejitos, los mariachis, las posadas, la danza de la pluma o la danza de los concheros.

Los billetes parecerían diseñados para turistas

El interés de darle visibilidad a las tradiciones populares en un ámbito distinto del que naturalmente les corresponde (es decir, en los espacios cotidianos, festivos o incluso religiosos) fue interpretado como una actividad para “turistas”, es decir, para *los otros*, para quienes son, en realidad, ajenos al simbolismo representado en estas prácticas culturales. No es de extrañar, en este sentido, que las opiniones que destacan este aspecto provengan de la Ciudad de México y de Guadalajara, las dos ciudades más urbanas del conjunto, en tanto que se concibe que las expresiones culturales para esta propuesta aluden al México indígena, a un pasado anquilosado.

Dificultad para representar las tradiciones populares

La riqueza de las expresiones de la cultura popular rebasa, con mucho, la limitada superficie del papel moneda, y sería imposible dar cuenta de muchas de sus expresiones, sus objetivos, su historia, la diversidad de prácticas, su evolución a lo largo del tiempo; como dijo uno de los informantes “no siento que las tradiciones tengan que estar en un billete”. Específicamente para dos denominaciones, el Día de Muertos y la cocina tradicional mexicana, hubo diversos cuestionamientos en torno a cómo representarlas visualmente.

Dificultades para su identificación

En sus respuestas, varios informantes expresaron la preocupación de que una propuesta semejante no tenga un personaje central claramente identificable (como lo es el busto de un personaje histórico o la fotografía de un animal), pues varias de las propuestas se perciben como representaciones de actividades grupales (danza del Venado, jarabe tapatío, fiesta de los Parachicos, ceremonia ritual de los Voladores), o de conjuntos de objetos simbólicos o cotidianos (Día de Muertos o la cocina tradicional mexicana). Ello incidió, muy probablemente, en que varias de sus denominaciones, que

obtuvieron niveles de conocimiento por arriba del 90%, alcanzaron bajos niveles de aceptación (Día de Muertos, 62,21%; Jarabe tapatío, 60,36%; Cocina típica, 51,62%).

Fuerte carga religiosa de algunas denominaciones

Un aspecto que salió a la luz en los grupos focales, si bien se trató de comentarios aislados, recalca el hecho de que estas manifestaciones culturales tienen una evidente carga religiosa (no necesariamente de la tradición católica), por ejemplo, el Día de Muertos, o la celebración ritual de los Voladores.

Dificultad para distinguir con claridad anverso y reverso

De acuerdo con las respuestas obtenidas, es posible avizorar que los billetes de esta propuesta no marquen con suficiente claridad cuál es el anverso y cuál el reverso, y, estrechamente relacionado con lo anterior, cuál es la relación de uno con respecto al otro. Con esto, se agrava el problema antes señalado sobre la dificultad para la identificación de los billetes.

Balance final de la propuesta

Si bien en las encuestas los resultados son medianamente aceptables para la propuesta en conjunto, al revisar los resultados obtenidos de manera específica para algunas de sus denominaciones, así como al revisar la contundencia de argumentos en contra expresados en grupos focales, se considera que esta propuesta no sería bien acogida, principalmente por insatisfacción con los criterios de selección, atribuirle un sentido de ser billetes para turistas, dificultad para representar algunas de las denominaciones, dificultades para la identificación de los billetes, falta de claridad entre el anverso y el reverso en varias de las denominaciones.

5.4. Evaluación de la propuesta 3

ASPECTOS A FAVOR

Continuidad temática con los billetes hasta ahora emitidos en México

Al tener como eje rector honrar a hombres y mujeres ilustres y conmemorar acontecimientos fundamentales en la historia de México, como se ha hecho prácticamente con todos los billetes hasta ahora emitidos en el país, esta propuesta goza de antemano del atributo de no ser cuestionada por la elección temática.

Primer lugar en el nivel de aceptación (de acuerdo con la encuesta)

En la encuesta, la propuesta 3 obtuvo el primer lugar en el reactivo destinado a medir el nivel de aceptación o rechazo (71.84% la acepta), si bien este lugar no se distanció mucho del que se asignó a las artes populares (66.00%) o la herencia natural simbolizada por animales y sus ecosistemas (65.14%). El mismo resultado favorable se obtuvo en otro de los reactivos, donde, en una escala de 0 a 5, obtuvo una calificación de 3.87, calificación que no es marcadamente superior a la de la propuesta 2 (3.57) y la propuesta 1 (3.34), a las cuales superó por apenas tres y cinco décimas, respectivamente.

La más favorecida en nueve ciudades encuestadas

En nueve ocasiones las preferencias de la población encuestada situaron a los contenidos históricos como la opción más aprobada. Con un porcentaje siempre mayor al 65%, Guadalajara (66.00%), Querétaro (72.22%), Oaxaca (78.18%), Puebla (81.82%), Tijuana (83.33%), Monterrey (85.19%), Ciudad Victoria (86.54%), Cuernavaca (87.04%) y Morelia (88.89%) manifestaron que vale la pena mantener en el papel moneda del país a los héroes y a los procesos históricos fundamentales del país.

La más favorecida en tres de los cuatro grupos divididos según la escolaridad

En los resultados de preferencia divididos en función de la escolaridad de los encuestados, la propuesta 3 recibió la más alta calificación (82.5%) en población con nivel de primaria o sin estudios, 75.44% en población con nivel de secundaria, 70.05% en población con nivel bachillerato o técnico, y 68.92% en población con nivel superior

de estudios. No obstante esta evaluación favorable, conviene reparar en una evidencia cuantitativa relevante: conforme avanza el nivel de escolaridad, disminuyen los niveles de aceptación de la propuesta: 82.5%, 75.44%, 70.05% y 68.92%, registrados para primaria, secundaria, bachillerato y superior, respectivamente.

Alto nivel de identificación de los algunos de sus elementos (personajes históricos)

Es la única propuesta donde todos sus elementos resultaron en su mayoría conocidos. El porcentaje de reconocimiento osciló entre 52.36% (personajes de la época colonial) y 97.77% (protagonistas de la Revolución Mexicana). Es pertinente reconocer, por cierto, que los billetes que hasta ahora han circulado en México no son ajenos a este alto nivel de identificación. Cabe recordar que tres de los personajes que se incorporarían en la propuesta 3, tienen posibilidades de ser ampliamente reconocidos al estar actualmente representados en los billetes: Morelos e Hidalgo (considerados para incluirse en el billete de la Independencia), Benito Juárez (considerado para incluirse en el billete que representaría las reformas liberales del siglo XIX). En el caso de la denominación para la etapa de la Revolución, se considera incorporar a Emiliano Zapata, quien si bien no está actualmente incluido en un billete, lo estuvo en el billete de diez pesos, que registró uno de los niveles más altos de recordación entre los billetes fuera de circulación.

Alto nivel de aceptación de los personajes y procesos históricos en los billetes

En cuanto a la aceptación de que sean incorporadas cada una de las imágenes históricas de este eje en los futuros billetes, hubo un solo resultado no positivo –entre desinformado y desfavorable– que recayó sobre los personajes de la época colonial (Fray Bernardino de Sahagún y Francisco Xavier Clavijero), a quienes no conocen el 47,64% de los informantes, y quienes además son rechazados como una opción adecuada para el papel moneda por el 42,9% de quienes los identifican. Dos de las denominaciones propuestas, la del busto de Pakal para representar el periodo clásico (con 84,24%) y la fundación de México-Tenochtitlan (con 83,10%) registraron muy altos niveles entre los usuarios que dijeron conocerlos. Otra denominación con un alto

nivel de aceptación fue la del billete de la Revolución Mexicana (con 78,67%), cifra en la que probablemente influyó la favorable reacción ante la inclusión de Francisco Villa (hasta ahora ausente, pero anhelado por algunos, en el papel moneda), al lado de Emiliano Zapata, personaje que fue calificado con la tercera mejor puntuación en la encuesta (3,83, empatado con Benito Juárez).

ASPECTOS EN CONTRA

Recepción desfavorable en grupos focales

Si bien los resultados de la encuesta presentan una perspectiva optimista para la propuesta 3, la situación cambia drásticamente en grupos focales. Conviene recordar que, tal y como fue previsto desde la elaboración del proyecto para esta investigación, los billetes y monedas, por su combinación única de universalidad y circulación constante, son una vía ideal para reforzar el contenido de las identidades nacionales. A lo largo de la historia de los billetes en México, la transmisión de valores comunes y compartidos por la nación, tales como libertad, justicia, soberanía, valor o defensa de las instituciones, ha quedado plasmada en las imágenes gráficas en ellos representadas, y que, en abrumadora mayoría, han consistido en personajes históricos. En función de lo anterior, es previsible suponer que la imagen colectiva de los billetes está fuertemente anclada a representaciones sociales específicas. La combinación de ambos instrumentos (encuestas y grupos focales) permite contar con un panorama ampliado, no sólo de la recepción inicial de las propuestas, sino de su posible aceptación o rechazo paulatinos. Así, las encuestas, al consistir en una interacción individual, masiva, de respuestas casi inmediatas y, en buena medida, con opciones cerradas, permiten identificar las representaciones sociales arraigadas entre la población hacia los billetes; adicionalmente, los grupos focales, mediante las deliberaciones, consensos y disensos que suscitan entre los participantes, permiten explorar cuáles serían las posibles reacciones en función de un cambio de temática.

Hecha la aclaración anterior, cobra sentido que en los grupos focales, luego de conocer y deliberar con detalle las demás propuestas, los participantes no mostraron un apoyo tan decidido para los procesos y los personajes históricos. De hecho, en seis de los

quince grupos no hubo mención en apoyo a esta propuesta: Ciudad de México, Cuernavaca, Monterrey, Puebla, Querétaro y San Cristóbal de las Casas. En Oaxaca, Mérida y Ciudad Victoria, se registró apenas una mención favorable. En Xalapa y Chihuahua las referencias favorables sí superaron la media de participantes, al haber cuatro referencias favorables entre 7 participantes. En Morelia se registró una situación similar, pues si bien se obtuvieron 5 referencias favorables, el total de participantes fue de 9. Por último, la única ciudad que se pronunció decididamente por la propuesta 3 fue Guadalajara, con 6 referencias favorables entre un total de 6 participantes. Los resultados por cuanto a los niveles de rechazo a esta propuesta confirman la evidencia anterior, pues sólo en dos ciudades no fue ampliamente criticada la propuesta 3: Morelia y Guadalajara.

Poca solidez de las opiniones favorables

Buena parte de los argumentos favorables parecen girar en torno a la historia dogmática, a juzgar por los comentarios fueron poco críticos y llenos de lugares comunes; “la historia es algo que no debemos perder” o “que todos debemos conocer”, o “es algo que le daría su lugar a los personajes históricos”. No queda del todo claro, sin embargo, si estos argumentos en favor de la historia nacen de una profunda convicción del valor del conocimiento histórico, o bien es una defensa férrea y, posiblemente, automática de los billetes con temas históricos, como hasta ahora han existido en forma mayoritaria.

Escasa reflexión en torno a las innovaciones que supondría la propuesta 3

Tal y como ha sido concebida, la propuesta 3 plantea que la denominación de los billetes siga un orden cronológico y considere procesos, más que personajes. Estos aspectos, sin embargo, fueron poco apreciados por los participantes; de hecho, apenas un 13.9% de los argumentos a favor resaltaron el orden cronológico; la mayor parte de estos comentarios provino de la ciudad de Morelia, en tanto que el otro fue formulado por una estudiante de historia en la ciudad de Guadalajara. La idea de considerar procesos, más que personajes, no fue del todo captada por los participantes, que insistieron en defender a los billetes porque en ellos se honra a nuestros héroes. Cabría suponer, en

función de lo anterior, que los billetes diseñados bajo esta nueva propuesta no se consideren como algo innovador por el común de los usuarios, y que sólo un público experto podría reparar en las mejoras por cuanto al discurso histórico.

Sería la misma temática actual

En forma consecuente con lo que señalamos en el punto anterior, relativo a la escasa comprensión en torno a las innovaciones de la propuesta 3, cerca de la mitad de los argumentos desfavorables consideran que sería la misma temática que actualmente se aprecia en los billetes. Si a esto le sumamos que existe un porcentaje considerable de rechazo a que se cambien los billetes, las reacciones desfavorables aumentarían al ver que la temática es, a juzgar por la mayoría, la misma que hasta ahora se ha seguido, y en consecuencia, los cambios, que consisten básicamente en una mejor concepción de la historia (incorporando un orden cronológico y la concepción de procesos antes que de personajes), corren el riesgo de no ser apreciados.

Los billetes estarían muy saturados

Una de las reacciones de rechazo registradas entre los participantes tuvo que ver con el juicio de que los billetes que incorporen una multitud de personajes estarían demasiado saturados, lo cual resultaría en imágenes confusas y abigarradas. Esta inclusión de múltiples elementos podría redundar en una dificultad para identificar una denominación de otra, y se correría el riesgo de que los billetes no sean reconocidos como “el billete de la Independencia”, “el billete del liberalismo” o “el billete de la Revolución”, para convertirse simplemente en el billete rojo, violeta, azul, etcétera. Por último, cabe señalar que la selección de personajes en un billete podría generar insatisfacción entre algunos usuarios familiarizados con la historia; esto se advierte específicamente en la denominación que representaría la Revolución donde se uniría en un mismo anverso a personajes con posturas políticas marcadamente divergentes; como señaló una de las informantes: “un poco extraño de mezclar a Villa, Zapata con Obregón es como raro”.

Dificultad para la identificación y evocación de los personajes

Al incluir varios personajes en un solo billete, se corre el riesgo de diseñar billetes difíciles de ser identificados por los usuarios. De acuerdo con los resultados obtenidos en torno a los billetes anteriores y en circulación, la representación de un personaje único en los billetes es un elemento que coadyuva a su identificación. Cabe señalar, no obstante, que esto no es garantía de una mayor recordación; es pertinente mencionar, por ejemplo, las *percepciones confusas-confundidas* que se registraron con el billete de cien pesos que muestra en el anverso a Nezahualcóyotl, que muy comúnmente los usuarios cambiaron por Cuauhtémoc o Moctezuma. Según opinaron varios informantes, la mezcla de varios rostros en un billete agravaría el no reconocimiento y, por ende, una deficiente evocación de los personajes representados.

Desacuerdo con los criterios de selección

Se registraron comentarios negativos en torno a los personajes y procesos incluidos en los billetes. Varias opiniones giraron en torno a la reiteración de personajes y de procesos (marcadamente la Independencia y la Revolución). Otras opiniones remarcan el peso excesivo que se da a algunos personajes, por ejemplo Octavio Paz para simbolizar todo el siglo XX. Por último, cabe advertir la insatisfacción que se daría a raíz de la eliminación de personajes altamente valorados, en buena medida, por su constante inclusión en el papel moneda, como sería el caso de Sor Juana Inés de la Cruz, quien en encuestas alcanzó un alto nivel de recordación, así como una elevada calificación por parte de los usuarios.

Los billetes no deberían considerarse un medio para enseñar historia

De acuerdo con algunos participantes, no se puede enseñar historia por medio de un billete. La sola inclusión de varios personajes en un billete no garantiza, por sí sola, la transmisión de conocimientos en torno a su contribución en algún proceso histórico. Así, colocar a Benito Juárez con Melchor Ocampo y Guillermo Prieto no ofrece certezas de dotar a la población de conocimiento en torno a la importancia de los tres personajes en las reformas liberales del siglo XIX, y sí en cambio podría derivar en una erosión

paulatina del fuerte arraigo identitario que poseen personajes como Benito Juárez, Hidalgo, Morelos, Zapata o Villa

Balance final de la propuesta 3

Haciendo un balance global de los aspectos a favor y en contra de la propuesta “Episodios que forjaron una nación, el proceso histórico de México”, no parece viable su aceptación favorable, en virtud de que no serían suficientemente apreciadas y eficaces sus mejoras en relación con un discurso histórico cronológico y centrado en procesos. En cambio, la población percibiría que la temática es la misma, en tanto que los billetes les resultarían más confusos y, por ende, menos identificables y evocables.

Recapitulación final para todas las propuestas

La lectura combinada de las dos metodologías nos da algunos rasgos y tendencias generales que, aunque ya han sido mencionados, vale la pena enfatizar:

- En las encuestas la única propuesta rechazada por la mayoría fue la 2.1, mientras que la 1, la 2.2 y la 3 están en condiciones similares, sin una preferencia contundente.
- En los grupos focales se realza la preferencia por la propuesta 1, mientras que cae notablemente la aceptación para la propuesta 3.
- Globalmente, y con algunas adecuaciones, **la propuesta más viable para la nueva emisión de billetes es la 1, “Herencia natural, cimiento de la cultura mexicana”.**

Bibliografía

Álvarez-Gayou, Juan Luis (2003) *Cómo hacer investigación cualitativa, Fundamentos y metodología*, México: Paidós

Izcara Palacios, Simón Pedro (2014) *Manual de Investigación Cualitativa*, México: Fontamara

Kerlinger, Fred. N (2002) *Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología*, 4a ed, México: McGrawHill-Interamericana

Maxwell, Joseph (1996) *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*, Londres: SAGE

Mendizábal, Nora (2006) "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa" En: Irene Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, pp. 65-105

Quinn Patton, Michael (1987), *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*, California: SAGE

Rojas Soriano, Raúl (1985), *Guía para realizar investigaciones sociales*, México: UNAM

Salgado, Eva (1986) *Mito e historia. Mito que encadena, historia que libera*, tesis para optar por el grado de Maestra en Ciencias de la Comunicación, FCPyS/ UNAM

(2009), *¿Qué dicen los periódicos? Reflexiones y propuestas para el análisis de la prensa escrita*, México: CIESAS

Savin-Baden, Maggi, Clarie Howell M. (2013), *Qualitative Research. The Essential Guide to Theory*, Londres, Routledge

Soneira, Abelardo Jorge (2006) "La 'Teoría fundamentada en los datos' (*Grounded Theory*) de Glaser y Strauss" En: Irene Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, pp. 153-173

Índice de tablas y gráficas

1. Número de encuestas efectivas aplicadas por ciudad, p. 41
2. Encuestados según su sexo, p. 42
3. Encuestados según cortes de edad, p. 42
4. Encuestados según su escolaridad, p. 43
5. Encuestados según su ocupación, p. 44
6. Recuerdo de los billetes fuera de circulación, p. 45
7. Denominaciones más recordadas, p. 45
8. Personajes más recordados, p. 47
9. Motivos por los que fueron recordados los billetes, p. 48
10. Motivos por los que fueron recordados los billetes, p. 49
11. Perfil de quienes no recordaron billetes: ciudad, 50
12. Perfil de quienes no recordaron billetes: escolaridad, p. 51
13. Perfil de quienes no recordaron billetes: sexo, p. 51
14. Perfil de quienes no recordaron billetes: edad, p. 52
15. Perfil de quienes no recordaron billetes: ocupación, p. 52
16. Billetes recordados de acuerdo con su ilustración principal, p. 55
17. Respuestas equivocadas, p. 55
18. Aceptación o rechazo de las propuestas temáticas, p. 58
19. Calificación de las propuestas temáticas, p. 58
20. Distribución según ciudades del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes.
21. Distribución según sexo del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes, p. 62
22. Distribución según cortes de edad del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes, p. 63
23. Distribución según escolaridad del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes, p. 64
24. Eje temático 1.1, p. 66
25. Sugerencias para contenidos del eje 1, p. 67
26. Eje temático 2.1, p. 68
27. Sugerencias para contenidos del eje 2.1, p. 69
28. Eje temático 2.2, p. 70
29. Sugerencias para contenidos del eje 2.2, p. 70
30. Eje temático 3, p. 71
31. Sugerencia para contenidos del eje 3, p. 71

32. Calificación particular de los contenidos, p. 75
33. Grupos focales donde se aludió a los elementos identitarios de los billetes, p. 81
34. Billetes anteriores que recordaron (ordenados según la frecuencia de menciones), p. 85
35. Opiniones en torno al billete de 20 pesos, p. 109
36. Opiniones en torno al billete de 50 pesos, pp. 110-111
37. Opiniones en torno al billete de 100 pesos, p. 112
38. Opiniones en torno al billete de 200 pesos, p. 113
39. Opiniones en torno al billete de 500 pesos, pp. 114-115
40. Opiniones en torno al billete de 1000 pesos, p. 116
41. Resumen global de las denominaciones, p. 116
42. Referencias totales para cada propuesta, p. 124
43. Argumentos para aceptar o rechazar las propuestas, p. 125
44. Argumentos esgrimidos en favor de la propuesta 1, p. 129
45. "Mostrarían la diversidad cultural!", p. 128
46. "Alentaría la conciencia ecológica", p. 130
47. "Serían diseños más atractivos", p. 132
48. "Serían algo diferente", p. 133
49. "Son parte de la identidad", p. 135
50. "Impulsarían el turismo", p. 136
51. "Buena carta de presentación", p. 136-137
52. Argumentos en contra de la propuesta 1.
53. "Se perdería identidad", p. 140
54. "Sería un cambio demasiado radical", p. 142
55. Sugerencias para la propuesta 1, p. 144
56. Argumentos a favor de la propuesta 2.1, p. 159
57. "Para conocer a los artistas", p. 159
58. "Ven mejor la propuesta 2.1 que la 1", p. 161
59. "Para dejar atrás la temática tradicional", p. 162
60. Argumentos en contra de la propuesta 2.1, p. 164
61. "Insuficiente relevancia histórica de los artistas", p. 165
62. "Porque son personajes desconocidos para muchos", p. 166
63. "Por criterios de selección", p. 168
64. "Falta de interés en la cultura", p. 170
65. Sugerencias para la propuesta 2.1, p. 172
66. Argumentos a favor de la propuesta 2.2, p. 181
67. "Porque rescata la cultura popular", p. 182
68. "Porque tiene más valor nacional", p. 183

59. Argumentos en contra de la propuesta 2.2, p. 186
70. "Por los criterios de selección", p. 186
71. "Porque parece muy turística", p. 189
72. Sugerencias para la propuesta 2.2, p. 190
73. Argumentos a favor de la propuesta 3, p. 203
74. "Es algo que no debemos perder", p. 204
75. "Es algo que todos deben conocer", p. 205
76. "Porque le daría su lugar a los personajes históricos", p. 206
77. "Por el orden cronológico", p. 207
78. "Porque engloba todo", p. 208
79. Argumentos en contra de la propuesta 3, p. 211
80. "Porque sería la misma temática actual", p. 211
81. "Porque los billetes estarían muy saturados", p. 213
82. "Porque serían poco interesantes o aburridos", p. 214
83. "Por desacuerdo con los criterios de selección", p. 215
84. "Porque los billetes deberían reflejar el presente", p. 216
85. "Porque hay otros medios para enseñar historia", p. 218
86. Sugerencias para la propuesta 3, p. 218-219
87. Argumentos a favor del cambio en la familia de billetes, p. 227
88. "Para dar cabida a nuevas temáticas", p. 228
89. "Para que sus diseños y colores fueran más agradables y reconocibles", p. 230
90. "Para hacerlos más seguros contra falsificaciones", p. 231
91. "Por la emoción de tener nuevos billetes", p. 232
92. Referencias en contra del cambio, p. 234
93. "Porque no hay razones claras para el cambio", p. 236
94. "Porque cuesta trabajo acostumbrarse a nuevos billetes", p. 237
95. "Porque les gustan los billetes actuales", p. 238
96. Sugerencias para el diseño de nuevos billetes, pp. 239-240
97. Nuevos temas propuestos por ciudades, p. 245
98. Comentarios para Banxico. p. 245

Gráfica 1, Distribución según ciudades del porcentaje de aceptación de las nuevas propuestas temáticas de billetes, p. 61

Gráfica 2, Porcentajes de conocimiento y aceptación de los contenidos de las propuestas temáticas

Gráfica 3, ¿Qué representa un billete?

Gráfica 4, Propuesta 1, referencias a favor, p. 126

Gráfica 5, Propuesta 1, referencias en contra, p. 139

Gráfica 6, Propuesta 2.1, referencias a favor, p. 158

Gráfica 7, Propuesta 2.1, referencias en contra, p. 164

Gráfica 8, Niveles de aceptación, p. 224