

Resultados de la primera ronda de Grupos Focales 2020 de la Dirección General de Emisión



BANCO DE MÉXICO

Evaluación de cinco diseños de relieve para la ventana transparente del billete de 100 pesos de la nueva familia.

Oficina de Análisis y Estudios de Efectivo

Febrero de 2020

Contenido

Características del estudio	3
Resumen de resultados.....	3
Relieve en ventana transparente para el billete de 100 pesos de la nueva familia	4
Ventana transparente en billete de 20 y 50 pesos	4
Ventana transparente en el nuevo billete de 100 pesos.....	4
Anexo A. Características de los participantes.....	7
Edades por grupo	7
Género	8
Participantes ciegos.....	9
Anexo B. Gráficas de resultados por ciudad.....	10
Anexo C. Gráficas de resultados por región	11

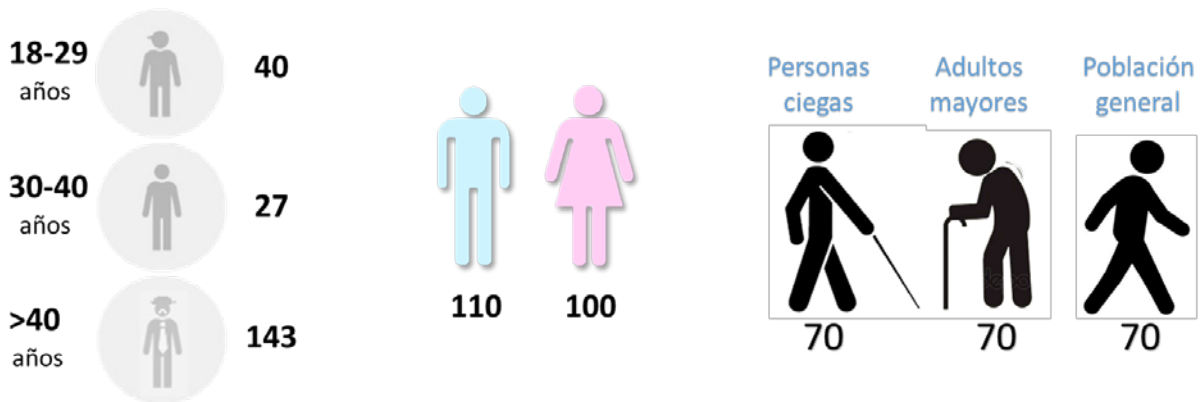
Características del estudio

Los grupos focales son estudios cualitativos que permiten identificar “tendencias”. Es importante precisar que este tipo de estudios no tiene representatividad estadística y que las proporciones que se derivan de él son utilizadas solamente como una forma sencilla de representación gráfica para dimensionar los hallazgos detectados. Para fundamentar estos resultados, es necesario llevar a cabo un estudio cuantitativo (encuesta).

Este estudio se realizó del 23 de enero al 6 de febrero de 2020. En esta primera ronda de grupos focales se evaluaron cinco diseños de relieve para la ventana transparente del billete de 100 pesos de la nueva familia.

Los cálculos que se incluyen en este documento representan la opinión de 210 participantes para el tema del relieve en la ventana transparente del billete de 100 pesos de la nueva familia: 30 en la CDMX, 30 en Hermosillo, 30 en La Paz, 30 en Aguascalientes, 30 en Puebla, 30 en Chetumal y 30 en Tuxtla Gutiérrez. En cada ciudad se realizaron 3 sesiones de 10 participantes cada una: una sesión con personas ciegas, otra con adultos mayores, y otra con población general de 18 a 60 años de edad¹.

Características de los participantes en el tema del relieve en ventana transparente



En el cuerpo del documento se presentan resultados globales, y las gráficas de resultados por ciudad y región se encuentran en los anexos B y C, respectivamente. Los porcentajes están redondeados, por lo que podrían no sumar 100%.

Resumen de resultados

- En general, tanto normo visuales como personas ciegas señalaron que no utilizan la ventana transparente en los billetes de 20 y 50 pesos.
- De los diseños de relieve evaluados, la opción L fue la favorita.

¹ En esta nota se utilizará el término “normo visuales” para referirse a los participantes de las sesiones de adultos mayores y población general.

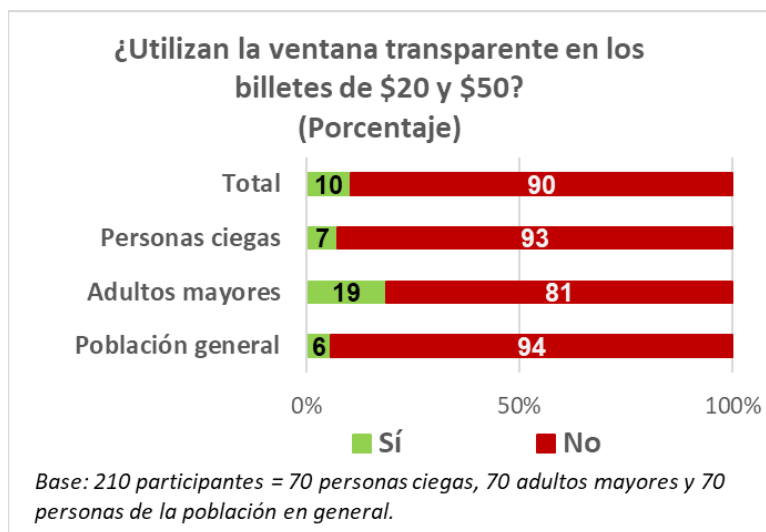
Relieve en ventana transparente para el billete de 100 pesos de la nueva familia

Ventana transparente en billete de 20 y 50 pesos

El 10% de los participantes dijo que utiliza la ventana transparente de los billetes de 20 y 50 pesos. El resto indicó que no la utilizan porque no saben qué revisar, ya que no se ha hecho publicidad al respecto, o bien, mencionaron que revisan otras características, que la revisión es algo que hacen los comerciantes o no lo hacen por exceso de confianza, ya que se trata de baja denominación. En la sesión de adultos mayores en Tuxtla Gutiérrez dijeron que la ventana transparente es infalsificable.

En porcentaje similar, los participantes de la población general (94%) y las personas ciegas (93%) señalaron que no revisan la ventana transparente de los billetes de 20 y 50 pesos. *Este último grupo indicó que es un elemento para las personas que pueden ver, y que ellos ni siquiera pueden ubicarla en el billete, es muy pequeña y no saben de qué se trata.*

Entre los comentarios del 7% de los participantes ciegos que dijo utilizarla, se encuentran los siguientes: “al tocarlos, hay un pedazo que se siente ‘hueco’ (haciendo referencia a la ventana transparente)”, “el billete de 50 pesos tiene unas líneas en el centro de ese espacio (ventana), que se perciben con textura rugosa al tacto”.



Al analizar la información por ciudad, en Hermosillo y Tuxtla Gutiérrez nadie revisa la ventana transparente, y el 17% sí la revisa en la CDMX, Aguascalientes, La Paz y Puebla. Por región, el 3% la revisa en el sur, y el 17% en el centro.

Ventana transparente en el nuevo billete de 100 pesos

Al revisar cinco diseños de relieves para la ventana transparente del nuevo billete de 100 pesos, el 53% de los participantes eligió la opción L. Para esta opción comentaron que se percibe mejor

el relieve, las líneas están más gruesas, se notan más porque son rectas, son más, están más largas y hay más separación entre ellas, la ventana está más rasposa, el diseño está centrado, el número está más grande, es más notorio, el relieve abarca más espacio (área), el diseño del relieve está mejor. Los participantes normo visuales utilizaron los sentidos del tacto y vista para tomar su decisión.

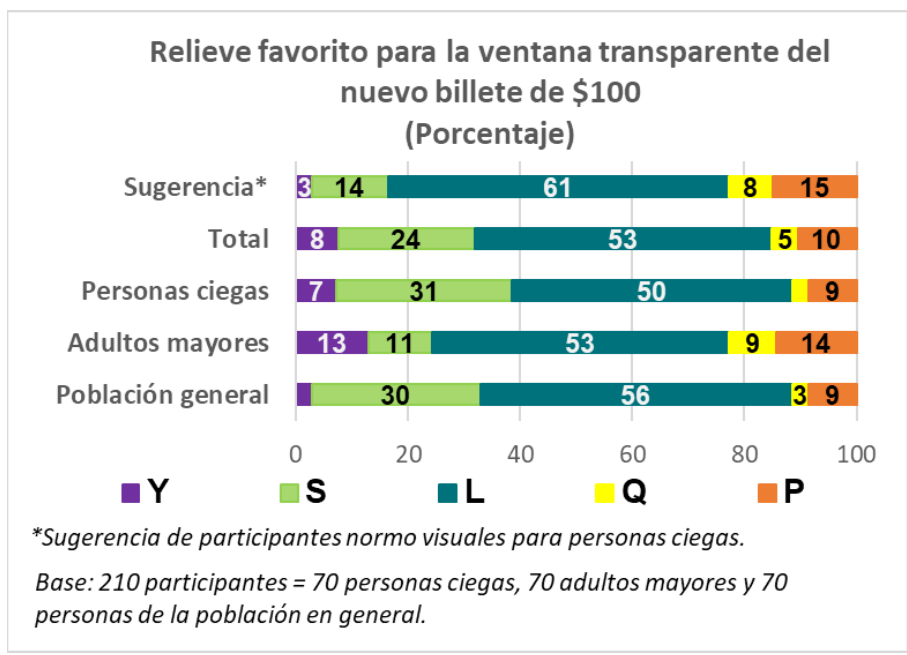
Los participantes ciegos en la sesión de Chetumal describieron el diseño del relieve L como un recuadro con rayitas, rayitas en vertical, un rectángulo y puntitos continuos, puntos sin forma definida, puntos y rayitas, un triángulo. El diseño del relieve S se describió como rayitas en vertical, y el diseño del relieve P se describió como sólo rayitas o puntitos.

Las sugerencias de cambio a la opción L fueron resaltar más el relieve, que se sienta más el numeral, poner la denominación en Braille, poner relieve en la mariposa y bordes en las orillas, que el relieve sea duradero, que se repita el diseño del relieve de la ventana en la parte de abajo del billete, que se ponga relieve en las esquinas del billete, que se pongan números de puntos por denominación, que los relieves vayan de un extremo a otro.

Los comentarios negativos para las otras opciones fueron las siguientes:

- En la opción Y no se siente el relieve, está liso y no se ve el número 100.
- En la opción Q no se siente el relieve y no se ve el número 100; está muy liso.
- En la opción P, el relieve está hacia adentro en lugar de estar hacia afuera y sólo está el número, que no se nota tanto; no se ve el número 100, se confunde al tacto y está muy simple. Está lista.
- En la opción S no se detecta el relieve. Está liso.

Asimismo, se preguntó a los participantes normo visuales cuál diseño les parecía que sería más útil para las personas ciegas, y la opción ganadora volvió a ser el diseño **L** con el 61% de los votos, principalmente porque se siente más al tocar de izquierda a derecha. *Esa opción coincide con la de mayor votación por parte de los participantes ciegos: 50%*



Por ciudad y región, la opción L fue la favorita, y también fue la opción que las personas normo visuales más recomendaron para las personas ciegas.

* * *

Anexo A. Características de los participantes

Edades por grupo

	EDADES	Personas ciegas	Adultos mayores	Población general	TOTAL
Ciudad de México	18 a 29	-	-	2	2
	30 a 40	5	-	2	7
	Mayores de 40	5	10	6	21
	Total	10	10	10	30
La Paz, B.C.S.	18 a 29	0	-	4	4
	30 a 40	1	-	1	2
	Mayores de 40	9	10	5	24
	Total	10	10	10	30
Aguascalientes, Ags.	18 a 29	2	-	3	5
	30 a 40	1	-	4	5
	Mayores de 40	7	10	3	20
	Total	10	10	10	30
Hermosillo, Son.	18 a 29	0	-	3	3
	30 a 40	1	-	3	4
	Mayores de 40	9	10	4	23
	Total	10	10	10	30
Puebla, Pue.	18 a 29	3	-	4	7
	30 a 40	1	-	2	3
	Mayores de 40	6	10	4	20
	Total	10	10	10	30
Chetumal, Q. Roo	18 a 29	2	-	6	8
	30 a 40	0	-	2	2
	Mayores de 40	8	10	2	20
	Total	10	10	10	30
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	18 a 29	5	-	6	11
	30 a 40	1	-	3	4
	Mayores de 40	4	10	1	15
	Total	10	10	10	30

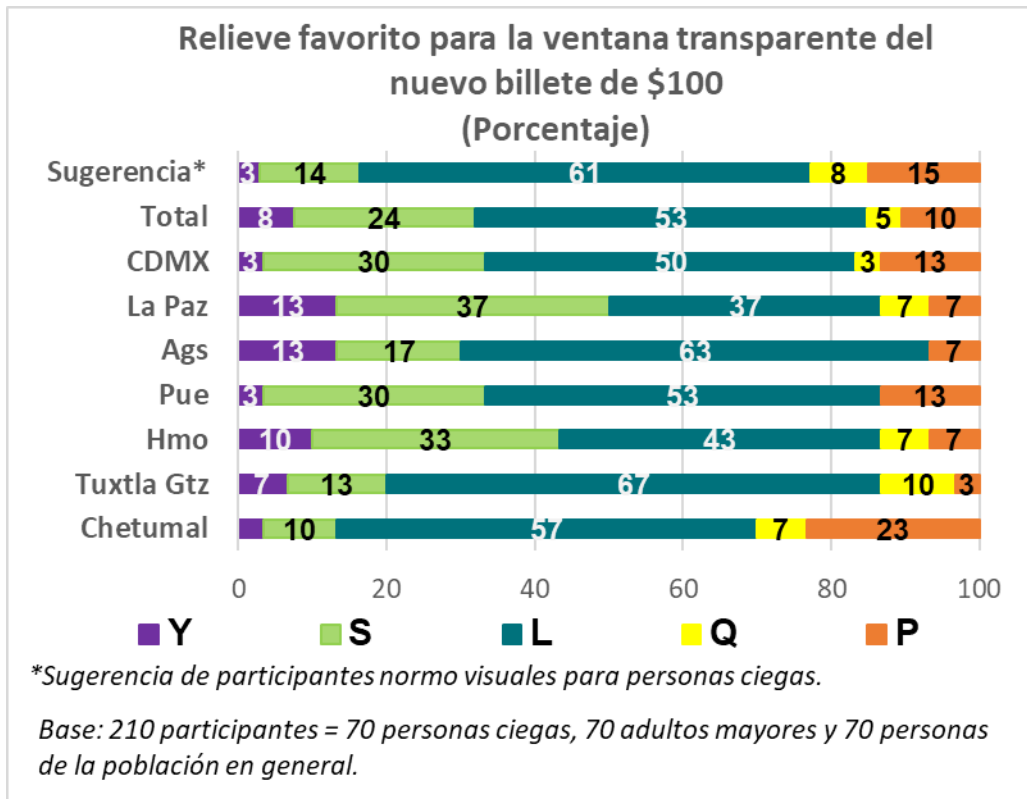
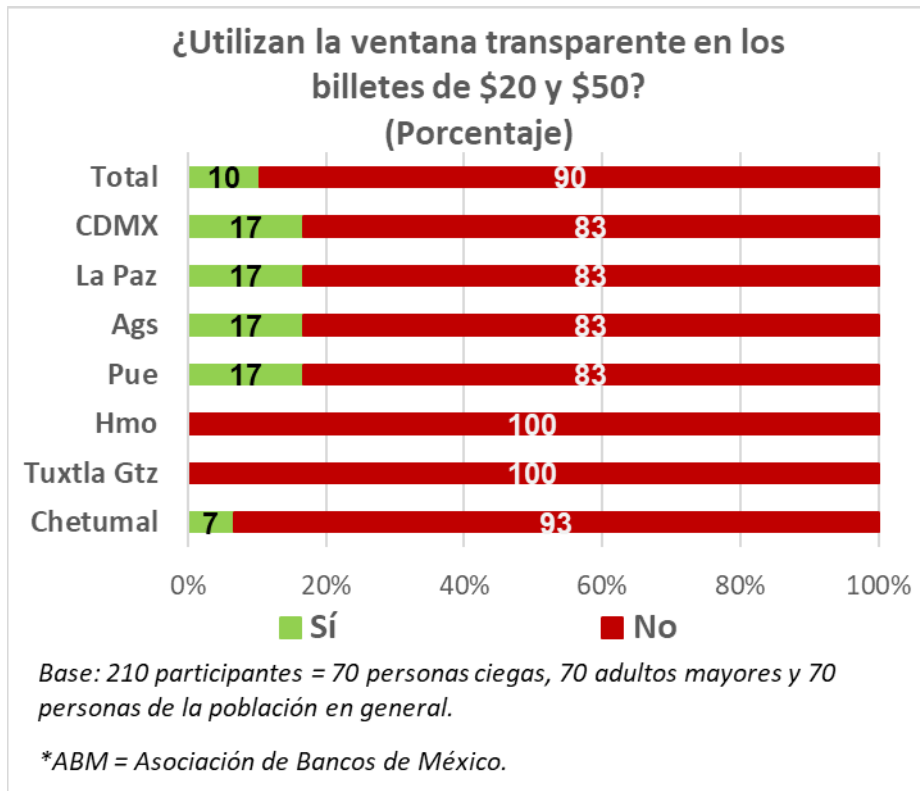
Género

	Grupo	Hombres	Mujeres	TOTAL
Ciudad de México	Personas ciegas	5	5	10
	Adultos mayores	5	5	10
	Población general	5	5	10
La Paz, B.C.S.	Personas ciegas	5	5	10
	Adultos mayores	7	3	10
	Población general	4	6	10
Aguascalientes, Ags.	Personas ciegas	5	5	10
	Adultos mayores	4	6	10
	Población general	5	5	10
Hermosillo, Son.	Personas ciegas	6	4	10
	Adultos mayores	5	5	10
	Población general	5	5	10
Puebla, Pue.	Personas ciegas	5	5	10
	Adultos mayores	5	5	10
	Población general	5	5	10
Chetumal, Q. Roo	Personas ciegas	9	1	10
	Adultos mayores	6	4	10
	Población general	5	5	10
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	Personas ciegas	5	5	10
	Adultos mayores	5	5	10
	Población general	4	6	10

Participantes ciegos

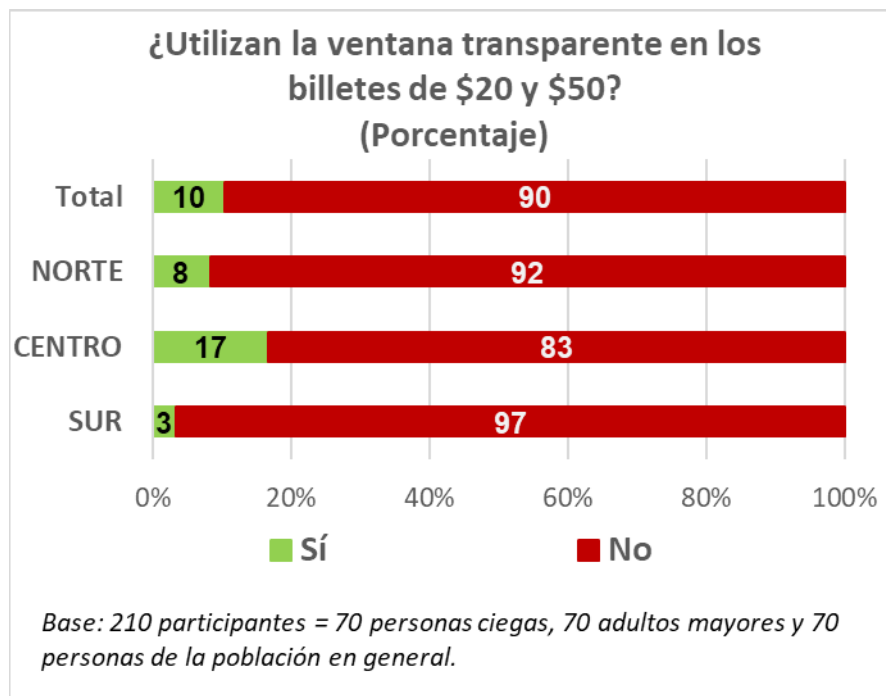
Ciudad	Género		Tipo de ceguera		¿Sabe Braille?
	Hombres	Mujeres	De nacimiento	Adquirida	
CDMX	5	5	3	7	8
La Paz, B.C.S.	5	5	1	9	6
Aguascalientes, Ags.	5	5	5	5	7
Hermosillo, Son.	4	6	6	4	8
Puebla, Pue.	5	5	5	5	8
Chetumal, Q. Roo	9	1	1	9	8
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	5	5	4	6	8

Anexo B. Gráficas de resultados por ciudad

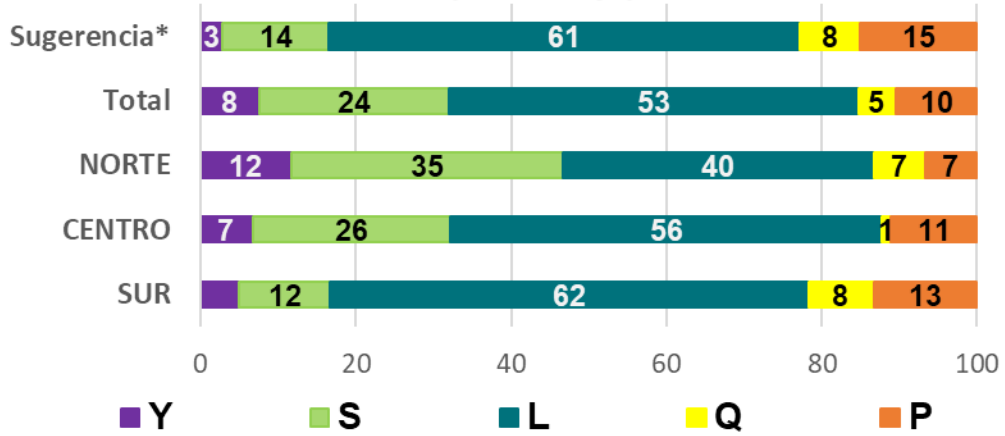


Anexo C. Gráficas de resultados por región

Región	Ciudades
Norte	Hermosillo, Son. La Paz, B.C.S.
Centro	CDMX Aguascalientes, Ags. Puebla, Pue.
Sur	Chetumal, Q. Roo Tuxtla Gutiérrez, Chis.



**Relieve favorito para la ventana transparente de
nuevo billete de \$100
(Porcentaje)**



**Sugerencia de participantes normo visuales para personas ciegas.*

Base: 210 participantes = 70 personas ciegas, 70 adultos mayores y 70 personas de la población en general.