

# Empleo Formal en las Regiones de México

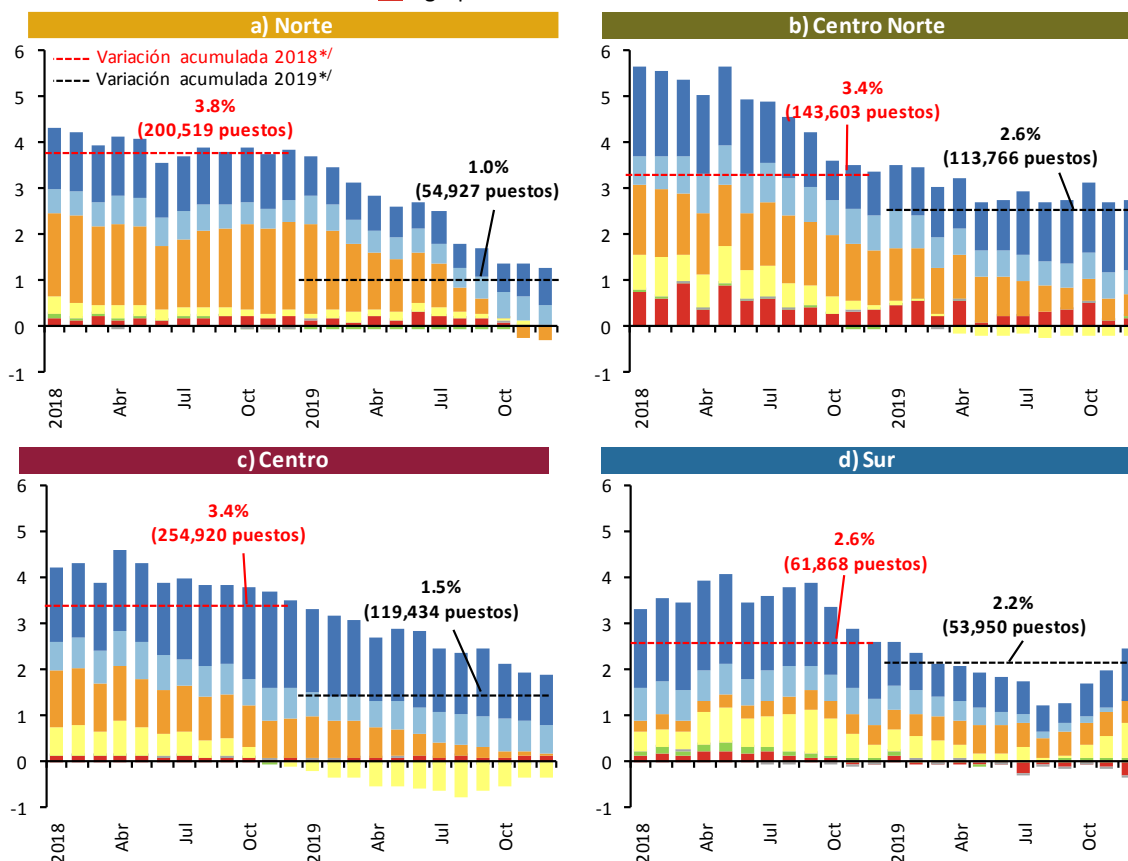
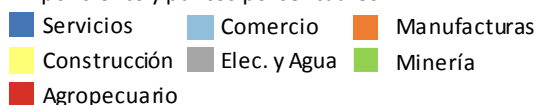
Extracto del Reporte sobre las Economías Regionales Octubre – Diciembre 2019, Recuadro 3, pp. 31-33, Marzo 2020

Durante 2019 se observó una importante desaceleración en la creación de puestos de trabajo afiliados al IMSS. En efecto, la tasa de crecimiento anual acumulada de ese indicador pasó de 3.40% en 2018 (creación de 660,910 puestos de trabajo) a 1.70% en 2019 (creación de 342,077 puestos de trabajo). No obstante, como se aprecia en la Gráfica 1, la desaceleración distó de ser homogénea entre regiones. En efecto, esta fue más acentuada en el centro y, especialmente, en el norte. El norte registró el crecimiento anual acumulado más elevado en 2018 y pasó a ser la región con la variación más baja en 2019. En cambio, en el centro norte y el sur la pérdida de dinamismo en la generación de empleo fue más moderada, e incluso en esta última región comenzó a revertirse hacia el último trimestre de ese año.

**Gráfica 1**

## Número de Puestos Afiliados al IMSS por Sector

Variación anual y contribución sectorial, por ciento y puntos porcentuales



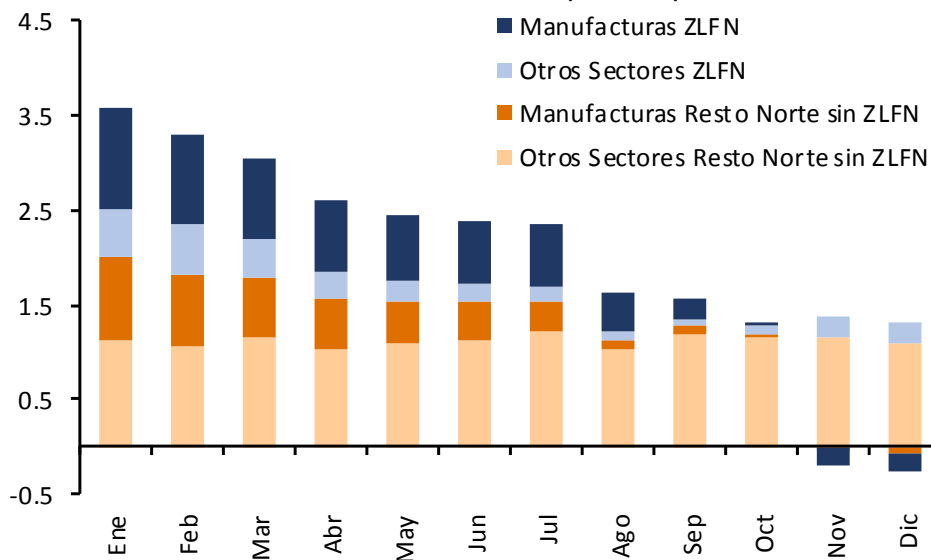
\*/ Variación porcentual acumulada de diciembre 2017 a diciembre 2018 y de diciembre 2018 a diciembre 2019, respectivamente. Entre paréntesis se presenta la variación en el número de puestos de trabajo para los mismos periodos. Fuente: Elaboración del Banco de México con base en datos del IMSS.

Como se puede apreciar en la Gráfica 1, en el norte la desaceleración del empleo se puede atribuir principalmente a la evolución en el sector manufacturero, el cual incluso mostró una contribución negativa hacia finales de 2019. Al interior del norte, la desaceleración en la Zona Libre de la Frontera Norte (ZLFN) contribuyó más que el resto de la región a la menor tasa de crecimiento anual de la región en su conjunto. A su vez, como se puede observar en la Gráfica 2, la evolución del empleo en el sector manufacturero fue lo que más contribuyó a la reducción en la creación de empleos en la ZLFN durante 2019, especialmente en el segundo semestre. La desaceleración del empleo en el sector manufacturero también influyó en la pérdida de dinamismo en las regiones centro norte y centro, donde además el sector de la construcción también redujo su contribución, incluso llegando a ser negativa durante la mayor parte de 2019. Asimismo, en el centro la evolución de los servicios también contribuyó de manera notoria al debilitamiento en la creación de empleos. En el sur, el comercio fue el sector que más incidió sobre la disminución en el ritmo de crecimiento del número de puestos de trabajo afiliados al IMSS entre 2018 y 2019, lo cual fue contrarrestado parcialmente por el desempeño positivo de la construcción, en particular en el último trimestre de 2019, en contraste con lo observado en el resto de las regiones.

**Gráfica 2**

**Número de Puestos Afiliados al IMSS en la Región Norte, 2019**

Contribución a la variación anual, puntos porcentuales



Fuente: Elaboración del Banco de México con base en datos del IMSS.

La evolución del empleo sectorial durante el periodo analizado estuvo influida tanto por factores comunes a todas las regiones como por factores idiosincrásicos en cada región. La contribución de ambos tipos de factores al cambio en la tasa de crecimiento anual del empleo en los distintos sectores y regiones del país entre 2018 y 2019 se puede analizar mediante el modelo clásico de análisis *shift-share*:

$$\Delta g_r^i = \underbrace{\Delta g^n}_{\text{Efecto Nacional}} + \underbrace{\Delta(g^i - g^n)}_{\text{Efecto Sectorial}} + \underbrace{\Delta(g_r^i - g^i)}_{\text{Efecto Regional}} \quad (1)$$

donde  $g_r^i$  es la tasa de crecimiento anual del empleo en el sector  $i$  de la región  $r$ ;  $g^n$  y  $g^i$  representan, respectivamente, las tasas de crecimiento anual del empleo total y del sector  $i$  a nivel nacional; en tanto que  $\Delta$  indica un cambio en la variable entre 2018 y 2019. Así, la tasa de crecimiento del empleo de un sector en una

determinada región se puede descomponer en dos efectos comunes a todas las regiones (el efecto nacional y el efecto sectorial) y un efecto regional. El efecto nacional y el efecto sectorial representan, respectivamente, la contribución del desempeño del empleo total y sectorial a nivel nacional. Por su parte, el efecto regional mide la influencia de las características particulares de una región, tanto estructurales -tales como el marco institucional y la orientación exportadora-, como más coyunturales –como podría ser la construcción de un nuevo proyecto de infraestructura-, sobre la evolución del empleo sectorial de la región que es objeto de estudio.

De acuerdo con los resultados del análisis *shift-share* (Cuadro 1), la reducción en la tasa de crecimiento de las manufacturas en el norte y las regiones centrales se vio influida por el factor común de la evolución del empleo y el factor común de la evolución de las manufacturas. Además, el norte presentó un factor idiosincrásico negativo notable, contrario a lo observado en las regiones centrales, en las que su efecto regional fue positivo. Por su parte, la reducción en la tasa de crecimiento del empleo de la construcción en la región norte y centrales se vio dominada por los efectos regionales negativos, toda vez que el efecto sectorial nacional fue positivo; en tanto que el sur presentó un efecto idiosincrásico positivo de magnitud significativa. Los servicios y el comercio presentaron efectos sectoriales positivos y efectos regionales mixtos, aunque destacan los efectos regionales negativos en el comercio en el sur y en los servicios en el centro, donde influyeron de manera importante a la desaceleración del empleo de las respectivas regiones.

**Cuadro 1**

**Contribución al Cambio en la Tasa de Crecimiento Anual de 2019 Respecto a 2018 del Número de Puestos de Trabajo Afiliados al IMSS a Nivel de Sector-Región**

Puntos porcentuales

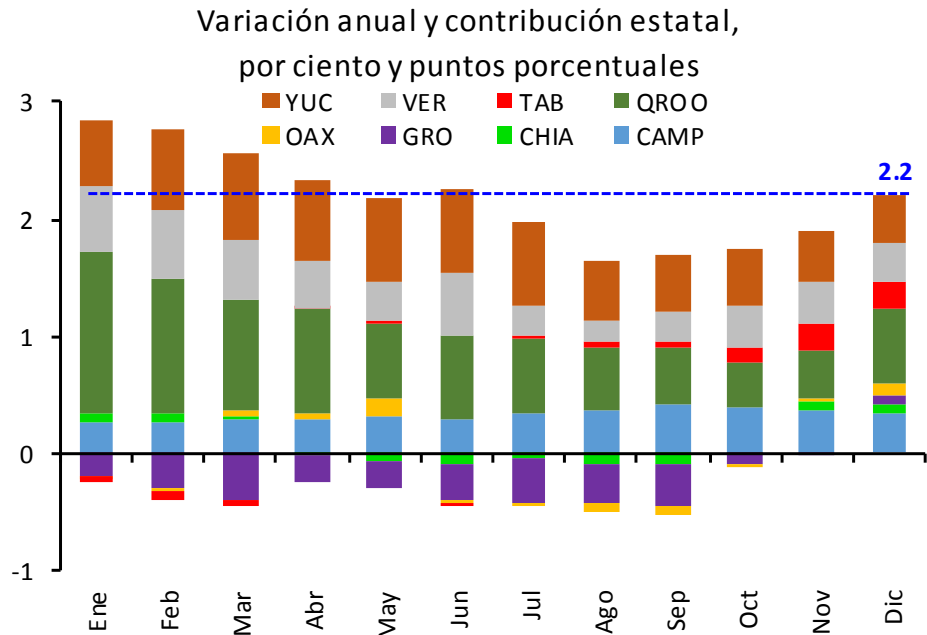
| Sector       | Efecto Nacional | Efecto Sectorial | Efecto Regional |              |        |       | Efecto Total |              |        |       |
|--------------|-----------------|------------------|-----------------|--------------|--------|-------|--------------|--------------|--------|-------|
|              |                 |                  | Norte           | Centro Norte | Centro | Sur   | Norte        | Centro Norte | Centro | Sur   |
| Agropecuario | -1.70           | -1.33            | -4.65           | 0.98         | 6.06   | -2.56 | -7.69        | -2.05        | 3.03   | -5.60 |
| Minería      | -1.70           | 1.39             | 0.72            | 2.26         | -10.10 | 1.03  | 0.41         | 1.95         | -10.41 | 0.72  |
| Elec. y Agua | -1.70           | 1.24             | 2.29            | 1.59         | -3.69  | 0.31  | 1.83         | 1.12         | -4.16  | -0.15 |
| Construcción | -1.70           | 0.25             | -0.69           | -1.79        | -0.90  | 6.35  | -2.15        | -3.24        | -2.35  | 4.89  |
| Manufacturas | -1.70           | -2.25            | -1.40           | 0.88         | 0.56   | 4.56  | -5.36        | -3.07        | -3.39  | 0.61  |
| Comercio     | -1.70           | 1.01             | 0.68            | -0.61        | 0.56   | -1.77 | -0.01        | -1.30        | -0.12  | -2.46 |
| Servicios    | -1.70           | 1.02             | -0.23           | 2.25         | -1.21  | 0.57  | -0.91        | 1.57         | -1.89  | -0.11 |

Nota: Ver ecuación 1.

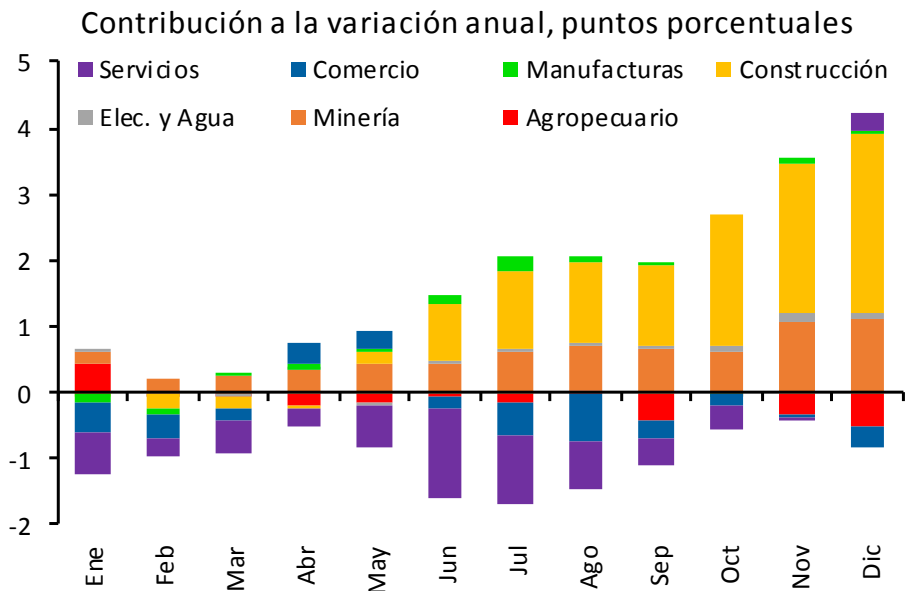
Fuente: Elaboración del Banco de México con base en datos del IMSS.

Finalmente, como se muestra en la Gráfica 3, a la recuperación en el ritmo de crecimiento anual del empleo en el sur en el último trimestre contribuyeron prácticamente todas las entidades de la región, aunque destaca el caso de Guerrero por presentar el mayor aumento en su contribución. Para el caso de Tabasco, como se puede observar en la Gráfica 4, el sector de la construcción es el que ha mostrado el mayor incremento en su contribución a la tasa de variación anual del empleo en la entidad. Lo anterior parecería asociarse, en parte, a las obras relacionadas con la construcción de la nueva refinería de Dos Bocas en esa entidad federativa.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> La Secretaría de Energía informó que la construcción de la refinería de Dos Bocas había generado 4 mil 124 empleos directos hasta la primera quincena de diciembre de 2019, lo cual equivale, aproximadamente, al 73% de la variación anual en el número de puestos de trabajo afiliados al IMSS en diciembre de 2019.

**Gráfica 3**
**Número de Puestos Afiliados al IMSS en la Región Sur, 2019**


Fuente: Elaboración del Banco de México con base en datos del IMSS.

**Gráfica 4**
**Número de Puestos Afiliados al IMSS en Tabasco por Sector, 2019**


Fuente: Elaboración del Banco de México con base en datos del IMSS.

En suma, la desaceleración del empleo en el norte en 2019 fue más acentuada que en el resto de las regiones debido fundamentalmente a la evolución del sector manufacturero; en tanto que en el sur, a diferencia del norte y de las regiones centrales, se observó una recuperación en el dinamismo del número de puestos de trabajo en el segundo semestre de ese año como consecuencia, en buena medida, del desempeño en la construcción.